

УТВЕРЖДАЮ
Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и
городского пассажирского транспорта
Минтранса России



С.Ю. Семенов



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРАНС РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ

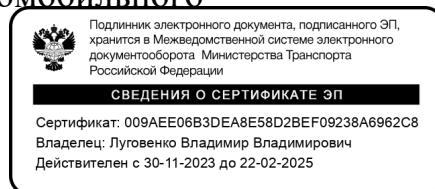
**заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации
по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного
планирования субъектов Российской Федерации**

Москва

от 20.12.2023 № ВЛ-74

Председательствовал:

Заместитель директора Департамента
государственной политики в области автомобильного
и городского пассажирского транспорта
Министерства транспорта
Российской Федерации



В.В. Луговенко

Присутствовали: 19 членов Экспертного совета (из 32), а также 1 приглашенный участник (список участников в Приложении № 1).

I. О рассмотрении представленных субъектами Российской Федерации документов транспортного планирования

(Луговенко, Морозов, Белогребень, Янко, Казьмин, Валдин, Литвин, Мокроусов)

ПОСТУПИЛИ:

ПКРТИ, КСОТ Амурской области;
 ПКРТИ, КСОТ Владимирской области;
 КСОДД Каменск-Уральского городского округа.

РАССМОТРЕЛИ:

ПКРТИ, КСОТ Владимирской области;
 КСОДД Каменск-Уральского городского округа.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать органам государственной власти Амурской области повторно направить ПКРТИ и КСОТ в полном объеме, разработанные в соответствии с «Методическими рекомендациями по разработке документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации», утвержденными протоколом заседания рабочей группы проектного комитета по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги» от 12 августа 2019 г. № ИА-63 (далее – методические рекомендации ИА-63).

2. Рекомендовать уполномоченным органам местного самоуправления Владимирской области:

2.1. Отметить недопустимость использования материалов в качестве исходных статистических данных за 2020 год, а также отсутствие результатов расчетов выбранных сценариев развития транспортной инфраструктуры Владимирской области.

2.2. **Доработать** представленные на рассмотрение Экспертного совета документы.

ПКРТИ, КСОТ Владимирской области

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
20	0	0	0

Рекомендации по доработке рассмотренных документов транспортного планирования приведены в Приложении № 2.

3. Рекомендовать уполномоченным органам местного самоуправления Каменск-Уральского городского округа **доработать** представленные на рассмотрение Экспертного совета документы:

КСОДД Каменск-Уральского городского округа.

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
20	0	0	0

Рекомендации по доработке рассмотренных документов транспортного планирования приведены в Приложении № 2.

II. Разное

(Луговенко, Морозов, Белогребень, Янко, Казьмин, Валдин, Литвин, Мокроусов)

РЕШИЛИ:

1. Пункт 1 раздела II протокола заседания Экспертного совета от 29.08.2023 № ВЛ-44 изложить в следующей редакции:

«РЕШИЛИ:

Принять к сведению представленную информацию о программном обеспечении математического транспортного моделирования ТрансНет».

2. Решение в разделе II протокола заседания Экспертного совета от 27.11.2023 № СС-62 изложить в следующей редакции:

«РЕШИЛИ:

Принять к сведению представленную информацию о программном обеспечении математического транспортного моделирования STSDsysR».

3. Раздел II протокола заседания Экспертного совета от 02.11.2023 № СС-66 дополнить словами в следующей редакции:

«РЕШИЛИ:

Принять к сведению представленную информацию о программном обеспечении математического транспортного моделирования RITM³».

Приложение: на 26 л. в 1 экз.

Заместитель председателя
Экспертного совета, заместитель директора
Департамента государственной политики
в области автомобильного и городского
пассажирского транспорта
Министерства транспорта
Российской Федерации



В.В. Луговенко

Приложение № 1 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования
субъектов Российской Федерации
от 20.12.2023 № ВЛ-74

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации
(20 декабря 2023 г., Минтранс России)

Заместитель председателя Экспертного совета:

1. Луговенко Владимир Владимирович - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;

Члены Экспертного совета Минтранса России:

2. Чередниченко Николай Сергеевич - начальник отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
3. Кильдюшкин Роман Леонидович - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
4. Белов Александр Владимирович - заместитель начальника отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;

5. Белогребень
Антон Александрович - заведующий научно-исследовательским отделом «Экономика транспорта» ОАО «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта»;
6. Брязгина
Екатерина Олеговна - директор Академии интеллектуальных транспортных систем в автомобильно-дорожном комплексе ФГАОУ РУТ (МИИТ);
7. Валдин
Владимир Владимирович - эксперт по общественному транспорту Ассоциации транспортных инженеров;
8. Ерхов
Владислав Витальевич - начальник отдела управления проектами КСОДД и ОДД ГБУ города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт городского транспорта» города Москвы «МосТрансПроект»;
9. Казьмин
Дмитрий Михайлович - начальник отдела методического сопровождения транспортного планирования Академии интеллектуальных транспортных систем в автомобильно-дорожном комплексе ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ);
10. Клявин
Владимир Эрнестович - главный научный сотрудник отдела научно-исследовательских разработок ООО «Строй Инвест Проект»;
11. Косцов
Алексей Валерьевич - доцент кафедры «Изыскания и проектирование дорог» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»;
12. Леоненко
Сергей Михайлович - начальник сектора обеспечения транспортного обслуживания ГАУ «Институт Генплана Москвы»;
13. Литвин
Евгений Владимирович - член Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
14. Мокроусов
Сергей Сергеевич - начальник центра транспортного планирования Академии интеллектуальных транспортных систем в автомобильно-дорожном комплексе ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ);

15. Морозов Александр Сергеевич - вице-президент МАП ГЭТ;
16. Пащенко Владимир Сергеевич - начальник центра развития городских транспортных систем Академии интеллектуальных транспортных систем в автомобильно-дорожном комплексе ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ);
17. Трофименко Константин Юрьевич - директор Центра исследований Умного города НИУ ВШЭ;
18. Якимов Михаил Ростиславович - директор Института транспортного планирования Российской Академии транспорта;
19. Янко Яна Вадимовна - эксперт Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения».

Приглашенные участники:

20. Кураксин Антон Александрович - руководитель проектов ООО «ЦЭИ».

Приложение № 2 к протоколу заседания
 Экспертного совета Минтранса России
 по мониторингу и оценке качества разработки
 документов транспортного планирования
 субъектов Российской Федерации
 от 20.12.2023 № ВЛ-74

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Владимирской области

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
ПКРТИ Владимирской области. Обосновывающие материалы					
1	Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34.1)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации)	34.1) а)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34.1) б)	+	(Численность населения на 1 января 2020 года. – требуется актуализация данных) Прогнозные показатели не приведены для расчетных сроков планирования Отсутствует суммарное значение прогнозных показателей для всей области. (Данные таблицы 14 не соответствуют данным таблицы 12)	Для наглядности рекомендуется добавить диаграммы прогноза социально-экономических показателей ВО

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.3	Анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.4	Анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта Российской Федерации	34. 1) г)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.5	Анализ параметров и состояния сети дорог субъекта Российской Федерации (включая оценку качества содержания дорог)	34. 1) д)	+	Отсутствуют сводные результаты диагностики по дорогам федерального значения	Требуется доработка раздела
1.6	Анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта Российской Федерации	34. 1) е)	+	Прогнозные значения даны не на все сроки планирования	Требуется доработка раздела
1.7	Анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта Российской Федерации всеми видами пассажирского транспорта общего пользования (далее - ПТОП) в межмуниципальном и межрегиональном сообщении.	34. 1) ж)	+	Анализ систем транспортного обслуживания приведен не для всех видов транспорта (отсутствует водный, воздушный транспорт)	Требуется доработка раздела
	Анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта.	34. 1) ж)	-	Анализ и состояние объектов инфраструктуры ПТОП и ТПУ приведен не для всех видов транспорта (отсутствует водный, воздушный транспорт)	Требуется существенная доработка раздела

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>(Большое количество замеров пассажиропотоков проводились в ноябре 2020 – требуется актуализация данных)</p> <p>Раздел 1.7 надо разделить на два отдельных раздела:</p> <p>В одном разделе анализ системы транспортного обслуживания;</p> <p>И отдельно анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта</p>	
1.8	анализ уровня безопасности дорожного движения, статистики аварийности, причин и условий возникновения дорожно-транспортных происшествий.	34. 1) 3)	+	<p>Места концентрации ДТП указаны на за 2019-2020 год</p> <p>(Требуется актуализация данных)</p>	Требуется доработка раздела
2	Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения	34. 2)	+	<p>(Соцопрос проводился в ноябре 2020 года – требуется актуализация)</p> <p>Большинство замеров интенсивности и параметров мониторинга движения проводилось в конце 2020 года.</p> <p>(32. точка Пролетарская улица – Ленина улица. Вызывает сомнение одинаковые</p>	Требуется доработка раздела

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				показатели интенсивности для утреннего и вечернего обследования.) (Большое количество замеров пассажиропотоков проводились в ноябре 2020 – требуется актуализация данных)	
	Математическая модель транспортной системы субъекта РФ в электронном виде	34. 3)	-	Отсутствует раздел (Соответствующая информация, представленная в разделе «результаты математического моделирования транспортной системы»)	Разработать раздел
3	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 4) (Приложение 1)	-	Не соответствует образцу, представленном в методических рекомендациях Отсутствует пункты: «перечень параметров, заданных в модели для каждого из типов узлов графа транспортной системы (средние задержки транспортных средств при проезде узла, параметры циклов светофорного регулирования, данные о разрешенных направлениях поворотов, пассажирооборотов,	Требуется существенная доработка раздела

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>средние затраты времени на осуществление пересадки в узле, и иные», «Перечень параметров заданных в модели для каждого из типа ребер графа транспортной системы».</p> <p>(В пункте перечень слоев спроса: Отсутствуют кордонные слои спроса (население – транзит; транзит - население), грузовые слои спроса не разбиты группы)</p>	
4	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
5-6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6)-7) (75;76)	+	Не для всех показателей указаны ед. измерения	<p>Можно добавить следующие целевые показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> • показатели надежности транспортного сообщения • показатели уровня комфорта пассажирских перевозок <p>доля населения, обслуживаемого маршрутным ПТОП</p>

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)-9)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
8	Проведение прогнозного моделирования параметров работы транспортной системы Владимирской области по сценариям проектирования ПКРТИ			Отсутствуют	Отсутствуют
9	Оценка социально-экономического эффекта от реализации вариантов реализации ПКРТИ и отдельных капиталоемких мероприятий.		+	Отсутствует значения чистого дисконтированного дохода для сценариев реализации ПКРТИ (зачастую по этому значению и производят выбор варианта реализации ПКРТИ) Таблица 101 – Значения показателей: экономия времени участников движения после реализации ПКРТИ, совпадают с итоговыми показателями: экономии от сокращения количества ДТП за счет реализации трех сценариев ПКРТИ Владимирской области по таблице 100.	Требуется доработка раздела
10	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	<p>На странице 223 было указано что основными недостатками транспортного обслуживания населения ВО являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - низкий уровень доступности ТОП для маломобильных категорий населения; - нарушение расписаний движения; - высокий износ подвижного состава. <p>Но выбранный утверждаемый вариант реализации ПКРТИ не содержит мероприятий по замене подвижного состава.</p>	Требуется доработка раздела
Утверждаемая часть					
1	Паспорт ПКРТИ	Постановление РФ от 25.12. 2015	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2	Требования к документам транспортного планирования, разрабатываемым в отношении территории субъекта РФ	34. 13)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
Графическая часть					

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
0	Содержание			Отсутствуют	Отсутствуют
1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта,	35. 3)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	включая данные о пассажиропотоках				
4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35. 5)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
6	Аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте			Отсутствуют	Отсутствуют
7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

Основные замечания по документам транспортного планирования:

— На конец 2023 год результаты исследований пассажиропотоков и интенсивности движения (проведенные в октябре-ноябре 2020 года) не являются актуальными, кроме того, обследования проводились в период действия ковидных ограничений.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>— Небрежное составление обосновывающих выбор рекомендуемого сценария материалов. Например, таблицы 101 с результатами расчета суммарной эффективности всех вариантов реализации, а именно: значения показателей: экономия времени участников движения после реализации ПКРТИ, совпадают с итоговыми показателями: экономии от сокращения количества ДТП за счет реализации трех сценариев ПКРТИ Владимирской области по таблице 100.</p> <p>— Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ Владимирской области выполнено не в полном объеме. (Не понятно, почему при полученной наибольшей эффективности у Инновационного сценария, в конечном итоге был выбран Консервативный).</p> <p>— Не представлен расчет эффективности выбранных сценариев, в том числе нет расчета значения чистого дисконтированного дохода от реализации ПКРТИ необходимого для расчета эффективности сценариев проектирования.</p>	

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Владимирской области

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.	Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения	111.1), 116	+/-	Замечание Необходимо раздел разбить на несколько подразделов, указанных ниже, соответственно структурировать информацию соответствующим образом	Требуется доработка раздела
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	-	Замечание Раздел отсутствует. Информация содержится в разделе 1, но необходимо сформировать отдельный подраздел в части только описания существующей маршрутной сети. Данные о расписании и интервалах движения, всех маршрутах отсутствует	Требуется разработка раздела
1.2	данные о фактическом составе парка, объеме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	-	Замечание Раздел отсутствует. Частично информация содержится в разделе 1.	Требуется разработка раздела
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка	116.3)	-	Замечание Раздел отсутствует. Частично информация содержится в разделе 1.	Требуется разработка раздела

	подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);				
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта РФ/городской агломерации;	116.4)	-	Раздел отсутствует	Требуется разработка раздела
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта РФ/городской агломерации).	116.5)	-	Замечание Раздел отсутствует. Частично информация содержится в разделе 1. Отсутствуют данные по жд транспорту	Требуется разработка раздела
2.	Система целевых показателей КСОТ	111. 2)	+	Принципиальное замечание Отсутствуют показатели по жд транспорту	Требуется существенная доработка

3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111.3)	+/-	Замечание Отсутствует разбивка финансирования по годам реализации мероприятий. Обоснование мероприятий отсутствует, не увязано с существующей ситуацией, отсутствуют мероприятия по ГЭТ	Требуется доработка
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)	111.4)	+	Принципиальное замечание Отсутствуют данные по жд транспорту	Требуется существенная доработка
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111.5)	+	Принципиальное замечание С учетом вышеуказанных замечаний, обоснование и выбор некорректны	Требуется существенная доработка
6.	Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ	111.6)	+/-	Замечание С учетом вышеуказанных замечаний, раздел нуждается в переработке. В настоящем разделе должна быть одна общая таблица с мероприятиями с разбивкой стоимости мероприятий по годам и источникам финансирования.	Требуется доработка раздела
7.	Утверждаемая часть КСОТ		+/-	Замечание. Отсутствует Паспорт КСОТ Владимирской области.	Требуется доработка

				Отсутствуют значения целевых показателей КСОТ Владимирской области. Отсутствует разбивка финансирования по годам реализации мероприятия. Отсутствуют требования к разработке ПОДД и КСОДД муниципальных образований в части ПТОП.	
8.	Графические материалы	112.	+/-		Требуется доработка
8.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+/-	Замечание. Отсутствуют данные о пассажиропотоках на межрегиональных и межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта	Требуется доработка
8.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
8.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о	112. 3)	+/-	Замечание.	Требуется доработка

	фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;			Отсутствуют данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	
8.4	автовокзалы, автостанции и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+	Замечания отсутствуют	
8.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	+	Замечания отсутствуют	
8.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

Заключение по результатам рассмотрения КСОДД Каменск-Уральский

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Паспорт КСОДД	17.1)	+/-	Замечания Часть мероприятий не содержит описания (показателей мощности/количества), сроков реализации; не указаны объемы финансирования по годам	Требуется доработка
2	Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации	17.2), 36.1)			
2.1	результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий	21.1)	+/-	Принципиальные замечания Анализ документов в части определения прогнозных значений показателей, влияющих на транспортную подвижность, сроков и объемов реализации мероприятий, возможности реализации мероприятий в целях разработки КСОДД отсутствует. Например, приведены разные прогнозные значения демографических показателей, анализ которых и выбор принимаемых в целях разработки КСОДД отсутствует. Отсутствует анализ мероприятий БКД. Отсутствует анализ реализации мероприятий актуализируемой КСОДД.	Требуется существенная доработка - несоответствие данного пункта требованиям является основанием для некорректных расчетов прогнозных транспортных моделей

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
2.2	оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность	21.2)	+/-	Принципиальные замечания Отсутствует информация о деятельности в сфере транспорта	Требуется существенная доработка
2.3	оценка сети дорог, оценку и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории	21.3)	+/-	Замечание Отсутствует информация о состоянии и диагностике искусственных сооружений	Требуется доработка
2.4	оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов	21.4)	+/-	Принципиальные замечания Отсутствует: - отсутствует информация и оценка режимов светофорного регулирования; - оценка ОДД ТСОП (в части выделенных полос, остановочных карманов, расположения ОП в взаимоувязке с подходами и пешпереходами); - оценка особенностей ОДД на УДС (классификация улиц и дорог по условиям ОДД), в том числе наличие «Жилых зон»; - отсутствует описание «грузового каркаса» - отсутствует информация об введенных ограничениях движения по высоте, нагрузке на ось, территориях, где ограничено движение знаками 3.2, других ограничениях;	Требуется существенная доработка

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<ul style="list-style-type: none"> - отсутствует информация об установленных скоростных режимах; - отсутствует информация об ОДД в зоне детских школьных и дошкольных учреждений; - отсутствует оценка ОДД при организации движения велосипедистов и СИМ. 	
2.5	оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их назначение, обеспеченность, заполняемость)	21.5)	+/-	<p>Принципиальные замечания Раздел выполнен поверхностно. Отсутствует информация и оценка долгосрочных парковок, парковок на территории многоквартирных домов, часть рисунков имеет некорректные комментарии (наименования), отсутствует оценка заполняемости парковок. Отсутствует анализ парковочного пространства грузового и туристического транспорта</p>	Требуется существенная доработка
2.6	данные об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД)	21.6)	+/-	<p>замечания Отсутствует информация о сроке службы ТСОДД и плановых сроках обновления ТСОДД, информация об эксплуатационном состоянии оборудования светофорных объектов</p>	Требуется доработка
2.7	анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района,	21.7)	+/-	<p>Принципиальные замечания Раздел выполнен поверхностно, информация о составе парка ТС возможно получить не только в ГИБДД,</p>	Требуется существенная доработка – разработка заново

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	городского округа или городского поселения			отсутствует информация о типах, возрасте, экологических классах, видах потребляемого топлива, прогнозные показатели уровня автомобилизации	
2.8	оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения	21.8)	+/-	Принципиальные замечания - Классификация ТС в табл. 1.8.2 (стр 127) не соответствует требованиям нормативных документов; - отсутствует расчет пропускной способности; - вызывает сомнение, что картограммы на рис. 1.8.1 и 1.8.2 являются результатом моделирования в PTV VISSUM (модель в представленных на рассмотрение материалах отсутствует)	Требуется существенная доработка
2.9	анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств	21.9)	+/-	Принципиальные замечания Раздел практически не выполнен, отсутствует оценка треков движения маршрутных ТС	Требуется существенная доработка/разработка заново
2.10	анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП	21.10)	+/-	Принципиальные замечания Отсутствует детальный анализ причин и условий возникновения ДТП, в том числе соответствующие описания мест ДТП, отсутствует расчет и анализ транспортного риска, ДТП с детьми, в состоянии опьянения	Требуется существенная доработка

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
2.11	оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения	21.11)	+/-	Принципиальные замечания Отсутствует оценка фактического финансирования, конкретных финансируемых мероприятий	Требуется существенная доработка
3	Мероприятия по ОДД и очередность их реализации	17.3)	-	В целом вызывает сомнение отсутствие мероприятий на сети федеральных, региональных и межмуниципальных дорог на территории ГО. Мероприятия в разделе приведены зачастую без указания их мощности, срока реализации, требуемой детализации	Требуется существенная доработка
3.1	Обоснование утверждаемого варианта проектирования	26, 36.2)	+/-	Принципиальные замечания Инерционный вариант не содержит финансирования (и судя по этому – мероприятий) на среднесрочный и долгосрочный периоды, в связи с этим не понятно, как выполнено сравнение и значения показателей на какие периоды приведены в табл. 3.2 стр 157. Вызывает сомнение обоснование выбора базового варианта без оценки социально-экономической, экологической эффективности. Вызывает сомнение сравнение вариантов более чем в 9 раз различающихся по объему финансирования	Требуется существенная доработка

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
3.2	Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации	27, 36.3)	+/-	<p>Принципиальные замечания</p> <ul style="list-style-type: none"> - подразделы 4.1, 4.2 носят отсылочный характер, не содержат обоснования отсутствия необходимости в реализации мероприятий согласно наименований подразделов; - вызывает сомнение отсутствие необходимости изменений (оптимизации) циклов и фаз светофорного регулирования (подраздел 4.3), отсылка на подраздел 4.4 касается менее 10 % СО ГО, что не соответствует выводам характеристики сущположения ОДД; - вызывает сомнение малый объем мероприятий подраздела 4.4, в тч на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Это препятствует получению средств по федеральной поддержке развития ИТС (на 2025-2030, для агломераций с населением от 100 тыс человек); - табл. 4.5.2 не содержит информации о типе пешперехода, обоснования отсутствия устройства регулируемых пешпереходов на дорогах с 2 и более полосами для движения в одном направлении – ряд предлагаемых мероприятий таким образом не соответствуют обязательным требованиям в сфере БДД; 	Требуется существенная доработка

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<ul style="list-style-type: none"> - содержание табл. 4.5.6 не соответствует ее наименованию; - подраздел 4.5 не содержит конкретных мероприятий и по устройству велосипедной инфраструктуры, их мощность и сроки реализации; - раздел 4.7 не содержит мероприятий по развитию долгосрочных парковок и парковок на территории прилегающих к многоквартирным домам, парковок для грузового и туристического транспорта, организации платного парковочного пространства; - вызывает сомнение отнесение строительства ТПУ согласно табл. 4.10.1 стр. 185 к мероприятиям подраздела 4.10; - исходя из значений существующих показателей ОДД и характеристики ОДД, вызывает сомнение необходимость (представляется неэффективным и чрезмерным) реализация мероприятий табл. 4.10.2 в целях повышения уровня ОДД на фоне снижения населения ГО; - подраздел 4.12 носит общий характер и не содержит конкретных мероприятий; - в подразделе 4.14 не определен «грузовой каркас», объекты УДС с ограничением движения отдельных 	

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>видов ТС согласно наименования подраздела;</p> <p>- с учетом отсутствия в характеристике суцпола данных об установленных скоростных режимах, вызывает сомнение, что на территории ГО везде установлен скоростной режим согласно базовым параметрам ПДД. Анализ панорам ГО показывает, что это не соответствует действительности;</p> <p>- подраздел 4.16 не содержит конкретных мероприятий и их объемов;</p> <p>- подраздел 4.17 не содержит конкретных мероприятий, а только предложения, информационные дополнения;</p> <p>- предлагаемое решение для промоделированного перекрестка Пушкина/Мичурина не содержит предложений по устройству пешеходных переходов, обоснования введения светофорного регулирования, микромодели не подтверждают утверждение о наличии заторовых ситуаций, сравнение показателей показывает крайнюю неэффективность предлагаемого мероприятия;</p> <p>- отсутствует обоснование мероприятий подраздела 4.19, вызывает сомнение отсутствие мероприятий по обеспечению вводимых ограничений по</p>	

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				движению грузовых транспортных средств. Также отсутствует обоснование необходимости сохранения существующих мест ФВФ ПДД (тем более с учетом снятия всех ранее установленных ограничений скоростного режима и большого количества обращений граждан);	
4	Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения	17.4), 27, 36.4)	+/-	Принципиальные замечания Ряд мероприятий не содержат мощности и стоимости, мероприятия на краткосрочную перспективу не прописаны по годам реализации, вызывает сомнение отнесения финансирования муниципальной УДС из регионального бюджета, вызывает сомнение отсутствие мероприятий по плановой замене ТСОДД в течении 15 лет (что превышает нормативный срок службы ТСОДД), вызывает сомнение финансирование закупки средств ФВФ ПДД из муниципального бюджета	Требуется существенная доработка
5	Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения	17.5), 29, 36.5)			
5.1	прогноз основных показателей безопасности дорожного движения	29	-	Отсутствует	Требуется разработка

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
5.2	прогноз параметров, характеризующих дорожное движение	29	+/-	Принципиальные замечания Отсутствует прогноз уровня загрузки участков УДС, задержек на УДС, не понятно, на какие пиковые часы приведены картограммы	Требуется существенная доработка
5.3	прогноз параметров эффективности организации дорожного движения	29	+/-	Замечание Вызывает сомнение увеличение значений временного индекса при уменьшении значений других показателей	Требуется доработка
5.4	прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения	29	+/-	Принципиальные замечания Отсутствует детальный прогноз, в том числе за счет введения ограничения движения грузовых ТС	Требуется существенная доработка – разработка заново
5.5	ожидаемый эффект от внедрения мероприятий по организации дорожного движения	29	-	Отсутствует	Требуется разработка
6	Графические материалы	33.7)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

* + раздел представлен;

+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

* «Замечания отсутствуют.» - раздел может быть одобрен.

* «Замечание:» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«Принципиальное замечание:» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

