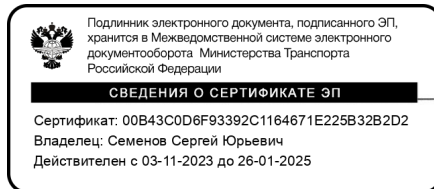


УТВЕРЖДАЮ  
Директор Департамента государственной  
политики в области автомобильного и  
городского пассажирского транспорта  
Минтранса России



С.Ю. Семенов



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНТРАНС РОССИИ)**

---

**ПРОТОКОЛ**

**заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации  
по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного  
планирования субъектов Российской Федерации**

Москва

от

27.11.2023

№

СС-62

---

**Председательствовал:**

Заместитель директора Департамента  
государственной политики в области автомобильного  
и городского пассажирского транспорта  
Министерства транспорта  
Российской Федерации

В.В. Луговенко

**Присутствовали:** 18 членов Экспертного совета (из 32), а также 8 приглашенных участников (список участников в Приложении № 1).

-

**I. О рассмотрении представленных субъектами Российской Федерации документов транспортного планирования на соответствие требованиям нормативно-правовых актов и методических документов Российской Федерации**

---

(Луговенко, Белогребень, Казьмин, Жанказиев, Михеева, Якимов, Михеева, Морозов)

**РАССМОТРЕЛИ:**

ПКРТИ, КСОТ Алтайского края;  
ПКРТИ Сахалинской области;  
КСОТ, КСОДД Тульской агломерации.

**РЕШИЛИ:**

1. Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъекта Российской Федерации **к согласованию** представленный на рассмотрение Экспертного совета документ:

КСОТ Алтайского края

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
16	0	0	2

**Решение принято единогласно.**

2. Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и организациям **доработать** представленные на рассмотрение Экспертного совета документы:

ПКРТИ Алтайского края

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
16	0	0	2

ПКРТИ Сахалинской области

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
16	0	0	2

КСОТ, КСОДД Тульской агломерации

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
16	0	0	2

Рекомендации по доработке рассмотренных документов транспортного планирования приведены в Приложении № 2.

**II. О рассмотрении программного обеспечения математического моделирования транспортных потоков отечественного производства**

---

(Луговенко, Белов, Янко, Мокроусов, Поляков, Михеева, Якимов, Попов, Нестерова)

**ЗАСЛУШАЛИ:**

Члена Экспертного совета, директора Института транспортного планирования Российской академии транспорта, доктора технических наук М.Р. Якимова с демонстрацией презентационного материала алгоритма построения и решения оптимизационных задач распределения транспортного спроса, а также реализующего его программного обеспечения математического транспортного моделирования отечественного производства STSDsysR (далее – ПО), отметившего:

- принадлежность ПО к программному обеспечению отечественного производства и его соответствие требованиям Указа Президента Российской Федерации от 30.03.2022 № 166 «О мерах по обеспечению технологической безопасности критически важной инфраструктуры»;

- принадлежность ПО к предпрогнозным транспортным моделям, которая предназначена для построения и решения оптимизационной задачи распределения транспортного спроса по исследуемой территории;

- необходимость использования для реализации расчётных процедур ПО исходных данных в виде матрицы транспортного спроса и графа транспортной сети;

- возможность использования ПО для выработки сценариев развития транспортной инфраструктуры в условиях заданной целевой функции минимизации времени реализации транспортных корреспонденций и действующих ограничений на параметры

качества жизни населения на исследуемой территории, включая экологические, параметрические, территориальные, а также ограничения связанные с рисками дорожно-транспортными происшествиями;

- возможность применения ПО при разработке документов транспортного планирования, в частности программ комплексно развития транспортной инфраструктуры (далее – ПКРТИ), комплексных схем организации дорожного движения (далее – КСОДД), комплексных схем организации транспортного обслуживания населения общественным транспортом (далее – КСОТ), а также региональных комплексных планов транспортного обслуживания населения (далее – РКПТО);

- применение ПО для разработки документов транспортного планирования, начиная с 2017 г.

РЕШИЛИ:

Поддержать применение программного обеспечения математического транспортного моделирования STSDsysR при разработке документов транспортного планирования, в частности ПКРТИ, КСОТ, РКПТО и КСОДД, в субъектах Российской Федерации, городских агломерациях и муниципальных образованиях с учетом требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
17	0	0	1

Приложение: на 28 л. в 1 экз.

Заместитель председателя  
Экспертного совета, заместитель директора  
Департамента государственной политики  
в области автомобильного и городского  
пассажирского транспорта  
Министерства транспорта  
Российской Федерации

В.В. Луговенко

Приложение № 1 к протоколу заседания  
Экспертного совета Минтранса России  
по мониторингу и оценке качества разработки  
документов транспортного планирования  
субъектов Российской Федерации

от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ

заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации  
(3 октября 2023 г., Минтранс России)

Заместитель председателя Экспертного совета:

1. Луговенко Владимир Владимирович - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;

Члены Экспертного совета Минтранса России:

2. Чередниченко Николай Сергеевич - начальник отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
3. Кильдюшкин Роман Леонидович - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
4. Белов Александр Владимирович - заместитель начальника отдела организации дорожного движения Департамента

государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;

5. Чистяков Павел Александрович - управляющий партнер по России ООО «ЦЭИ»;
6. Клявин Владимир Эрнестович - главный научный сотрудник отдела научно-исследовательских разработок ООО «Строй Инвест Проект»;
7. Косцов Алексей Валерьевич - доцент кафедры «Изыскания и проектирование дорог» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»;
8. Моринова Елена Николаевна - генеральный директор ООО «Строй Инвест Проект»;
11. Морозов Александр Сергеевич - вице-президент МАП ГЭТ;
12. Трофименко Константин Юрьевич - директор Центра исследований Умного города НИУ ВШЭ;
13. Якимов Михаил Ростиславович - директор Института транспортного планирования Российской Академии транспорта;
14. Янко Яна Вадимовна - эксперт Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
15. Чипурин Сергей Алексеевич - начальник отдела ГУОБДД МВД России;
16. Пащенко Владимир Сергеевич - начальник центра развития городских транспортных систем Академии интеллектуальных транспортных систем

в автомобильно-дорожном комплексе ФГАОУ  
ВО РУТ (МИИТ);

17. Белогребень  
Антон Александрович - начальник отдела управления проектами КСОДД и ОДД ГБУ города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт городского транспорта» города Москвы «МосТрансПроект»;
18. Михеева  
Татьяна Владимировна - заведующая научно-исследовательским отделом комплексного развития транспорта ОАО «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта»;

Приглашенные участники:

19. Сазонов Василий  
Викторович - директор департамента транспорта министерства транспорта и дорожного хозяйства Тульской области;
20. Дорош Андрей  
Анатольевич - начальник отдела организации и безопасности дорожного движения Минтранса Алтайского Края;
21. Белослудцев Геннадий  
Сергеевич - заместитель руководителя учреждения – начальник отдела развития транспорта и транспортной инфраструктуры ГКУ «Управление транспорта и дорожного мониторинга Сахалинской области»;
22. Казаков Андрей  
Владимирович - заместитель начальника отдела ИТС НИПИ ТРТИ;
23. Шуляев Владимир  
Витальевич - заместитель генерального директора НИПИ ТРТИ;
24. Кривцов Дмитрий  
Петрович - руководитель проекта НИПИ ТРТИ;
25. Алексеев Евгений  
Алексеевич - вице-президент ООО «ЦЭИ»;
26. Кураксин Антон  
Александрович - руководитель проектов ООО «ЦЭИ».

Приложение № 2 к протоколу заседания  
 Экспертного совета Минтранса России  
 по мониторингу и оценке качества разработки  
 документов транспортного планирования  
 субъектов Российской Федерации  
 от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Алтайского края (включая Барнаульскую и Бийскую городские агломерации)**

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
1.	<b>Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения</b>	111. 1)	+/-	Отсутствуют	Отсутствуют
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+/-	Отсутствуют	Отсутствуют
1.2	данные о фактическом составе парка, объеме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+/-	Отсутствуют	Отсутствуют
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);	116.3)	+/-	Отсутствуют	Отсутствуют



1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации;	116.4)	+/-	<b>Замечания:</b> Не приводятся данные об объектах, запланированных к строительству (в т.ч. в рамках ПКРТИ)	Требуется доработка
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> 1. Не приводятся количественные значения параметров качества транспортного обслуживания (только балльные оценки); 2. Не приведен анализ показателей скорости транспортного обслуживания.	Требуется доработка
2.	<b>Система целевых показателей КСОТ</b>	111. 2)	+/-	<b>Принципиальные замечания:</b> 1. Не установлены целевые показатели для Барнаульской и Бийской городских агломераций. 2. Не установлены значения целевых показателей на горизонты планирования (показатели на 2021 год не	Требуется доработка

				могут считаться «целевыми»).	
3.	<b>Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ</b>	111. 3)	+	<b>Принципиальные замечания:</b> Отсутствуют мероприятия по изменению/развитию сети муниципальных маршрутов в границах Барнаульской и Бийской городских агломераций.	Требуется доработка
4.	<b>Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)</b>	111. 4)	+/-	<b>Принципиальные замечания:</b> Не приведены результаты расчетов для Барнаульской и Бийской городских агломераций.	Требуется доработка
5.	<b>Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ</b>	111. 5)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
6.	<b>Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ</b>	111. 6)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
7.	<b>Графические материалы</b>	112.		Отсутствуют	Отсутствуют
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Отсутствуют детализированные картограммы пассажиропотоков для городских агломераций (включая данные о	Требуется доработка

				муниципальных маршрутах перевозок пассажиров).	
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	-	Разработать раздел	Разработать раздел
7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	+	<b>Замечания:</b> 1. Не показаны ж/д станции (только вокзалы); 2. Не приводятся данные о пассажирообмене.	Требуется доработка
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+	<b>Замечания:</b> Не приведены данные о пассажирообмене остановочных пунктов;	Требуется доработка
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	+	<b>Замечания:</b> Не приведены данные о пассажирообмене остановочных пунктов;	Требуется доработка
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	-	Разработать раздел	Разработать раздел

**Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Алтайского края (включая Барнаульскую и Бийскую городские агломерации)**

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
<b>1</b>	<b>Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)</b>	34. 1)		Отсутствуют	Отсутствуют
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) а)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+	<p><b>Замечания:</b></p> <p>1. Отсутствуют выводы об ожидаемых изменениях характеристик транспортной подвижности населения.</p> <p>2. Не приводится подробный анализ соц.-эк. развития агломераций.</p> <p>3. Не приведены или не в полной мере приведены значения целевых показателей анализируемых документов в части развития транспортной системы.</p> <p>4. В разделе отсутствует информация о</p>	Требуется доработка

				финансировании развития транспортной системы, в том числе в рамках гос. программ или дорожного фонда.	
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+	<b>Замечания:</b> 1. Отсутствуют выводы в части ожидаемых изменений транспортного спроса вследствие развития системы расселения и застройки;	Требуется доработка
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) г)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) д)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Не приводятся данные о параметрах и состоянии сети улиц и а/д местного значения Барнаульской и Бийской городских агломераций;	Требуется доработка
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) е)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в	34. 1) ж)	+/-	<b>Принципиальное замечания:</b>	Требуется доработка

	межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)			1. Не приводится анализ системы транспортного обслуживания Барнаульской и Бийской городских агломераций (на муниципальных маршрутах); 2. Не приводится анализ системы транспортного обслуживания международными маршрутами.	
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	+	<b>Примечание:</b> - результаты обследования состояния объектов транспортной инфраструктуры приведены в подразделах 2.2.4-2.2.5.	Требуется доработка
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+	В документе не приведен анализ достижения субъектом показателей по НП «БКД».	Требуется доработка
<b>2</b>	<b>Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения</b>	34. 2)		Отсутствуют	Отсутствуют
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+	<b>Замечание:</b> Не приведена форма анкеты транспортно-	Требуется доработка

				социологического обследования.	
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
3	<b>Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде</b>	34. 3)	+/-	<b>Замечание:</b> 1. В перечне расчетных процедур отсутствует процедура «Выбор режима» (выбор вида транспорта). Расчет матрицы корреспонденции через формулы может явиться некорректным и повлиять на результаты распределения потоков по видам транспорта. 2. В таблицах с расчетами целевых показателей приведены результаты расчетов на 2022 и 2023 гг. При этом транспортные модели на эти периоды не представлены.	Требуется доработка

4	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 4)	+	<b>Принципиальное замечание:</b> Не приводятся перечень калибровочных параметров для математической модели.	Требуется доработка
5	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+	<b>Примечание:</b> - суммарные и/или средние сетевые значения прогнозных показателей в табличной форме приведены в разделе 5, табл. 5.1.	Требуется доработка
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) - 7)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+/-	<b>Замечания:</b> 1. Также не приведены источники финансирования мероприятия; 2. Мероприятия по развитию инфраструктуры ПТОП должны приводиться в составе ПКРТИ, ссылка на КСОТв ПКРТИ некорректна.	Требуется доработка
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+/-	<b>Замечания:</b> 1. Методология расчетов соц.-эк. эффекта от	Требуется доработка



				<p>изменения выбросов загрязняющих веществ не соответствует действующим Методическим рекомендациям (ставки платы, установленные ППРФ №13 не отражают соц.-эк. эффект снижения выбросов от передвижных источников);</p> <p>2. Методология расчета предполагает использования вместо времени в пути формулу, учитывающую среднюю скорость и дальность поездки. При этом значения средней дальности поездки не приводятся ни в целевых показателях, ни в составе раздела, что не позволяет оценить корректность выполненных расчетов социально-экономического эффекта.</p>	
9	<b>Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ</b>	34. 11)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10	<b>Графические материалы</b>	35.		Отсутствуют	Отсутствуют

10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+/-	Отсутствуют	Отсутствуют
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+	<b>Замечание:</b> Не приводятся данные о пассажиропотоках для расчетных периодов и вариантов проектирования.	Требуется доработка
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+/-	<b>Замечания:</b> 1. Не показаны ж/д станции (только вокзалы); 2. Не приводятся данные о пассажирообмене.	Требуется доработка

10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35. 5)	+	<b>Замечание:</b> Не приводятся данные о пассажирообмене остановочных пунктов.	Требуется доработка
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	-	Разработать раздел	Разработать раздел
10.8	Склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35 8)	-	Разработать раздел	Разработать раздел
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	+/-	Отсутствуют	Отсутствуют
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	-	Разработать раздел	Разработать раздел
10.11	транспортные районы, используемые в модели транспортной системы	35. 11)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35 12)	X	Отсутствует необходимость в разделе	Отсутствует необходимость в разделе

**Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Сахалинской области**

<b>№</b>	<b>Состав разделов ПКРТИ</b>			<b>Оценка качества выполнения раздела</b>
----------	------------------------------	--	--	---

		Пункт МР	Наличие раздела*	Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
<b>1</b>	<b>Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)</b>	34. 1)		Отсутствуют	Отсутствуют
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) а)	+	<b>Замечания:</b> Отсутствуют выводы в части мероприятий по развитию транспортной системы, предусмотренных документами стратегического и транспортного планирования.	Требуется доработка
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+	<b>Замечания:</b> Отсутствуют выводы в части ожидаемого изменения характеристик транспортной подвижности населения.	Требуется доработка
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+	<b>Замечания:</b> Отсутствуют выводы в части ожидаемых изменений характеристик транспортного спроса вследствие развития застройки. Анализ сводится к цитированию	Требуется доработка

				утвержденных документов терр. планирования.	
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) г)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) д)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) е)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)	34. 1) ж)	+	<b>Замечания:</b> Отсутствуют данные о подвижном составе автобусного транспорта, а также об организациях-перевозчиках.	Требуется доработка
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
<b>2</b>	<b>Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения</b>	34. 2)		Отсутствуют	Отсутствуют
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+	<b>Замечания:</b> 1. В ходе обследования подвижности населения	Требуется доработка

				изучались исключительно поездки в межмуниципальном сообщении (согласно приводимой форме анкеты). 2. Обследование транспортных потоков выполнялось в пиковые периоды. Из приведенной методики неясно, как выполнялся переход от пиковых значений интенсивности к среднесуточным при разработке мат. модели.	
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
3	<b>Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде</b>	34. 3)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
4	<b>Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)</b>	34. 4)	+	<b>Принципиальное замечание:</b> В паспорт не включены данные о результатах калибровки модели (в	Требуется доработка

				тексте обосновывающих материалов эти данные также не приведены).	
5	<b>Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)</b>	34. 5)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
6	<b>Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования</b>	34. 6) - 7)	+	<p><b>Замечания:</b></p> <p>1. Целевые показатели предусматривают, в т.ч., снижение средней скорости передвижения пассажиров на ПТОП (в т.ч. автобуса) на расчетный срок.</p> <p>2. Неясно, в каких единицах выражен показатель «Уровень обслуживания движения» в табл. 7.1 (он должен меняться по-балльной шкале от А до F).</p> <p>3. Для показателя «Изменения массы выбросов ЗВ» не приведены единицы измерения.</p>	Требуется доработка
7	<b>Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ</b>	34. 8)	+	<p><b>Принципиальное замечания:</b></p> <p>Для мероприятий не приведены оценки затрат на реализацию.</p>	Требуется доработка



8	<b>Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ</b>	34. 10)	+/-	<p><b>Принципиальные замечания:</b></p> <p>1. Результаты оценки социально-экономического эффекта реализации проектных сценариев фактически не приведены: неясно, к какому сценарию относятся цифры в неозаглавленной таблице на стр. 547 обосновывающих материалов.</p> <p>2. Описание использованной методологии оценки соц.-эк. эффекта проектных сценариев также не приводится.</p>	Требуется доработка
9	<b>Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ</b>	34. 11)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10	<b>Графические материалы</b>	35.	+/-	<p><b>Общее замечание:</b></p> <p>Картограммы интенсивности и скорости дорожного движения, а также пассажиропотоков, приводятся только для базового года.</p>	Требуется доработка

10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообмене	35. 4)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35. 5)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.8	Склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35 8)	+/-	<b>Замечания:</b> Схема дублирует данные о морских портах.	Требуется доработка
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.11	транспортные районы, использующиеся в модели транспортной системы	35. 11)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35 12)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

**Заключение по результатам рассмотрения КСОДД Тульской городской агломерации**

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
1	Паспорт КСОДД	17.1)	+	<b>Принципиальное замечание:</b> Не приводятся значения целевых показателей КСОДД.	Требуется доработка
2	<b>Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации</b>	17.2), 36.1)		Отсутствуют	Отсутствуют
2.1	результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий	21.1)	+	<b>Замечания:</b> Анализ сводится к цитированию положений утвержденных документов, никакие выводы (результаты анализа) не приведены.	Требуется доработка
2.2	оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность;	21.2)	+	<b>Замечания:</b> Не приводятся выводы в части ожидаемых изменений транспортной подвижности и параметров дорожного движения.	Требуется доработка

2.3	оценка сети дорог, оценка и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории;	21.3)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.4	оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов;	21.4)	+	<b>Принципиальное замечание:</b> Не приведен анализ скоростного режима, размещения светофорных объектов, организации движения маршрутных транспортных средств. Анализ сводится к перечислению дорог, закрытых для грузового движения, и велодорожек.	Требуется доработка
2.5	оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их назначение, обеспеченность, заполняемость);	21.5)	+	<b>Принципиальное замечание:</b> Не приведены результаты оценки: выводы об обеспеченности территории агломерации парковочными местами, и о необходимости (либо отсутствия необходимости) введения в эксплуатацию новых парковочных мест.	Требуется доработка
2.6	данные об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД);	21.6)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Текст раздела сводится к цитированию действующих ГОСТ Р. Никакие данные о	Требуется доработка

				фактическом техническом состоянии ТСОДД на сети дорог Тульской агломерации не приведены.	
2.7	анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района, городского округа или городского поселения;	21.7)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.8	оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения;	21.8)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Значения параметров, характеризующих дорожное движение и параметров эффективности организации дорожного движения (в соответствии с ППРФ №1379 от 16.11.2018) и их анализ не приведены. Т.о., содержание раздела не соответствует наименованию.	Требуется доработка
2.9	анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств;	21.9)	+/-	<b>Принципиальное замечания:</b> Раздел дублирует материалы КСОТ. Анализ прохождения маршрутов ПТОП по участкам дорог с затрудненными условиями движения не приводится. Т.о., содержание раздела не	Требуется доработка

				соответствует наименованию.	
2.10	анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП;	21.10)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.11	оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения.	21.11)	+	<b>Замечания:</b> Не рассматривалось финансирование ОДД муниципальными образованиями в составе Тульской агломерации.	Требуется доработка
<b>3</b>	<b>Система целевых показателей КСОДД</b>	19.3), 26	-	Разработать раздел	Разработать раздел
<b>4</b>	<b>Мероприятия по ОДД и очередность их реализации</b>	17.3)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
4.1	Обоснование утверждаемого варианта проектирования	26, 36.2)	<b>X</b>	Отсутствует необходимость в разделе Отсутствует вариантное проектирование, рассмотрен только один вариант реализации КСОДД. КСОДД необходимо разрабатывать не менее, чем по двум вариантам	Отсутствует необходимость в разделе

				реализации: консервативному и оптимальному.	
4.2	Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации	27, 36.3)	+	<b>Принципиальное замечание:</b> Планируемые сроки реализации, либо другие сведения об очередности реализации мероприятий, не приводятся.	Требуется доработка
<b>5</b>	<b>Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения</b>	17.4), 27, 36.4)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
<b>6</b>	<b>Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения</b>	17.5), 29, 36.5)	-	Разработать раздел	Разработать раздел
6.1	прогноз основных показателей безопасности дорожного движения;	29	-	Разработать раздел	Разработать раздел
6.2	прогноз параметров, характеризующих дорожное движение;	29	-	Разработать раздел	Разработать раздел
6.3	прогноз параметров эффективности организации дорожного движения;	29	-	Разработать раздел	Разработать раздел
6.4	прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения;	29	-	Разработать раздел	Разработать раздел



6.5	ожидаемый эффект от внедрения мероприятий по организации дорожного движения.	29	+	Отсутствуют	Отсутствуют
7	<b>Графические материалы</b>	33.7)	-	Разработать раздел	Разработать раздел

**Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Тульской городской агломерации**

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
1.	<b>Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения</b>	111. 1)		Отсутствуют	Отсутствуют
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.2	данные о фактическом составе парка, объеме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);	116.3)	+	<b>Замечания:</b> Данные о подвижном составе приводятся только для муниципальных автобусных маршрутов (табл. 1.1.3.1).	Требуется доработка
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к	116.4)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

	строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации;				
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+	<b>Замечание:</b> Не рассчитывались параметры качества транспортного обслуживания населения, предусмотренные п.76 МР (средняя скорость передвижения пассажиров, ценовая доступность ПТОП, и т.д.).	Требуется доработка
2.	<b>Система целевых показателей КСОТ</b>	111. 2)	+	<b>Принципиальное замечание:</b> В разделе не приводятся значения целевых показателей на горизонты планирования КСОТ (так же как и в представленном паспорте КСОТ).	Требуется доработка
3.	<b>Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ</b>	111. 3)	+	<b>Замечания:</b> Для мероприятий по изменению трассировки маршрутной сети не приводятся сроки реализации и оценки затрат на реализацию.	Требуется доработка

4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)	111 4)	+	<p><b>Принципиальное замечание:</b></p> <p>Значения параметров работы ПТОП в табл. 4.1 идентичны для обоих предлагаемых сценариев (за исключением коэффициента пересадочности).</p> <p>Не представлены значения основных целевых показателей, введенных в разделе 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Среднесуточный объем перевезенных пассажиров на ПТОП, в т.ч. на уличном транспорте, внеуличном рельсовом транспорте,</li> <li>• Доля поездок на ПТОП</li> <li>• Среднее время поездки на ПТОП</li> </ul>	Требуется доработка
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111. 5)	+	<p><b>Принципиальные замечания:</b></p> <p>1. При оценке социально-экономического эффекта реализации КСОТ не учитывается эффект снижения выбросов ЗВ от</p>	Требуется доработка

				автомобильного транспорта. 2. Не приводятся выводы из оценки соц.-эк. эффекта, и не указан выбранный сценарий реализации КСОТ (предположительно, сценарий 1).	
6.	<b>Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ</b>	111. 6)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
7.	<b>Графические материалы</b>	112.		Отсутствуют	Отсутствуют
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+	<b>Замечание:</b> Данные о пассажиропотоках приведены только для базового года.	Требуется доработка
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	-	Разработать раздел	Разработать раздел
7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	-	Разработать раздел	Разработать раздел

7.4	автовокзалы, автостанции и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+	<b>Замечание:</b> Не приводятся данные о пассажирообмене.	Требуется доработка
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	X	Отсутствует необходимость в разделе	Отсутствует необходимость в разделе
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	X	Отсутствует необходимость в разделе	Отсутствует необходимость в разделе

\* + раздел представлен;

+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

\* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может быть одобрен.

\* «**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.