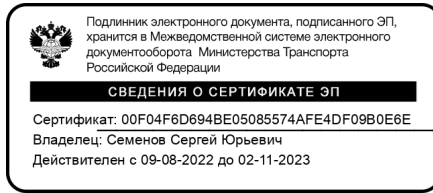


УТВЕРЖДАЮ
Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и
городского пассажирского транспорта
Минтранса России



С.Ю. Семенов



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРАНС РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ

**заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации
по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного
планирования субъектов Российской Федерации**

Москва

от 29.08.2023 № ВЛ-44

Председательствовал:

Заместитель директора Департамента
государственной политики в области автомобильного
и городского пассажирского транспорта
Министерства транспорта
Российской Федерации

В.В. Луговенко

Присутствовали: 18 членов Экспертного совета (из 32), а также 10 приглашенных участников (список участников в Приложении № 1).

І. О рассмотрении представленных субъектами Российской Федерации документов транспортного планирования на соответствие требованиям нормативно-правовых актов и методических документов Российской Федерации

(Луговенко, Валдин, Морозов, Литвин, Трофименко, Якимов, Казьмин, Янко, Белов)

ПОСТУПИЛИ:

ПКРТИ, КСОТ Ставропольской агломерации;
 ПКРТИ, КСОТ Республики Мордовия;
 ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Саранской агломерации.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъекта Российской Федерации **к согласованию** представленный на рассмотрение Экспертного совета документ:

ПКРТИ Саранской агломерации

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
18	0	0	0

Решение принято единогласно.

2. Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и организациям **доработать** представленные на рассмотрение Экспертного совета документы:

ПКРТИ, КСОТ Ставропольской агломерации

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
18	0	0	0

ПКРТИ, КСОТ Республики Мордовия

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете

			совете
18	0	0	0

КСОТ, КСОДД Саранской агломерации

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
18	0	0	0

Рекомендации по доработке рассмотренных документов транспортного планирования приведены в Приложении № 2.

II. О рассмотрении программного обеспечения математического моделирования транспортных потоков отечественного производства

(Луговенко, Якимов, Швецов, Трофименко, Барышев, Белов, Литвин, Поляков, Харченко)

ЗАСЛУШАЛИ:

Члена Экспертного совета, профессора ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ) А.С. Полякова, а также приглашенных участников – Швецова В.И. (ведущий научный сотрудник ИСА (РАН)), Харченко В.В. (ООО «Транснет») с демонстрацией презентационного материала и программного обеспечения математического транспортного моделирования отечественного производства ТрансНет (далее – ПО) в онлайн-режиме, отметивших:

- принадлежность ПО к программному обеспечению отечественного производства и его соответствие требованиям Указа Президента Российской Федерации от 30.03.2022 № 166 «О мерах по обеспечению технологической безопасности критически важной инфраструктуры»;

- предназначение ПО для макро моделирования транспортных потоков на основе классической четырех-шаговой процедуры;

- возможность гибкой настройки расчетных процедур ПО на каждом этапе моделирования и наличие широких возможностей графического и табличного отображения результатов;

- возможность применения ПО для разработки и экспертизы документов транспортного планирования, документации по организации дорожного движения и документации по планировке территории;

- успешное применение в широком круге задач транспортного планирования и моделирования начиная с 1999 года.

РЕШИЛИ:

1. С учетом состоявшегося обсуждения поддержать применение программного обеспечения математического транспортного моделирования ТрансНет при разработке документов транспортного планирования, документации по организации дорожного движения и документации по планировке территории в субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях и городских агломерациях с учетом требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
17	0	0	1

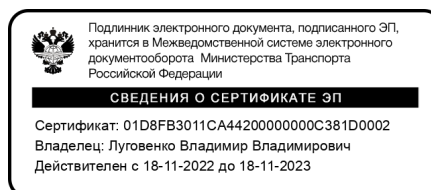
2. Рекомендовать Департаменту государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России:

- проработать вопрос дополнительного установления требований к программному обеспечению математического транспортного моделирования в рамках подготовки ежегодных аналитических обзоров и предложений по совершенствованию законодательного и нормативно-правового регулирования в сфере обеспечения безопасности автомобильных перевозок пассажиров и грузов.

- обеспечить рассмотрение аналогичных программных продуктов на заседаниях Экспертного совета при поступлении соответствующих инициатив.

Приложение: на 34 л. в 1 экз.

Заместитель председателя Экспертного
совета, заместитель директора
Департамента государственной политики
в области автомобильного и городского
пассажирского транспорта
Министерства транспорта
Российской Федерации



В.В. Луговенко

Приложение № 1 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования
субъектов Российской Федерации
от 29.08.2023 № ВЛ-44

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации
(29 августа 2023 г., Минтранс России)

Заместитель председателя Экспертного совета:

1. Луговенко Владимир Владимирович - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;

Члены Экспертного совета Минтранса России:

2. Чередниченко Николай Сергеевич - начальник отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
3. Кильдюшкин Роман Леонидович - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
4. Белов Александр Владимирович - заместитель начальника отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;

- Российской Федерации;
5. Чистяков
Павел Александрович - управляющий партнер по России ООО «ЦЭИ»;
 6. Клявин
Владимир Эрнестович - главный научный сотрудник отдела научно-исследовательских разработок ООО «Строй Инвест Проект»;
 7. Косцов
Алексей Валерьевич - доцент кафедры «Изыскания и проектирование дорог» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»;
 8. Литвин
Евгений Владимирович - член Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
 9. Моринова
Елена Николаевна - генеральный директор ООО «Строй Инвест Проект»;
 10. Морозов
Александр Сергеевич - вице-президент МАП ГЭТ;
 11. Трофименко
Константин Юрьевич - директор Центра исследований Умного города НИУ ВШЭ;
 12. Якимов
Михаил Ростиславович - директор Института транспортного планирования Российской Академии транспорта;
 13. Янко
Яна Вадимовна - эксперт Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
 14. Чипурин
Сергей Алексеевич - начальник отдела ГУОБДД МВД России;
 15. Мокроусов
Сергей Сергеевич - начальник центра транспортного планирования Академии интеллектуальных транспортных систем в автомобильно-дорожном комплексе ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ);

16. Поляков Александр Сергеевич - профессор ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ);
17. Валдин Владимир Владимирович - эксперт по общественному транспорту Ассоциации транспортных инженеров;
18. Михеева Татьяна Владимировна - заведующая научно-исследовательским отделом комплексного развития транспорта ОАО «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта»;

Приглашенные участники:

19. Янаков Денис Олегович - заместитель министра дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края;
20. Кандрин Валерий Алексеевич - председатель Государственного комитета по транспорту и дорожному хозяйству Республики Мордовия;
21. Алексеев Евгений Алексеевич - вице-президент ООО «ЦЭИ»;
22. Кураксин Антон Александрович - руководитель проектов ООО «ЦЭИ»;
23. Швецов Владимир Иванович - ведущий научный сотрудник ИСА (РАН);
24. Харченко Владимир Владимирович - ООО «Транснет»
25. Барышев Леонид Михайлович - ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ)
26. Ермеев Александр Валерьевич - ООО «Транснет»
27. Александров Максим Станиславович - ООО «Транснет»

28. Минкин Дмитрий - ООО «Транснет»
 Андреевич

Приложение № 2 к протоколу заседания
 Экспертного совета Минтранса России
 по мониторингу и оценке качества разработки
 документов транспортного планирования
 субъектов Российской Федерации
 от 29.08.2023 № ВЛ-44

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Ставропольская агломерация

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1)			
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) а)	+/-	Замечание. Раздел должен содержать данные о целях и задачах, а также целевых показателях и индикаторах документов территориального планирования, программных документов, инвестиционных проектов, анализ мероприятий, предусмотренных документами, необходимо перенести в раздел 1.4 «Анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации)» с указанием сроков и объемов финансирования (при	Требуется существенная доработка

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>наличии). Отсутствует анализ транспортной стратегии Российской Федерации, Стратегии развития железнодорожного транспорта на территории РФ, Долгосрочной программы РЖД, генерального плана г. Ставрополь и других муниципальных образований, входящих в состав Ставропольской агломерации. Не ясно, для чего в рамках настоящего раздела приводятся сведения об автомобильных дорогах, железнодорожных путях и др., эта информация должны быть представлена в рамках других разделов настоящей ПКРТИ. В целом, раздел требует существенной переработки: сначала анализ документов федерального уровня, включая документы в сфере железнодорожного транспорта, затем регионального и только потом местного, должен быть</p>	

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				единый подход к анализу каждого документа, сейчас получается, что в одном документе анализируются целеполагания и задачи, в другом – запланированные мероприятия, в третьем дается описание транспортной инфраструктуры всех видов транспорта.	
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+/-	Замечания. Отсутствует анализ фактических показателей социально-экономического развития Ставропольской агломерации на основании данных территориального органа федеральной службы государственной статистики. На основании фактических показателей необходимо привести прогнозные данные и сравнить их с данными, указанными в документах территориального и стратегического планирования, бюджетных прогноз Ставропольского края, в том числе, Ставропольской агломерации.	Требуется доработка

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				Отсутствуют сведения о занятости населения, промышленных предприятиях.	
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	-	Замечание. Раздел отсутствует	Требуется разработка раздела
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) г)	+/-	Замечание. не приведен перечень мероприятий в документах с указанием сроков, мощности и объемов финансирования (что требуется для формирования базового сценария). См. замечание к разделу 1.1.	Требуется доработка
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) д)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) е)	+	Замечание Отсутствует анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств Ставропольской агломерации. Нет данных о возрасте, экологических классах ТС. Отсутствует прогноз уровня автомобилизации на срок разработки ПКРТИ.	Требуется доработка
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта Российской Федерации всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и	34. 1) ж)	+/-	Замечания Нет информации по транспортному обслуживанию в межмуниципальном и	Требуется доработка

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)			межрегиональном сообщении	
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	+/-	Замечание Изменить нумерацию раздела 1.7.2 и дать соответствующий заголовок	Требуется доработка
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+/-	Отсутствуют	Отсутствуют
2	Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения	34. 2)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+	Замечание. Раздел отсутствует	Требуется доработка
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	Замечание. Раздел не сформирован, даны только данные по результатам социологического опроса населения. Необходимо сформировать отдельный раздел, содержащий все результаты, полученные в ходе проведенных обследований.	Требуется доработка

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
3	Математическая модель транспортной системы субъекта Российской Федерации (городской агломерации) в электронном виде	34. 3)	+	<p>1) В транспортных моделях для перераспределения ОТ используется процедура «по интервалам». Согласно разделу 4.8.9.1 Руководства пользователя PTV Visum 18, а также согласно разделу 8.9.1 Руководства пользователя PTV Visum 2021, «данный метод не подходит для планирования транспортного предложения в загородных районах или для транспорта дальнего следования, т.к. здесь имеют место большие временные промежутки между ТС на маршруте». Для таких сетей рекомендуется использовать процедуру «по расписанию», а также вводить конкретные значения времени отправления рейсов вместо интервалов движения.</p> <p>2) Нереалистичное значение средней скорости поездки в ТС ОТ. Скорости движения на ОТ завышены как для модели</p>	Требуется доработка

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>существующего положения, так и во всех прогнозных.</p> <p>3) В разделе 2 ПКРТИ Ставропольского края указаны значения целевых показателей. Представленные значения целевых показателей на 2020 год и на прогнозные периоды как для базового, так и для проектных сценариев, не соответствуют значениям указанных показателей в представленных файлах транспортной модели. Показатели, которые различаются в ПКРТИ и в представленных файлах транспортной модели:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Средняя скорость передвижения на легковом автомобиле, км/ч; - Средняя скорость передвижения пассажира ПТОП (с учетом времени подходов/отходов от остановочных пунктов, пересадки и ожидания) <p>4) Показатель средней относительной ошибки 41%. Данное значение</p>	

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				характеризует достаточно высокую степень расхождения с данными замеров.	
4	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 4)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
5	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) 7)	+/-	Отсутствуют	Отсутствуют
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+/-	Замечание. Отсутствует описание мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ (сценариям). Отсутствуют мероприятия по установлению новых межрегиональных и межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок ПТОП, изменению и отмене существующих маршрутов, мероприятия по развитию инфраструктуры грузового транспорта, по развитию парковочного пространства, по созданию и	Требуется существенная доработка

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				развитию ИТС, по осуществлению регионального транспортного заказа, по нормативному, правовому, организационному и методическому обеспечению реализации положений документов транспортного планирования Ставропольской области, в том числе, Ставропольской агломерации.	
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	Замечание. Необходимо привести сводную таблицу мероприятий утверждаемого сценария с указанием сроков и объемов финансирования	Требуется доработка
10	Графические материалы	35.			

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+/-	Замечание. Отсутствуют данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	Требуется доработка
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+	Замечание. Отсутствуют данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	Требуется доработка
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+	Замечание. Отсутствуют данные о фактическом и максимальном расчетном грузообороте	Требуется доработка

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35. 5)	+	Замечание. Графические материалы отсутствуют.	Требуется разработка
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	+	Не требуется	
10.8	Склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35. 8)	+	Замечание. Графические материалы отсутствуют.	Требуется разработка
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	+	Не требуется	
10.11	транспортные районы, используемые в модели транспортной системы	35. 11)	+	Замечание. Графические материалы	Требуется разработка

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				отсутствуют.	
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35 12)	+	Замечание. Графические материалы отсутствуют.	Требуется разработка

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Ставропольская агломерация

1) По представленным в Разделе 1.4 параметрам качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП расчет не произведен, в Таблице 1.11 представлены параметры качества отличающиеся от перечисленных ранее в этом же разделе, нет расчета территориальной доступности остановочных пунктов, нет оценки количества рейсов, выполненных с переполнением, нет оценки доли транспортных средств высоких экологических классов, нет оценки ценовой доступности;

2) Не приведен расчет параметров качества транспортного обслуживания, не указаны источники данных, есть путаница в определениях, так, в Таблице 1.11 представлены параметры качества обслуживания населения на муниципальных маршрутах Ставропольского края, при том, что КСОТ разработан для Ставропольской агломерации. Средняя скорость сообщения на автомобильном пассажирском транспорте (с учетом остановок) по отчетным данным составляет 34,45 км/ч, что представляется недостижимым для муниципальных маршрутов.

3) В целевых показателях КСОТ (Таблица 2.1) отсутствует оценка территориальной доступности остановочных пунктов.

4) Показатели качества по существующему положению рассчитаны оценочно с использованием транспортной модели Ставропольской агломерации вместо расчета по фактическим данным, таким как замеры пассажиропотока датчиками АСМПП, анализа ГЛОНАСС/GPS треков передвижения ПТОП, анализа билетной выручки и валидации транспортных карт, что является нарушением технологии применения транспортной модели (модель должна использоваться для оценки будущих сценариев, показатели существующего обслуживания должны быть рассчитаны на основе обследований и цифровых данных). Указанный показатель «протяженность муниципальной автобусной маршрутной сети» фактически не имеет отношения к качеству пассажирских перевозок;

5) Целевые показатели ПКРТИ не согласованы с показателями КСОТ. Средняя скорость передвижения пассажира ПТОП (с учетом времени подходов/отходов от остановочных пунктов, пересадки и ожидания) в ПКРТИ (Таблица 8.1) составляет 38,12 км/ч на 2020 год, при том, что средняя скорость сообщения на муниципальных автобусных маршрутах в КСОТ (Таблица 2.1) составляет 34,45 км/ч. Данные значения фактически не достижимы, ссылка на то, что они были рассчитаны с использованием транспортной модели Ставропольской агломерации говорит о некорректности модели и дальнейших выводов, основанных на моделировании;

6) Мероприятия по развитию ПТОП фактически сведены к частичному обновлению автобусов и необходимости разработки ДПРП. Отсутствует перечень мероприятий, обеспечивающих достижение нормативов качества обслуживания на каждый год реализации КСОТ;

7) Мероприятия по обеспечению приоритета движения ПТОП отсутствуют, отмечена лишь необходимость организации выделенных полос, без адресного указания где они должны быть организованы;

8) Отсутствует оценка НМЦК существующей и перспективной маршрутной сети ПТОП;

9) Отсутствуют предложения по тарифному меню и другие мероприятия по росту собираемости выручки;

10) Отсутствуют мероприятия по сдерживанию автомобилизации.

- 11) Мероприятия КСОТ, ПКРТИ (по сценариям) не обоснованы улучшением показателей качества транспортного обслуживания.
- 12) Социально-экономическая эффективность рассчитана не полностью (не учтен экономический компонент – сокращение эксплуатационных расходов по системе ПТОП).
- 13) Расчет показателей социально-экономической эффективности подменен копированием формул из методических рекомендаций. Формулы с подстановкой исходных данных (в виде электронных таблиц) отсутствуют, что не позволяет подтвердить правильность выполненных расчетов.
- 14) При сравнении социально-экономической эффективности не применено дисконтирование эффектов последующих периодов.

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Республика Мордовия

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ	34. 1) а)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ	34. 1) г)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ	34. 1) д)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ	34. 1) е)	+/-	Данные даны не позднее 2021 года	Доработать раздел
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении	34. 1) ж)	+/-	Замечание Отсутствуют данные об организациях, осуществляющих перевозки воздушным и железнодорожным транспортом. Отсутствуют данные о численности парка воздушных	Доработать раздел

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				ТС	
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2	Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения	34. 2)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
3	Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде	34. 3)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
4	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 4)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
5	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) - 7)	+	Замечание Отсутствует описание методики расчета целевых показателей или ссылки на нормативные	Рекомендуется доработать раздел

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				документы	
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+/-	Замечание В приложении Д нет данных о итоговой категории построенных и реконструируемых участков дорожной сети	Рекомендуется доработать раздел
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+	Объяснение принимается. Без замечаний	
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10	Графические материалы	35.		Отсутствуют	Отсутствуют
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+/-	Отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35.3)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35.4)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35.5)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35.6)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35.7)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.8	склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35.8)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35.9)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35.10)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.11	транспортные районы, использующиеся в модели транспортной системы	35. 11)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35 12)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Республики Мордовия

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.	Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения	111. 1)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.2	данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные об объемах выпуска. Представлена структура парка всех зарегистрированных автобусов в субъекте Российской Федерации, без детального анализа транспортных средств, задействованных на регулярных маршрутах.	Рекомендуется доработать раздел.
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);	116.3)	+/-	Принципиальное замечание: Отсутствует информация по обслуживаемым маршрутам, их структуре применительно к регулярным	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации;	116.4)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+	Принципиальное замечание: Отсутствует анализ интервалов движения транспортных средств по маршрутам, соблюдения расписания, норм вместимости. Отсутствует информация о тарифах. Оценка проведена по муниципальным районам без деления на муниципальные и межмуниципальные маршруты.	Рекомендуется доработать раздел.
2.	Система целевых показателей КСОТ	111. 2)	+/-	Принципиальное замечание: Предложенные показатели слабо коррелируют с проблемами развития пассажирского транспорта общего пользования на территории Республики Мордовия и являются не полными.	Рекомендуется доработать раздел.
3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111. 3)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)	111.4)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111.5)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
6.	Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ	111.6)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
7.	Графические материалы	112.		Отсутствуют	Отсутствуют
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112.1)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112.2)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112.3)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортнопересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Саранской агломерации

1) при анализе существующего положения в Саранской агломерации не проведена работа по выявлению случаев нарушения нормативов качества транспортного обслуживания по существующему положению. В частности:

- территориальная доступность остановочных пунктов (Таблица 2.1.34) посчитана без учета пешеходных путей и без учета размещения встречных остановочных пунктов - простыми радиусами по воздушной прямой, что не является подтверждением пешеходной доступности;

- отсутствуют картограммы загрузки перегонов маршрутов и перечень перегонов маршрутов, на которых наблюдается превышение загрузки транспортных средств сверх установленных нормативов;

2) при определении целевых показателей КСОТ, характеризующих качество транспортного обслуживания населения введен показатель «Доля площади территории Саранской городской агломерации, находящаяся в нормативном радиусе пешеходной доступности от остановочных пунктов пассажирского транспорта общего пользования» вместо доступности до жилых домов. Данный показатель не связан напрямую с улучшением качества транспортного обслуживания. Отсутствует показатель доля транспортных средств высоких экологических классов;

3) мероприятия, предлагаемые КСОТ, даже к 2035 году не обеспечивают в полной мере достижение нормативов качества;

4) не рассмотрены сценарии развития троллейбуса в Саранской агломерации по улицам с максимальными пассажиропотоками, с отменой дублирующих троллейбус автобусных маршрутов и достижением высокой наполняемости троллейбусного транспорта, а также с использованием троллейбусов с автономным ходом для замены троллейбусом маршрутов автобуса, выходящих за пределы контактной сети (с выявлением случаев по каждому маршруту, когда такая замена была бы целесообразной). Картограмма перспективных пассажиропотоков целевого сценария на 2030 год (Рисунок 6.5) показывает, что наиболее перспективным направлением развития электрического транспорта является Пролетарский район, улицы Коваленко, Победы, Полежаева. Вместо этого предлагается не только не развивать троллейбус, но и ликвидировать троллейбусные маршруты №1, 2 и 5а, что прямо противоречит заявленному в разделе 5.2.4 принципу оптимизации сети – снижение негативного воздействия ПТОП на состояние окружающей среды и здоровье населения;

5) приведенные в Таблице 5.2.15 расчетные транспортно-эксплуатационные показатели маршрутной сети показывают значительные увеличения интервалов движения, так, на одном из самых загруженных маршрутов №16 с оценочным пассажиропотоком 11530 пасс./сут. в целевом сценарии 2035 года (Таблица 6.1) при переходе на большой класс интервал движения увеличивается с 10 минут до 18 минут в 2035 году. При этом в настоящее время в соответствии с реестром на указанном маршруте может работать в будний день 23 единицы малого класса с интервалом 5-7 минут, а к 2035 году предлагается оставить только 7 единиц большого класса;

6) в таблице 6.2 значительно отличаются значения стоимости пробега транспортных средств, исходя из НМЦК на маршрутах с одинаковыми классами транспортных средств - от 68,7 руб/км на маршруте №1 до 118,5 руб/км на маршруте №14, что говорит о нарушениях в методике проведения расчетов. Также значительно отличаются НМЦК для муниципального предприятия и частных перевозчиков;

7) слабое развитие выделенных полос для ПТОП (две улицы, которые являются продолжением друг друга);

8) не предложено гибкое тарифное меню и другие мероприятия по росту собираемости выручки;

- 9) мероприятия по сдерживанию автомобилизации не предложены;
- 10) предлагаемые мероприятия не связаны напрямую с достижением целевых индикаторов, отсутствует схема размещения остановочных пунктов;
- 11) при расчете социально-экономических эффектов не учтены эффекты сокращения ущерба от ДТП;
- 12) формула оценки затрат времени населения на стр. 285 не соответствует поставленной задаче (оценке затрат времени населения на передвижения общественным транспортом). Оценка затрат времени на поездки общественным транспортом должна производиться в соответствии с запланированным расписанием движения, а не по задержкам на светофорах, т.к. с целью соблюдения транспортом расписания его время движения устанавливается не по средним временам проезда и задержек (представленным в формуле), а с запасом времени следования. Порядок расчета (подстановка исходных данных в формулы с показом элементов расчета либо расчетные электронные таблицы) не приведены, что не позволяет подтвердить правильность выполненных расчетов;
- 13) формула оценки эксплуатационных затрат на стр. 286 не соответствует поставленной задаче (оценке эксплуатационных затрат по пассажирскому транспорту общего пользования). Эксплуатационные затраты по транспорту общего пользования должны оцениваться с учетом времени отстоя на конечных пунктах, расходов на обновление подвижного состава и т.п. Оценка только по пробегу приводит к существенному искажению результатов расчета. Порядок расчета (подстановка исходных данных в формулы с показом элементов расчета либо расчетные электронные таблицы) не приведены, что не позволяет подтвердить правильность выполненных расчетов;
- 14) порядок расчета экологического ущерба (подстановка исходных данных в формулы с показом элементов расчета либо расчетные электронные таблицы) не приведен, что не позволяет подтвердить правильность выполненных расчетов;
- 15) при расчете показателей эффективности проекта (ЧДД, индекс доходности, ВНД, срок окупаемости) отсутствует разъяснение, какие именно «выгоды общества» учитываются в расчетах. Отсутствуют расчетные таблицы по социально-экономической эффективности сценариев (подстановка исходных данных в формулы с показом элементов расчета либо расчетные электронные таблицы), что не позволяет подтвердить правильность выполненных расчетов.

Заключение по результатам рассмотрения КСОДД Саранской городской агломерации

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Паспорт КСОДД	17.1)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2	Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации	17.2), 36.1)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.1	результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий	21.1)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.2	оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность	21.2)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.3	оценка сети дорог, оценку и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории	21.3)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.4	оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов	21.4)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.5	оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их	21.5)	+ / -	Замечание «Согласно данным натурных обследований, общее количество	Рекомендуется доработать раздел

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	назначение, обеспеченность, заполняемость)			парковочных мест оценивается в объёме около 18700 мест.» - нет ссылок на обследования, данных обследования, картограмм, фотоматериалов, не понятно откуда получена эта цифра и как проводилось обследование	
2.6	данные об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД)	21.6)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.7	анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района, городского округа или городского поселения	21.7)	+ / -	Замечание Данные представлены на 01.06.2021 г., при этом в ПКРТИ Саранской городской агломерации представлены более актуальные данные (на 01.01.2022г)	Необходимо актуализировать данные в соответствии с ПКРТИ, либо при наличии более новых данных актуализировать оба документа
2.8	оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения	21.8)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.9	анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств	21.9)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
2.10	анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП	21.10)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
2.11	оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения	21.11)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
3	Мероприятия по ОДД и очередность их реализации	17.3)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
3.1	Обоснование утверждаемого варианта проектирования	19, 26, 36.2)	-	Отсутствуют	Отсутствуют
3.2	Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации	27, 36.3)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
4	Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения	17.4), 27, 36.4)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
5	Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения	17.5), 29, 36.5)	+	Отсутствуют	Отсутствуют
5.1	прогноз основных показателей безопасности дорожного движения	29	+	Отсутствуют	Отсутствуют
5.2	прогноз параметров, характеризующих дорожное движение	29	+	Отсутствуют	Отсутствуют
5.3	прогноз параметров эффективности организации дорожного движения	29	+	Отсутствуют	Отсутствуют
5.4	прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения	29	+	Отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
5.5	ожидаемый эффект от внедрения мероприятий по организации дорожного движения	29	+	Отсутствуют	Отсутствуют
6	Графические материалы	33.7)	+	Отсутствуют	Отсутствуют

* + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

** «Замечания отсутствуют.» - раздел может быть одобрен.

«Замечание:» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«Принципиальное замечание:» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.