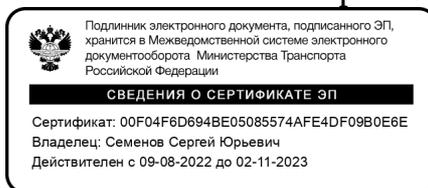


УТВЕРЖДАЮ
Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и
городского пассажирского транспорта
Минтранса России



С.Ю. Семенов



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРАНС РОССИИ)

ПРОТОКОЛ

**заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации
по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного
планирования субъектов Российской Федерации**

Москва

от 16.06.2023 № ВЛ-28

Председательствовал:

Заместитель директора Департамента
государственной политики в области автомобильного
и городского пассажирского транспорта
Министерства транспорта
Российской Федерации

В.В. Луговенко

Присутствовали: 22 члена Экспертного совета (из 33), а также 6 приглашенных участников (список участников в Приложении № 1).

I. О рассмотрении представленных субъектами Российской Федерации документов транспортного планирования на предмет комплектности и возможности их рассмотрения

(Луговенко)

ПОСТУПИЛИ:

ПКРТИ, КСОТ Воронежской области
 ПКРТИ, КСОТ,КСОДД Воронежской городской агломерации
 ПКРТИ, КСОТ Республики Карелия
 ПКРТИ, КСОТ,КСОДД Петрозаводской городской агломерации
 ПКРТИ, КСОТ Удмуртской Республики
 ПКРТИ, КСОТ Ижевской городской агломерации

РЕШИЛИ:

Рассмотреть документы, поступившие в Экспертный совет.

II. О рассмотрении документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, прошедших оценку на комплектность, на соответствие требованиям нормативно-правовых актов и методических документов Российской Федерации

(Луговенко, Ерхов, Зюзин, Литвин, Михеева, Морозов, Пащенко, Поляков, Трофименко, Якимов)

РАССМОТРЕЛИ:

ПКРТИ, КСОТ Воронежской области
 ПКРТИ, КСОТ,КСОДД Воронежской городской агломерации
 ПКРТИ, КСОТ Республики Карелия
 ПКРТИ, КСОТ,КСОДД Петрозаводской городской агломерации

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъекта Российской Федерации **доработать** представленные на рассмотрение Экспертного совета документы:

ПКРТИ, КСОТ Воронежской области

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
19	0	1	2

ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Воронежской городской агломерации

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
19	0	1	2

ПКРТИ, КСОТ Республики Карелия

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
22	0	0	0

ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Петрозаводской городской агломерации

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
22	0	0	0

Решение принято единогласно.

Рекомендации к рассмотренным документам транспортного планирования приведены в Приложении № 2.

III. О повторном рассмотрении документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, прошедших оценку на комплектность, на соответствие требованиям нормативно-правовых актов и методических документов Российской Федерации

(Луговенко, Белогребень, Казьмин, Михеева, Морозов)

РАССМОТРЕЛИ:

ПКРТИ, КСОТ Удмуртской Республики

ПКРТИ, КСОТ Ижевской городской агломерации

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъекта Российской Федерации **доработать** представленные на рассмотрение Экспертного совета документы:

ПКРТИ, КСОТ Удмуртской Республики

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
22	0	0	0

ПКРТИ, КСОТ Ижевской городской агломерации

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
22	0	0	0

Рекомендации по доработке рассмотренных документов транспортного планирования приведены в Приложении № 2.

IV. Разное

(Луговенко, Чередниченко, Литвин, Белогребень, Зюзин, Морозов, Пащенко, Трофименко, Якимов)

РАССМОТРЕЛИ:

1. Проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Методики формирования региональных комплексных планов транспортного обслуживания населения».

2. Проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении требований к региональному стандарту транспортного обслуживания населения».

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать Департаменту государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России (далее – Департамент) направить Проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Методики формирования региональных комплексных планов транспортного обслуживания населения» в Департамент правового обеспечения и законопроектной деятельности Минтранса России.

2. Рекомендовать Департаменту продолжить работу по подготовке Проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении требований к региональному стандарту транспортного обслуживания населения».

Приложение: на 94 л. в 1 экз.

Заместитель председателя Экспертного совета, заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта
Министерства транспорта Российской Федерации



В.В. Луговенко

Приложение № 1 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования
субъектов Российской Федерации
от 16.06.2023 № ВЛ-28

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации
(16 июня 2023 г., Минтранс России)

Заместитель председателя Экспертного совета:

1. Луговенко Владимир Владимирович - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;

Члены Экспертного совета Минтранса России:

2. Чередниченко Николай Сергеевич - начальник отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
3. Кильдюшкин Роман Леонидович - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
4. Белов Александр Владимирович - заместитель начальника отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
5. Белогребень Антон Александрович - заведующий научно-исследовательским отделом «Экономика транспорта» ОАО «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта»;
6. Валдин Владимир Владимирович - эксперт по общественному транспорту Ассоциации транспортных инженеров;

7. Ерхов
Владислав Витальевич - начальник отдела управления проектами КСОДД и ОДД ГБУ города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт городского транспорта» города Москвы;
8. Зюзин
Павел Владимирович - директор Центра транспортного планирования Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ;
9. Казьмин
Дмитрий Михайлович - начальник отдела методического сопровождения транспортного планирования Академии интеллектуальных транспортных систем в автомобильно-дорожном комплексе ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ);
10. Клявин
Владимир Эрнестович - главный научный сотрудник отдела научно-исследовательских разработок ООО «Строй Инвест Проект»;
11. Косцов
Алексей Валерьевич - доцент кафедры «Изыскания и проектирование дорог» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»;
12. Леоненко
Сергей Михайлович - начальник сектора обеспечения транспортного обслуживания ГАУ «Институт Генплана Москвы»;
13. Литвин
Евгений Владимирович - член Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
14. Михеева
Татьяна Владимировна - заведующая научно-исследовательским отделом комплексного развития транспорта ОАО «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта»;
15. Моринова
Елена Николаевна - генеральный директор ООО «Строй Инвест Проект»;
16. Морозов
Александр Сергеевич - вице-президент МАП ГЭТ;
17. Пащенко
Владимир Сергеевич - начальник управления транспортного планирования ФАУ «РОСДОРНИИ»;
18. Поляков
Александр Сергеевич - профессор ФГАОУ РУТ (МИИТ);
19. Романенко
Артур Олегович - заместитель генерального директора ФАУ «РОСДОРНИИ»;
20. Трофименко
Константин Юрьевич - директор Центра исследований Умного города НИУ ВШЭ;
21. Якимов
Михаил Ростиславович - директор Института транспортного планирования Российской Академии транспорта;
22. Янко
Яна Вадимовна - эксперт Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по

организации дорожного движения».

Приглашенные участники:

- | | | |
|-----|---------------------------------|--|
| 23. | Мелентьев
Андрей Николаевич | - заместитель министра по дорожному хозяйству, транспорту и связи Республики Карелия; |
| 24. | Галеева
Зульфия Модарисовна | - заместитель министра транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики; |
| 25. | Оськин
Максим Анатольевич | - руководитель департамента дорожной деятельности Воронежской области; |
| 26. | Боев
Геннадий Николаевич | заместитель руководителя департамента промышленности и транспорта Воронежской области; |
| 27. | Алексеев
Евгений Алексеевич | - вице-президент ООО «ЦЭИ»; |
| 28. | Кураксин
Антон Александрович | - руководитель проектов ООО «ЦЭИ». |

Приложение № 2 к протоколу заседания
 Экспертного совета Минтранса России
 по мониторингу и оценке качества разработки
 документов транспортного планирования
 субъектов Российской Федерации
 от 16.06.2023 № ВЛ-28

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Воронежской области

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1)			
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) а)	-	Замечание: Раздел отсутствует. Информация частично содержится в разделе 1,4.	Рекомендуется сформировать раздел.
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+/-	Замечание: Отсутствуют выводы о влиянии показателей на транспортную систему.	Рекомендуется доработка.
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) г)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) д)	+/-	Замечания: Отсутствуют выводы по данным о плотности дорожной сети. Отсутствуют выводы и обобщения по параметрам дорог регионального и межмуниципального значения.	Рекомендуется доработка.
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) е)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)	34. 1) ж)	+/-	Замечание: В разделе о межрегиональных автобусных перевозках приведены ретроспективные сведения тридцатилетней давности, актуальность которых не обоснована.	Рекомендуется доработка.
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	-	Замечание: Отдельный раздел отсутствует. Тематические сведения распределены внутри предыдущего раздела.	Рекомендуется доработка.
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2	Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения	34. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
3	Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде	34. 3)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
4	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+/-	Принципиальное замечание: В составе отчетной документации представлена только транспортная модель для существующего состояния на 2022 год, как для Воронежской области, так и для Воронежской городской агломерации. Необходимо предоставить прогнозные транспортные модели для разработанных сценариев ПКРТИ и КСОТ Воронежской области и ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Воронежской городской агломерации для каждого прогнозного периода.	Рекомендуется существенная доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) - 7)	+/-	<p>Принципиальное замечание: Отсутствует описание методики расчета целевых показателей или ссылки на нормативные документы.</p> <p>Без предоставленных транспортных моделей для разработанных сценариев ПКРТИ и КСОТ Воронежской области и Воронежской городской агломерации невозможно оценить представленные в составе ПКРТИ и КСОТ значения целевых показателей на прогнозные периоды и оценить корректность выбора того или иного сценария реализации ПКРТИ и КСОТ.</p>	Рекомендуется существенная доработка.
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+/-	<p>Замечание: Отсутствует оценочная стоимость реализации отдельных мероприятий.</p>	Рекомендуется доработка.
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10	Графические материалы	35.	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о категории существующих автомобильных дорог, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог.	Рекомендуется доработка.
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	Рекомендуется доработка.
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+/-	Замечание: Интерпретировать раздел не представляется возможным (нечитаемый масштаб).	Рекомендуется доработка.
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+/-	Замечание: Частично содержатся в разделе 10,2. Нет данных о пассажиро-	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				и грузобороте .	
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.8	склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35. 8)	-	Замечание: Раздел отсутствует	Рекомендуется доработка.
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	+/-	Замечание: Есть в тексте обосновывающих материалов, в приложении отсутствует. Отсутствуют данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации.	Рекомендуется доработка.
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации.	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.11	транспортные районы, использующиеся в модели транспортной системы	35. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35 12)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

* + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

** «Замечания отсутствуют» - раздел может быть одобрен.
«Замечание» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«Принципиальное замечание» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Воронежской области

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.	Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения	111. 1)			
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о расписании и интервалах движения жд и автомобильного транспорта.	Рекомендуется доработка.
1.2	данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+/-	Замечание: ТХ ЖД транспорта ограничено указанием наименований (нет сведений о скорости и вместимости) отсутствуют сведения о парке авиационного транспорта (вместо них указаны сведения об инфраструктуре).	Рекомендуется доработка.
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);	116.3)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о располагаемом парке ПС перевозчиков на автомобильном транспорте. Отсутствуют данные об особенностях заключенных договоров. Отсутствуют сведения о располагаемом парке перевозчиков на воздушном транспорте.	Рекомендуется доработка.

1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации;	116.4)	+/-	<p>Замечание: В разделе части посвящённой воздушному транспорту приведены сведения относящиеся к разделу 1,3. Сведения по теме раздела в части воздушного транспорта частично представлены в разделе 1,2 частично в этом разделе.</p> <p>Отсутствуют данные о пассажироместимости автовокзалов и автостанций.</p>	Рекомендуется доработка.
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+/-	<p>Принципиальное замечание: Введенные в транспортную модель натурные данные о пассажиропотоке в утренний пик (с 7 до 10 часов) в среднем на 56% превышают провозную способность участков (с учетом введенного количества рейсов и вместимости подвижного состава).</p> <p>С учетом такого расхождения в составе КСОТ могли быть сделаны некорректные выводы о перспективах развития того или иного вида транспорта.</p> <p>Необходимо проверить результаты натурных обследований пассажиропотока или введенные в транспортную модель данные о расписаниях движения и вместимости подвижного состава.</p>	Рекомендуется доработка.

2.	Система целевых показателей КСОТ	111. 2)	+/-	Замечания: Перечень целевых показателей КСОТ ограничен двумя: скоростью передвижения пассажиров ПТОП и территориальной доступностью ОП. Отсутствуют сведения о планируемых значениях целевых показателей на горизонты планирования.	Рекомендуется доработка.
3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111. 3)	+/-	Замечания: Перечень вариантов ограничен двумя: базовым (без экспертных предложений) и проектным (утверждаемым) Отсутствует оценочная стоимость реализации отдельных мероприятий	Рекомендуется доработка.
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)	111 4)	+/-	Замечание: См. замечание к ПКРТИ Воронежской области.	Рекомендуется доработка.
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
6.	Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ	111. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.	Графические материалы	112.	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми	112. 1)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

	видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;				
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о пассажирообороте.	Рекомендуется доработка.
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортнопересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о пассажирообороте.	Рекомендуется доработка.
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

* + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

** «**Замечания отсутствуют**» - раздел может быть одобрен.
«**Замечание**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«**Принципиальное замечание**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Воронежской городской агломерации

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1)	+/-	<p>Замечание: Значительная часть раздела представляет собой копирование аналогичного раздела ПКРТИ Воронежской области, включая сведения не касающиеся напрямую ВГА.</p> <p>Принципиальное замечание: При анализе существующего положения не проведена работа по выявлению случаев нарушения нормативов качества транспортного обслуживания.</p>	Рекомендуется доработка.
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) а)	+/-	<p>Замечание: Раздел отсутствует. Информация частично содержится в разделе 1,4.</p>	Рекомендуется доработка.
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+/-	<p>Замечания: Очень много областных данных актуальность которых для ВГА не обоснована. Отсутствуют данные об административно территориальном составе ВГА распределении показателей по муниципальным образованиям.</p>	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+/-	Замечание: Отсутствует распределение данных по МО в составе ВГА.	Рекомендуется доработка.
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) г)	+/-	Замечание: Частично содержит данные раздела 1.1.	Рекомендуется доработка.
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) д)	+/-	Замечание: Отсутствуют выводы по транспортному значению приведённых дорог федерального и регионального значения.	Рекомендуется доработка.
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) е)	+/-	Замечание: Приведены данные по области без обоснования их актуальности для ВГА.	Рекомендуется доработка.
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)	34. 1) ж)	+/-	Замечания: В части посвящённой ЖД транспорту приведён большой объем сведений по области актуальность которых для ВГА не обосновывается. В части автомобильного транспорта и ГНЭТ раздел содержит большое количество ретроспективных сведений давностью до 50 лет актуальность которых не обоснована.	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	+/-	Замечание: Отдельный раздел отсутствует. Тематические сведения распределены внутри предыдущего раздела	Рекомендуется доработка.
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2	Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения	34. 2)			
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
3	Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде	34. 3)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
4	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) - 7)	+/-	Замечание: Отсутствует описание методики расчета целевых показателей или ссылки на нормативные документы содержащие методические рекомендации по	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				их расчету.	
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+/-	Замечание: Отсутствует оценочная стоимость реализации отдельных мероприятий. Варианты ограничены двумя базовым и утверждаемым.	Рекомендуется доработка.
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10	Графические материалы	35.			
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о категории существующих автомобильных дорог, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				паспортов автомобильных дорог.	
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения.	Рекомендуется доработка.
10.3	Межмуниципальные и местные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+/-	Замечание: Интерпретировать раздел не представляется возможным (нечитаемый масштаб).	Рекомендуется доработка.
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+/-	Замечание: Частично содержатся в разделе 10,2. Нет данных о пассажиро- и грузообороте.	Рекомендуется доработка.
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.8	склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35. 8)	-	Замечание: Раздел отсутствует.	Рекомендуется разработка раздела.
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	+/-	Замечание: Есть в тексте обосновывающих материалов, в приложении отсутствует. Отсутствуют данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации.	Рекомендуется доработка.
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации.	Рекомендуется доработка.
10.11	транспортные районы, используемые в модели транспортной системы	35. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35. 12)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
Общие рекомендации:					
<p>1. Не представлен проект Социального стандарта транспортного обслуживания.</p> <p>2. Целевые показатели ПКРТИ и КСОТ не содержат ключевых показателей транспортного обслуживания, аналогичных показателям федерального Социального стандарта транспортного обслуживания (пешеходная доступность остановочных пунктов, надежность транспортного обслуживания, комфорт поездки по уровню наполнения транспортных средств).</p> <p>3. Отсутствуют сценарии развития на основе рельсового транспорта (прежде всего, легкий рельсовый транспорт).</p> <p>4. Целевые показатели по ПКРТИ и КСОТ не совпадают. Необходимо привести показатели в соответствие.</p> <p>5. Представленные предложения по изменению маршрутов характеризуются высокой степенью дублирования маршрутов. Необходимо доработать сценарии, с учетом существенного сокращения взаимного дублирования маршрутов.</p>					

* + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

** «Замечания отсутствуют» - раздел может быть одобрен.
«Замечание» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«Принципиальное замечание» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Воронежской городской агломерации

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.	Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения	111. 1), 116	+/-	Принципиальное замечание: При анализе существующего положения не проведена работа по выявлению случаев нарушения нормативов качества транспортного обслуживания.	Рекомендуется существенная доработка.
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.2	данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+/-	Замечания: ТХ ЖД транспорта ограничено указанием наименований (нет сведений о скорости и пассажироместности) Отсутствуют данные по воздушному транспорту	Рекомендуется доработка.
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);	116.3)	+/-	Замечания: Отсутствуют данные о располагаемом парке ПС перевозчиков на автомобильном транспорте. Отсутствуют данные об особенностях заключенных договоров Отсутствуют данные по воздушному транспорту.	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта РФ/городской агломерации;	116.4)	+/-	Замечание: Включены сведения о воздушном транспорте, который не упоминается в других разделах	Рекомендуется доработка.
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта РФ/городской агломерации).	116.5)	+/-	Замечание: Раздел отсутствует.	Рекомендуется разработка.
2.	Система целевых показателей КСОТ	111. 2)	+/-	Замечание: Отсутствуют сведения о планируемых значениях целевых показателей на горизонты планирования.	Рекомендуется доработка.
3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111. 3)	+/-	Замечание: Перечень вариантов ограничен двумя: базовым (без экспертных предложений) и проектным (утверждаемым). Отсутствует оценочная стоимость реализации конкретных мероприятий. Отсутствуют сведения о сроках реализации отдельных мероприятий.	Рекомендуется доработка.
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все	111 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	горизонты планирования)				
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
6.	Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ	111. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.	Графические материалы	112.			
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о пассажирообороте.	Рекомендуется доработка.
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о пассажирообороте.	Рекомендуется доработка.
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	+/-	Замечание: Отсутствуют сведения о расчетном пассажирообороте.	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
Общие рекомендации:					
1. См. «Общие рекомендации» к ПКРТИ Воронежской городской агломерации.					

* + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

** «**Замечания отсутствуют**» - раздел может быть одобрен.
«**Замечание**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«**Принципиальное замечание**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОДД Воронежской городской агломерации

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Паспорт КСОДД	17.1)			
2	Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации	17.2), 36.1)			
2.1	результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий	21.1)	+/-	Замечание: Отсутствуют сведения об административно-территориальном составе ВГА.	Рекомендуется доработка.
2.2	оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность	21.2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.3	оценка сети дорог, оценку и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории	21.3)	+/-	Замечание: Отсутствует анализ и выводы по УДС Воронежа и других муниципальных образований, входящих в ВГА.	Рекомендуется доработка.
2.4	оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов	21.4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.5	оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их назначение, обеспеченность, заполняемость)	21.5)	+/-	Замечание: Отсутствует визуализация сведений.	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
2.6	данные об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД)	21.6)	+/-	Замечание: Раздел состоит из нормативных указаний, неочевидно, что были обследованы ТСОДД.	Рекомендуется доработка.
2.7	анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района, городского округа или городского поселения	21.7)	+/-	Замечание: Отсутствует визуализация данных.	Рекомендуется доработка.
2.8	оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения	21.8)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.9	анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств	21.9)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.10	анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП	21.10)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.11	оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения	21.11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
3	Мероприятия по ОДД и очередность их реализации	17.3)	+/-	Замечание: В ряде разделов присутствует только теоретическое описание соответствующих мероприятий без самих мероприятий и обоснования их отсутствия. У части мероприятий отсутствуют сроки реализации или они выражены в относительных значениях.	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
3.1	Обоснование утверждаемого варианта проектирования	19, 26, 36.2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
3.2	Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации	27, 36.3)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
4	Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения	17.4), 27, 36.4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5	Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения	17.5), 29, 36.5)	+/-	Замечание: Раздел не структурирован в соответствии с МР.	Рекомендуется доработка.
5.1	прогноз основных показателей безопасности дорожного движения	29	+/-	Замечание: Отсутствует.	Отсутствуют.
5.2	прогноз параметров, характеризующих дорожное движение	29	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5.3	прогноз параметров эффективности организации дорожного движения	29	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5.4	прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения	29	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5.5	ожидаемый эффект от внедрения мероприятий по организации дорожного движения	29	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
6	Графические материалы	33.7)	+/-	Замечание: Отсутствуют в тексте отчета, есть на диске.	Рекомендуется доработка.

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Республики Карелия

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1)			
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ	34. 1) а)	+/-	Замечание: Отсутствует анализ Транспортной стратегии РФ.	Рекомендуется доработка.
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+/-	Замечание: Не приводятся выводы об ожидаемых изменениях характера транспортной подвижности. Необходимо обновить данные на 2023 г.	Рекомендуется доработка.
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+/-	Принципиальное замечания: Отсутствует анализ документов территориального планирования субъекта, муниципальных образований, данные о показателях расселения населения, об ожидаемых изменениях транспортного спроса. Требуется более наглядная схема с направлениями развития системы расселения и застройки.	Рекомендуется существенная доработка.
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ	34. 1) г)	+/-	Принципиальное замечание: Проанализированы не все	Рекомендуется существенная доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				документы муниципальных образований, часть мероприятий имеет сроки выполнения ранее периода разработки ПКРТИ, при этом информация о их реализации не представлена.	
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ	34. 1) д)	+/-	<p>Замечания: Не приводятся сведения о протяженности а/д регионального и межмуниципального значения по техническим категориям, а также об их техническом состоянии.</p> <p>Необходима корректировка оформления таблиц.</p>	Рекомендуется доработка.
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ	34. 1) е)	+/-	<p>Принципиальные замечания: Необходимо обновить данные.</p> <p>Уровень автомобилизации рассчитан неверно - на основании общего количества ТС всех типов.</p> <p>Отсутствуют данные по структуре парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ.</p>	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении	34. 1) ж)	+/-	Принципиальные замечания: Отсутствуют данные и анализ международных маршрутов автомобильного транспорта, непонятно о каком автономном округе идет речь в тексте, отсутствует оценка качества транспортного обслуживания.	Рекомендуется существенная доработка.
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	+/-	Принципиальные замечания: Отсутствуют данные о состоянии объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта, нужно наглядно показать на схемах расположение объектов. Отсутствует анализ состояния (результаты обследования) объектов инфраструктуры.	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+/-	Замечания: Необходимо обновить данные на 2023 г. Необходимо дополнить данными по муниципальным	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				районам субъекта.	
2	Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения	34. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+/-	Замечание: Анкета соцопроса не учитывает особенности транспортного обслуживания в Республике Карелия – нет учета разнообразия видов транспорта. Необходимо устранить данное противоречие: на стр. 205 указано, что интенсивность движения замерялась в течение часа, далее на стр. 206 – что в течение суток.	Рекомендуется доработка.
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
3	Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде	34. 3)	+/-	Принципиальные замечания: Передана нерассчитанная модель. В модели отсутствуют результаты распределения ИТ и ОТ. В модели отсутствуют прогнозные расчеты по сценариям реализации ПКРТИ (представлен только базовый	Рекомендуется существенная доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>сценарий).</p> <p>Не заданы границы транспортных районов за пределами Петрозаводской городской агломерации. Для транспортных районов заданы только центроиды и атрибутивная информация. В связи с этим, невозможно оценить качество выполненного районирования и корректность введенных атрибутивных параметров транспортных районов.</p> <p>В транспортной модели Республики Карелия для 92 транспортных районов из 533 длина примыканий для пользователей ОТ составляет от 20 км до 112 км, при этом время движения пассажиров ОТ пешком по данным примыканиям составляет от 5 до 28 часов. Необходимо скорректировать маршрутную сеть или привести время движения пассажиров ОТ по примыканиям в соответствие реальным затратам на</p>	

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>передвижение к ближайшему учтенному в модели маршруту ОТ.</p> <p>В транспортной модели для перераспределения ОТ используется процедура «по интервалам» (для отдельных маршрутов интервал движения составляет 24 часа, что не может быть адекватно учтено при расчете процедуры «по интервалам»).</p> <p>Согласно разделу 4.6.9.1 Руководства пользователя РТВ Visum 18, «данный метод не подходит для планирования транспортного предложения в загородных районах или для транспорта дальнего следования, т.к. здесь имеют место большие временные промежутки между ТС». Для таких сетей рекомендуется использовать процедуру «по расписанию», а также вводить конкретные значения времени отправления рейсов вместо интервалов движения.</p> <p>В Разделе 3.3 ПКРТИ указано, что в транспортной модели</p>	

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				учтен тип регулирования узлов, однако, в представленном файле все узлы имеют значение параметра «тип регулирования» - безымянный, что означает, что тип регулирования не задан.	
4	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 4)	+/-	<p>Замечание: Согласно паспорту, модель не содержит маршруты водного транспорта.</p> <p>Для параметра «пассажиропоток маршрута» значение средней относительной ошибки составляет 47,4%, что делает статистически недостоверными результаты прогнозов транспортной модели в части ОТ.</p> <p>Рекомендуется повысить качество калибровки транспортной модели.</p>	Рекомендуется доработка.
5	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+/-	<p>Принципиальное замечание: В составе отчетной документации представлена транспортная модель только для существующего состояния</p>	Рекомендуется существенная доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				на 2022 год.	
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) - 7)	+/-	<p>Замечание: Отсутствуют показатели по водному транспорту, показатели транспортной доступности населенных пунктов.</p> <p>Отдельные целевые показатели установлены для каждого из сценариев реализации ПКРТИ. В сценарии 2 на 2031 г. (таблица 7.1), при росте объемов перевозок личным автотранспортом (относительно сценария 1), масса выбросов в атмосферу снижается – указанный результат вызывает сомнения.</p>	Рекомендуется доработка.
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+/-	<p>Принципиальные замечания: Перечни не содержат стоимости мероприятий, мероприятия по БДД – детализации, описание ИТС не соответствует нормативным документам.</p> <p>Отсутствует обоснование развития ПТОП по</p>	Рекомендуется существенная доработка – разработка заново.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>концессионной модели, тем более в рамках ПКРТИ субъекта, отсутствует обоснование создания «цифрового города» (без указания какого и где на территории Карелии).</p> <p>Исходя из таблицы 8.6.1, два рассматриваемых сценария реализации ПКРТИ практически идентичны (за искл. строки 1.3.4, разность между которыми составляет менее 1 млрд. р).</p> <p>Итоговые суммы затрат по сценариям в таблице рассчитаны некорректно (разность составляет более 10 млрд. р), либо некорректны данные в строках таблицы.</p> <p>Это противоречит таблице 7.1 (в части плотности дорог по 1 и 2 сценариям), и ставит под сомнение все дальнейшие расчеты.</p>	
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+/-	<p>Замечание: Согласно табл. 7.1, сценарий 2 дает меньше выбросов от транспорта по сравнению со</p>	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				сценарием 1 на 2031 г. Однако в таблице 9.2.3 монетизированный эффект от снижения массы выбросов больше именно для сценария 1.	
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10	Графические материалы	35.			
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+/-	Замечание: Не приводятся сведения о категории и пропускной способности а/д. Обновить схему ДТП на 2022-2023 г.	Рекомендуется доработка.
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+/-	Замечание: Не приводятся данные об интенсивности движения.	Рекомендуется доработка.
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+/-	Принципиальное замечание: На картограммах интенсивности пассажиропотоков не представлены ж/д маршруты и маршруты водного транспорта.	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+/-	Замечание: Не приводятся данные о пассажирообмене ж/д станций.	Рекомендуется доработка.
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.8	склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35 8)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 10)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.11	транспортные районы, использующиеся в модели транспортной системы;	35. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках.	35 12)	+/-	Замечание: Отсутствуют пассажирские корреспонденции.	Рекомендуется доработка.

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Республики Карелия

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.	Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения	111. 1)			
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+/-	Принципиальные замечания: Раздел написан без должной детализации, в том числе отсутствует информация о расписании, интервалах движения автомобильного транспорта, вывод по разделу не соответствует его содержанию, не понятно, о каком автономном округе идет речь, отсутствует анализ взаимного прохождения маршрутов разных видов транспорта.	Рекомендуется существенная доработка.
1.2	данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+/-	Принципиальные замечания: Отсутствуют данные по железнодорожному и воздушному транспорту, фактическом, а не установленному составе парка, анализ состояния парка. По водному транспорту отсутствует информация о возрасте и экологичности подвижного состава.	Рекомендуется существенная доработка.
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного	116.3)	+/-	Принципиальные замечания: Отсутствуют данные по воздушному транспорту (вместо	Рекомендуется существенная доработка. – разработка раздела.

	состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);			<p>них указаны данные по межрегиональному автомобильному), по железнодорожному и водному в части подвижного состава. Отсутствуют данные об особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения на всех видах транспорта.</p> <p>Не приводятся данные по парку подвижного состава, которым располагают перевозчики.</p>	
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации;	116.4)	+/-	<p>Принципиальные замечания: Отсутствуют данные по водному транспорту (кроме морского).</p> <p>Отсутствует информация по всем параметрам объектов инфраструктуры, в том числе на основании результатов их обследований, данные о запланированных в ПКРТИ объектах инфраструктуры, данные о ТПУ, пересадочности, соответствии объектов нормативным требованиям, приспособленности для маломобильных групп граждан, автомобильные дороги не рассмотрены с точки зрения их соответствия требованиям для организации маршрутов регулярных перевозок.</p>	Рекомендуется существенная доработка. – разработка раздела.

1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+/-	<p>Принципиальные замечания: Раздел содержит в основном цитаты из соцстандарта, не содержит расчет параметров и данных, на основании которых он выполнен расчет параметров, нет понимания, для какого вида транспорта он выполнен, нет оценки доступности транспортных услуг для населения, обеспеченности транспортными услугами территорий, в том числе в разные сезоны с учетом наличия/отсутствия маршрутов водного транспорта.</p>	Рекомендуется существенная доработка. – разработка раздела.
2.	Система целевых показателей КСОТ	111. 2)	+/-	<p>Принципиальные замечания: Целевые показатели КСОТ идентичны целевым показателям ПКРТИ (номенклатура и значения), и не включают показателей качества транспортного обслуживания.</p>	Рекомендуется существенная доработка.
3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111. 3)	+/-	<p>Принципиальные замечания: Мероприятия не увязаны с данными по существующему положению, в связи с этим отсутствует обоснование мероприятий, отсутствуют параметры мероприятий, в том числе, периоды реализации и стоимость. Вызывает сомнение правомочность «разрабатывать и</p>	Рекомендуется существенная доработка.

				<p>обслуживать на частной основе» маршруты регулярных перевозок на туристические объекты.</p> <p>Не представлены мероприятия по корректировке суточной и часовой провозной способности каждого пригородного и межмуниципального маршрута ПТОП для каждого расчетного срока, на основании которых в том числе рассчитана потребность в подвижном составе.</p> <p>Вызывает сомнение необходимость закупки автобусов ОБК на межмуниципальные маршруты, стоимость подвижного состава существенно занижена.</p>	
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)	111 4)	+/-	<p>Принципиальное замечание:</p> <p>В составе отчетной документации представлена транспортная модель только для существующего состояния на 2022 год, как для республики Карелия, так и для Петрозаводской городской агломерации.</p> <p>Без предоставленных прогнозных моделей невозможно оценить представленные в составе ПКРТИ и КСОТ значения целевых показателей на прогнозные периоды и оценить корректность</p>	Рекомендуется существенная доработка.

				выбора того или иного сценария реализации ПКРТИ и КСОТ.	
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111. 5)	+/-	<p>Принципиальные замечания: Отдельного расчета социально-экономического эффекта реализации КСОТ не производилось (приводится расчет, взятый из ПКРТИ).</p> <p>С учетом замечаний к целевым показателям и вариантам мероприятий по сценариям, раздел требует полной переработки. Оценка по сценариям выполнена без учета обязательности достижения минимальных параметров транспортной доступности территорий и населения.</p>	Рекомендуется существенная доработка.
6.	Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ	111. 6)	+/-	<p>Принципиальные замечания: С учетом замечаний к предыдущим разделам, раздел требует полной переработки.</p>	Рекомендуется существенная доработка.
7.	Графические материалы	112.			
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+/-	<p>Замечание: Картограммы не показывают маршрутов ж/д и водного транспорта.</p>	Рекомендуется доработка.
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	-	Раздел отсутствует	Рекомендуется добавить раздел.
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортнопересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	-	Раздел отсутствует	Рекомендуется добавить раздел.
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	-	Раздел отсутствует	Рекомендуется добавить раздел.

* + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

** «**Замечания отсутствуют**» - раздел может быть одобрен.
«**Замечание**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«**Принципиальное замечание**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Петрозаводской городской агломерации

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1)	+/-	Принципиальное замечание: При анализе существующего положения не проведена работа по выявлению случаев нарушения нормативов качества транспортного обслуживания.	Рекомендуется доработка.
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) а)	+/-	Замечание: Анализ сводится к цитированию, выводы в части транспорта не приведены. Не анализируются муниципальные документы страт. планирования МО в составе агломерации.	Рекомендуется доработка.
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+/-	Замечания: Необходимо обновить данные на 2023 г. Не приводятся выводы об ожидаемых изменениях характера транспортной подвижности.	Рекомендуется доработка.
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+/-	Замечания: Результаты анализа (в части изменения населения и числа рабочих мест в транспортных районах) приводятся только для	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				г.о. Петрозаводск.	
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) г)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) д)	+/-	Замечания: Не приводятся сведения о протяженности а/д регионального, межмуниципального и местного значения по техническим категориям, а также об их техническом состоянии.	Рекомендуется доработка.
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) е)	+/-	Принципиальное замечание: Не приводятся данные о структуре парка (по типам АТС, видам используемого топлива, экологическому классу и т.д.). Необходимо обновить данные на 2023 г.	Рекомендуется существенная доработка.
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)	34. 1) ж)	+/-	Принципиальное замечание: Не приводятся данные и результаты анализа по сети муниципальных маршрутов в границах агломерации.	Рекомендуется существенная доработка.
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех	34. 1) ж)	+/-	Принципиальное замечание: Отсутствуют данные о расположении, количестве и	Рекомендуется существенная доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	видов транспорта			состоянии автобусных остановочных пунктов/ автовокзалов в границах агломерации. Необходимо наглядно показать на схемах расположение объектов.	
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+/-	Замечания: Необходимо обновить данные на 2023 г. Необходимо дополнить данными по муниципальным районам агломерации.	Рекомендуется доработка.
2	Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения	34. 2)			
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+/-	Принципиальные замечания: Раздел выполнен для Республики Карелия, а не для Петрозаводской агломерации. Отсутствуют обследования основных пассажиронапряженных остановочных пунктов в агломерации, сощопрос по транспортной подвижности в агломерации. В списке обследованных маршрутов рег. перевозок отсутствуют муниципальные	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				маршруты агломерации. На стр. 117 указано, что интенсивность движения замерялась в течение часа, далее на стр. 118 – что в течение суток. Необходимо устранить данное противоречие.	
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+/-	Принципиальные замечания: Раздел выполнен для Республики Карелия, а не для Петрозаводской агломерации, в связи с этим, результаты обследования не позволяют их использовать для создания транспортной модели Петрозаводской агломерации. Анализ результатов обследования транспортной подвижности отдельно по Петрозаводской агломерации не выполнялся.	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.
3	Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде	34. 3)	+/-	Замечание: См. замечания к ПКРТИ Республики Карелия.	Рекомендуется доработка.
4	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 4)	+/-	Замечание: Согласно паспорту модель не содержит маршруты водного транспорта.	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
5	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) - 7)	+/-	<p>Замечание: Отсутствуют показатели по водному транспорту, показатели доступности ПТОП. Вызывает сомнение значение уровня обслуживания дорожного движения. Отдельные целевые показатели установлены для каждого из сценариев реализации ПКРТИ. В сценарии 2 на 2031 г. (таблица 7.1), при росте объемов перевозок личным автотранспортом (относительно сценария 1), масса выбросов в атмосферу снижается; результата такого расчета вызывает сомнения.</p>	Рекомендуется доработка.
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+/-	<p>Принципиальные замечания: Не понятно, о каком автономном округе речь в описании Инновационного сценария. Перечни не содержат стоимости мероприятий.</p>	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>Мероприятия по БДД не содержат конкретики. Отсутствуют мероприятия из 1 раздела в части водного транспорта.</p> <p>Описание ИТС не соответствует нормативным документам.</p> <p>Отсутствует обоснование развития ПТОП по концессионной модели.</p> <p>В рамках ПКРТИ субъекта, отсутствует обоснование создания «цифрового города» (без указания какого и где на территории Карелии).</p> <p>Отсутствует обоснование обновления и количества подвижного состава. Отсутствуют мероприятия по ГЭТ.</p> <p>Сценарии реализации ПКРТИ различаются одним мероприятием стоимостью 600 млн. р (продление наб. Варкауса до ул. Зайцева). Т.е. сопоставление сценариев носит во многом формальный характер.</p>	

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+/-	Принципиальное замечание: Расчет социально-экономической эффективности по сценариям для агломерации не приведен (таблица 9.2.3 продублирована из региональной ПКРТИ).	Рекомендуется доработка.
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10	Графические материалы	35.			
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+/-	Замечание: Не приводятся сведения о категории и пропускной способности а/д. Разрешение графических материалов не позволяет понять характеристики транспортных потоков на УДС г. Петрозаводска.	Рекомендуется доработка.
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+/-	Замечание: Не приводятся данные об интенсивности движения.	Рекомендуется доработка.
10.3	Межмуниципальные и местные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+/-	Принципиальное замечание: На картограммах интенсивности пассажиропотоков не представлены ж/д маршруты и маршруты водного транспорта.	Рекомендуется существенная доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+/-	Замечание: Не приводятся данные о пассажирообмене ж/д станций.	Рекомендуется доработка.
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35. 5)	-	Замечание: Раздел отсутствует	Рекомендуется добавить раздел
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	-	Замечание: Раздел отсутствует	Рекомендуется добавить раздел.
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте;	35. 7)	-	Замечание: Раздел отсутствует	Рекомендуется добавить раздел.
10.8	склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте	35. 8)	-	Замечание: Раздел отсутствует	Рекомендуется добавить раздел.
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 9)	-	Замечание: Раздел отсутствует	Рекомендуется добавить раздел.
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	-	Замечание: Раздел отсутствует	Рекомендуется добавить раздел.
10.11	транспортные районы, использующиеся в модели транспортной системы	35. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35. 12)	+/-	Замечание: Отсутствуют пассажирские корреспонденции	Рекомендуется доработка..

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
Общие рекомендации:					
<p>1. Вызывает сомнение установление границ агломерации только по г. Петрозаводск и г. Кондопога (по тексту также встречается вариант Петрозаводский городской округ и Кондопожский район). В связи с этим все документы по агломерации требуют разработки заново.</p> <p>2. Не представлен проект Социального стандарта транспортного обслуживания.</p> <p>3. Целевые показатели ПКРТИ и КСОТ не содержат ключевых показателей транспортного обслуживания, аналогичных показателям федерального Социального стандарта транспортного обслуживания (пешеходная доступность остановочных пунктов, надежность транспортного обслуживания, комфорт поездки по уровню наполнения транспортных средств).</p> <p>4. Отсутствуют сценарии развития на основе развития городского электротранспорта транспорта (троллейбус, легкий рельсовый транспорт).</p> <p>5. Не представлена схема маршрутов, таблица с параметрами маршрутов (длина оборотного рейса, скорость сообщения и интервалы по периодам суток, вид транспорта и класс вместимости, пробег, часы в наряде, пассажиропоток) по предлагаемым сценариям.</p>					

* + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

** «Замечания отсутствуют» - раздел может быть одобрен.
«Замечание» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«Принципиальное замечание» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Петрозаводской городской агломерации

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.	Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения	111. 1)	+/-	Принципиальное замечание: При анализе существующего положения не проведена работа по выявлению случаев нарушения нормативов качества транспортного обслуживания.	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+/-	Принципиальные замечания: Раздел выполнен для Республики Карелия, а не Петрозаводской агломерации. Раздел недостаточно детализирован, в том числе отсутствует информация о расписании, интервалах движения автомобильного транспорта. Вывод по разделу не соответствует его содержанию. Отсутствует анализ взаимного прохождения маршрутов разных видов транспорта. Отсутствует информация о муниципальных маршрутах, в том числе ГНЭТ.	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.
1.2	данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+/-	Принципиальные замечания: Раздел выполнен для Республики Карелия, а не Петрозаводской	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.

				<p>агломерации.</p> <p>Отсутствуют данные по железнодорожному и воздушному транспорту, о фактическом, а не установленном составе парка, а также анализу состояния парка.</p> <p>По водному транспорту отсутствует информация о возрасте и экологичности подвижного состава, отсутствуют данные по муниципальным маршрутам.</p>	
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);	116.3)	+/-	<p>Принципиальные замечания: Раздел выполнен для Республики Карелия, а не Петрозаводской агломерации.</p> <p>Отсутствуют данные по воздушному транспорту (вместо них указаны данные по межрегиональному автомобильному), по железнодорожному и водному в части подвижного состава.</p> <p>В целом отсутствуют данные об особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения на всех видах транспорта.</p> <p>Отсутствуют данные по муниципальным перевозкам, в</p>	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.

				том числе ГНЭТ.	
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации;	116.4)	+/-	<p>Принципиальные замечания: Отсутствуют данные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по водному транспорту (кроме морского); - по параметрам объектов инфраструктуры, в том числе на основании результатов их обследований. - о запланированных в ПКРТИ объектах инфраструктуры; - о ТПУ; - о пересадочности; - о соответствии объектов нормативным требованиям, приспособленности для маломобильных групп граждан; - отсутствуют данные по объектам инфраструктуры муниципального транспорта. <p>Автомобильные дороги не рассмотрены с точки зрения их соответствия требованиям для организации маршрутов регулярных перевозок.</p>	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+/-	<p>Принципиальные замечания: Раздел выполнен для Республики Карелия, а не Петрозаводской агломерации.</p> <p>Раздел не содержит данных, на основании которых выполнен расчет параметров, нет</p>	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.

				<p>понимания, для какого вида транспорта он выполнен.</p> <p>Нет оценки доступности транспортных услуг для населения, обеспеченности транспортными услугами территорий, в том числе в разные сезоны с учетом наличия/отсутствия маршрутов водного транспорта, отсутствуют данные с учетом муниципальных перевозок.</p>	
2.	Система целевых показателей КСОТ	111. 2)	+/-	<p>Принципиальные замечания:</p> <p>Целевые показатели КСОТ идентичны целевым показателям ПКРТИ (номенклатура и значения), и не включают показатели качества транспортного обслуживания.</p>	<p>Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.</p>
3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111. 3)	+/-	<p>Принципиальное замечание:</p> <p>Раздел выполнен для Республики Карелия, а не Петрозаводской агломерации.</p> <p>Для мероприятий не приводятся сроки реализации и оценки затрат на реализацию.</p> <p>Мероприятия не сгруппированы по сценариям.</p>	<p>Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.</p>
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)	111 4)	+	<p>Замечания отсутствуют.</p>	<p>Отсутствуют.</p>

5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111. 5)	+/-	<p>Принципиальные замечания: Отдельного расчета социально-экономического эффекта реализации КСОТ не производилось (приводится расчет, взятый из ПКРТИ субъекта).</p> <p>Оценка по сценариям выполнена без учета обязательности достижения минимальных параметров транспортной доступности территорий и населения.</p> <p>С учетом замечаний к целевым показателям и вариантам мероприятий по сценариям, раздел требует полной переработки по итогам их приведения в соответствие Методике.</p>	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.
6.	Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ	111. 6)	+/-	<p>Принципиальное замечание: С учетом замечаний к предыдущим разделам, раздел требует полной переработки.</p>	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.
7.	Графические материалы	112.	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+/-	<p>Принципиальное замечание: Картограммы не показывают маршрутов ж/д и водного транспорта.</p>	Отсутствуют.
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ	112. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

	агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;				
7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортнопересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
Общие рекомендации:					
1. См. «Общие рекомендации» к ПКРТИ Петрозаводской городской агломерации.					
2. КСОТ не соответствует требованиям Методики (1.1- 1.5).					

- * + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;
- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

- ** «**Замечания отсутствуют**» - раздел может быть одобрен.
«**Замечание**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«**Принципиальное замечание**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОДД Петрозаводской городской агломерации

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Паспорт КСОДД	17.1)	+/-	<p>Принципиальное замечание: Укрупненное описание мероприятий не содержит их параметры.</p> <p>В качестве границ проектирования указано муниципальное образование. Опечатка в единицах измерения общего объема финансирования.</p>	Рекомендуется существенная доработка.
2	Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации	17.2), 36.1)	+/-	<p>Принципиальное замечание: Отсутствуют описания и графическое отображение области проектирования.</p>	Рекомендуется существенная доработка
2.1	результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий	21.1)	+/-	<p>Замечание: По результатам анализа не приводятся выводы.</p> <p>Проанализированы документы только Петрозаводска и Кондопоги.</p>	Рекомендуется доработка.
2.2	оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность	21.2)	+/-	<p>Принципиальное замечание: Отсутствует оценка деятельности в сфере транспорта, дорожной деятельности.</p> <p>Отсутствуют текущие и прогнозные показатели численности и структуры населения.</p>	Рекомендуется существенная доработка.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
2.3	оценка сети дорог, оценку и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории	21.3)	+/-	Принципиальное замечание: Отсутствует детальный анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории.	Рекомендуется существенная доработка.
2.4	оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов	21.4)	+/-	Замечания: Отсутствует оценка ОДД, данные об организации движения пешеходов и велосипедистов на территории, в том числе вне сети дорог.	Рекомендуется доработка.
2.5	оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их назначение, обеспеченность, заполняемость)	21.5)	+/-	Принципиальное замечание: Раздел выполнен поверхностно. Отсутствуют данные о парковках долгосрочного хранения, парковках грузового транспорта. Вызывает сомнение положение о том, что наличие парковочных мест в количестве равном 5% от общего числа ТС является достаточным.	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.
2.6	данные об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД)	21.6)	+/-	Принципиальное замечание: Отсутствуют данные натуральных обследований, фотографий с места, схем и т.д. Нет конкретных данных с определенных локаций, данных по недостаткам и мероприятиям по их исправлению.	Рекомендуется существенная доработка – разработка раздела.
2.7	анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района, городского округа или городского поселения	21.7)	+/-	Принципиальное замечание: Не приводится анализ структуры парка зарегистрированных АТС (в	Рекомендуется существенная доработка –

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				том числе по экологическому классу и виду используемого топлива). Анализ выполняется только на базе обследований транспортных потоков. Отсутствуют данные по г. Кондопога (Кондопожскому району).	разработка раздела.
2.8	оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения	21.8)	+/-	Принципиальное замечание: Из показателей ДД/эффективности ОДД количественные данные приводятся только по составу транспортного потока. Раздел выполнен только для г. Петрозаводск, нет данных по г. Кондопога (Кондопожскому району).	Рекомендуется существенная доработка.
2.9	анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств	21.9)	+/-	Замечание: Содержание раздела не соответствует его наименованию. Отсутствуют выводы о наличии/отсутствии участков маршрутной сети с затрудненными условиями движения подвижного состава. Название раздела не соответствует содержанию.	Рекомендуется доработка.
2.10	анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП	21.10)	+/-	Замечания: Вопросы БДД проработаны поверхностно. Анализ потенциальных мест ДТП	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				отсутствует. Необходимо обновить данные на 2023 г.	
2.11	оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения	21.11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
3	Мероприятия по ОДД и очередность их реализации	17.3)	+/-	<p>Принципиальное замечание: Мероприятия не увязаны с характеристикой существующего положения. Не учитывается обеспечение приоритета ОТ. Отсутствует программа развития парковочного пространства. Отсутствуют обоснования размещения светофорных объектов (часть предлагаемых светофорных объектов уже реализована). Отсутствуют адресные предложения по приспособлению УДС под нужды маломобильных групп населения. Таблица 2.1 не имеет обоснования, детализации мероприятий, уточнения муниципального образования и собственника дорог. Не понятно какое отношение к КСОДД имеет приобретение подвижного состава.</p>	Рекомендуется существенная доработка.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				Графическая часть по БДД нечитаема.	
3.1	Обоснование утверждаемого варианта проектирования	19, 26, 36.2)	-	Замечание: Раздел отсутствует	Рекомендуется добавить раздел
3.2	Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации	27, 36.3)	+/-	Принципиальные замечания: Основные мероприятия запланированы в краткосрочном периоде. Мероприятия на среднесрочную и долгосрочную перспективу не предусмотрены. Пункты 4.1, 4.8, 4.11, 4.12, 4.13, 4.16 не содержат конкретных мероприятий, только теория. Не понятно, о каком городе идет речь в таблице 4.2.1. Не понятно, о каком городе идет речь в пунктах 4.3, 4.4., 4.18., 4.19 (возможно только о Петрозаводске – в таком случае отсутствует обоснование нецелесообразности мероприятий в Кондопожском районе).	Рекомендуется существенная доработка.
4	Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения	17.4), 27, 36.4)	+/-	Замечания: Таблица 5.1 не имеет детализации мероприятий, уточнения муниципального образования и собственника дорог. Исходя из этого, стоимость мероприятий по	Рекомендуется существенная доработка.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				сценариям вызывает сомнение. В мероприятиях КСОДД нет внедрения ИТС, предусмотренного ПКРТИ.	
5	Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения	17.5), 29, 36.5)	+/-	Принципиальное замечание: Расчет социально-экономического эффекта реализации мероприятий КСОДД не производился.	Рекомендуется существенная доработка.
5.1	прогноз основных показателей безопасности дорожного движения	29	+/-	Замечания: Отсутствует обоснование приведенных показателей.	Рекомендуется существенная доработка.
5.2	прогноз параметров, характеризующих дорожное движение	29	+/-	Принципиальные замечания: Приведенные показатели не соответствуют ранее указанным целевым показателям.	Рекомендуется существенная доработка.
5.3	прогноз параметров эффективности организации дорожного движения	29	+/-	Замечания: Буферный индекс не соответствует целевым показателям.	Отсутствуют.
5.4	прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения	29	+/-	Замечания: Данные в выводе и описательной части раздела и натуральные показатели таблицы 6.4.1 противоречат друг другу. Также данные приведенные в разделе 3.7 противоречат данным других разделов.	Рекомендуется доработка.
5.5	ожидаемый эффект от внедрения мероприятий по организации дорожного движения	29	+/-	Принципиальное замечание: Исходя из представленных данных, КСОДД предполагает ухудшение	Рекомендуется существенная доработка.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>параметров эффективности ОДД по временному и буферному индексам (рост значений индексов) на расчетный срок.</p> <p>Целевые показатели в разных разделах не соответствуют друг другу, не понятно за счет каких мероприятий достигаются показатели долгосрочного периода.</p>	
6	<p>Выбор утверждаемого варианта реализации КСОДД/ Обоснование утверждаемого варианта проектирования</p>	134.6)/ 26, 36.2)	+/-	<p>Принципиальное замечание: Отсутствует обоснование выбора варианта</p>	Рекомендуется существенная доработка.
7	Графические материалы	33.7)	-	<p>Замечание: Раздел отсутствует.</p>	Рекомендуется добавить раздел.

* + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

** «**Замечания отсутствуют**» - раздел может быть одобрен.
«**Замечание**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«**Принципиальное замечание**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Удмуртской Республики

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1)			
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) а)	+/-	Замечание: Не приведены выводы в части развития транспортной инфраструктуры.	Рекомендуется доработка.
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+/-	Замечание: Не приведены выводы в части прогнозируемых изменений характеристик транспортной подвижности.	Рекомендуется доработка.
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) г)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) д)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) е)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о возрасте, экологических классах ТС, потребляемом топливе.	Рекомендуется существенная доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)	34. 1) ж)	+/-	Раздел почти полностью дублирует КСОТ.	Рекомендуется доработка.
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	+/-	Замечание: ТПУ не рассмотрены, анализ выполнен не для всех объектов.	Рекомендуется существенная доработка.
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2	Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения	34. 2)	+/-	Замечание: Дублируются результаты обследований пассажиропотоков из КСОТ.	Рекомендуется доработка.
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+/-	Замечание: Нет сводных таблиц/приложений, представлены в виде набора отдельных файлов	Рекомендуется доработка.
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
3	Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде	34.3)	+/-	<p>Принципиальные замечания: В транспортной модели отсутствуют результаты расчетов на следующие периоды: - существующее положение (базовый год) - базовый сценарий.</p> <p>В транспортной модели присутствует набор мероприятий, но при этом отсутствует разбивка на сценарии по вариантам реализации ПКРТИ, КСОТ и КСОДД.</p> <p>Среднее относительное отклонение от результатов обследования интенсивности довольно высокое (93,3%), что говорит о недостоверности расчетов результатов моделирования. В этой связи загрузка отрезков внутри населенных пунктов не соответствует действительности и сильно занижена.</p> <p>В транспортной модели выявлено отсутствие задержек</p>	Рекомендуется существенная доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>на поворотах, что может привести к заниженным нагрузкам соответствующих участков дорог, и как следствие к недостоверности расчетов результатов моделирования (экономический эффект, целевые показатели).</p> <p>В транспортной модели на некоторых маршрутах пассажирского наземного транспорта (маршруты № 10_Иж, №145, №17к_Сар, №18_Иж и так далее) выявлено отсутствие расписания поездов, при этом процедура расчета по интервалам отсутствует. Среднее время остановки на остановочных пунктах составляет 5 минут.</p> <p>Существующее в транспортной модели распределение по видам транспорта (индивидуальный транспорт-1%, пассажирский наземный транспорт-99%) не соответствует данным проведенного социального опроса и как следствие введет к недостоверности расчетов</p>	

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				результатов моделирования. В транспортной модели выявлено отсутствие перемещений внутри населенных пунктов, по которым проходят региональные и федеральные дороги (Малая Пурга, Ижевск, и т.д.), что может привести к заниженным нагрузкам соответствующих участков дорог, и как следствие к недостоверности расчетов результатов моделирования (экономический эффект, целевые показатели).	
4	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) - 7)	+/-	Замечание: Перечень показателей не в полной мере соответствует Методике.	Рекомендуется доработка.
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+/-	<p>Принципиальное замечание: Не рассчитана и не учтена экологическая эффективность.</p> <p>При расчете соц.-эк. эффекта реализации ПКРТИ, не учитывался предотвращенный экологический ущерб от изменения массы выбросов загрязняющих веществ.</p>	Рекомендуется существенная доработка.
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10	Графические материалы	35.	+/-	<p>Замечание: Графические материалы представлены только в тексте документа, плохо читаемы, мелкий шрифт и объекты перекрывают друг друга.</p> <p>Нет отдельных графических материалов в высоком разрешении.</p>	Рекомендуется доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+	<p>Принципиальные замечания: Отсутствует информация о геометрических параметрах а/д. Расчётная пропускная способность представлена только для основных дорог, нет данных по направлениям, схема не информативна. Есть схема «интенсивности по направлениям» - не информативна, несколько значений только на самых крупных дорогах Скорости - плохо читаемая схема (слишком крупная) ДТП - плохо читаемая схема. Схема дорог с наличием паспортов есть, самих паспортов нет.</p>	Рекомендуется существенная доработка.
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+/-	Замечание: Схема малоинформативна, не обозначены единицы измерения пассажиропотоки.	Рекомендуется доработка.
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+/-	Замечание: Не на всех станциях отображаются значения.	Рекомендуется доработка.
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы,	35. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте				
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.8	склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35 8)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	+	Замечание: Плохо читаемая схема (слишком крупная).	Рекомендуется доработка.
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	+	Замечание: Значения перекрывают друг друга.	Рекомендуется доработка.
10.11	транспортные районы, использующиеся в модели транспортной системы	35. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35 12)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
Общие рекомендации:					
<p>1. Документ разрабатывался в 2020 - 2021 году и может содержать неактуальную информацию. Данные пассажиропотоков были получены в период коронавирусных ограничений, и вероятно ниже обычных значений.</p> <p>2. Часть текста в документе выделена красным (возможно спорные данные / разделы).</p> <p>3. Данные обследований не собраны в сводные таблицы и не оформлены как приложения, а существуют только в виде большого количества отдельных файлов.</p> <p>4. Графические материалы представлены только в тексте документа, плохо читаемы, мелкий шрифт и объекты перекрывают друг друга. Нет отдельных графических материалов в высоком разрешении.</p>					

* + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

** «Замечания отсутствуют» - раздел может быть одобрен.
«Замечание» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«Принципиальное замечание» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Удмуртской Республики

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.	Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения	111. 1)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+/-	<p>Замечание: Отсутствует анализ маршрутной сети – представлены только материалы трассировок маршрутов и данные из реестров маршрутов.</p> <p>Отсутствует анализ маршрутов, организованных по регулируемому и нерегулируемому тарифам.</p> <p>Интервалы (расписания) представлены в отдельных файлах, часть из них не открывается</p> <p>Нет сводной таблицы по расписаниям в тексте документа или приложения.</p>	Рекомендуется доработка.
1.2	данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+/-	<p>Замечание: Отсутствует структура и характеристики подвижного состава.</p>	Рекомендуется доработка.
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка	116.3)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

	подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);				
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации;	116.4)	+/-	<p>Принципиальное замечание Раздел отсутствует.</p> <p>Есть только перечень объектов инфраструктуры межмуниципального транспорта общего пользования (Таблица 1.1.4).</p>	Рекомендуется добавить раздел.
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+/-	<p>Принципиальное замечание Отсутствует анализ интервалов движения транспортных средств по маршрутам, соблюдения расписания, норм вместимости.</p> <p>Отсутствуют расчетные файлы показателей качества транспортного обслуживания и исходные данные для проведения расчетов.</p> <p>Данные обследования только в виде отдельных файлов по каждом маршруту, нет сводных таблиц данных в документе или отдельного приложения.</p> <p>Обследование проводилось осенью 2020 г. в период действия коронавирусных ограничений, пассажиропотоки скорее всего снижены по сравнению с нормальными условиями.</p>	Рекомендуется существенная доработка.

2.	Система целевых показателей КСОТ	111. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111. 3)	+/-	Принципиальное замечание Отсутствует описание и обоснование мероприятий по вариантам реализации КСОТ.	Рекомендуется существенная доработка.
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)	111 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111. 5)	+/-	Принципиальное замечание: При оценке социально-экономического эффекта реализации мероприятий КСОТ, учтен эффект только от экономии времени. Иные эффекты не рассчитаны.	Рекомендуется существенная доработка.
6.	Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ	111. 6)	+/-	Принципиальное замечание Отсутствуют как таковые мероприятия по развитию ПТОП в городской агломерации и муниципальных образованиях. Рассмотрено только приобретение автобусов особо малого класса для межмуниципальных маршрутов, при этом вопросы связанные с повышением качества муниципального сообщения не рассматриваются вовсе. Отсутствует информация о развитии ГЭТ.	Рекомендуется существенная доработка.
7.	Графические материалы	112.	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+/-	Замечание: Не обозначены единицы измерения пассажиропотоков.	Рекомендуется доработка.
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	+/-	Замечание: Схема малоинформативна (отсутствует легенда).	Рекомендуется доработка.
7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	+/-	Замечание: Не обозначены единицы измерения пассажиропотоков.	Рекомендуется доработка.
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортнопересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+/-	Замечание: Не обозначены единицы измерения пассажиропотоков.	Рекомендуется доработка.
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	+/-	Замечание: Не обозначены единицы измерения пассажиропотоков.	Рекомендуется доработка.
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	+/-	Замечание: Не обозначены единицы измерения пассажиропотоков.	Рекомендуется доработка.

Общие рекомендации:

1. Документ содержит данные анализа, социологических опросов, обследования пассажиропотоков результаты математического моделирования, выполненные в 19-20 годах, что вызывает серьезные сомнения в их релевантности при утверждении КСОТ в 2023 году. Рекомендуется проведение новых исследований и разработки новых документов транспортного планирования.
2. Материалы КСОТ содержат устаревшие данные, сроки реализации мероприятий, которые уже истекли, отсылки на устаревшие нормативные и методические документы (например, Приказ Минтранса России №158), не соответствующие реалиям цены на подвижной состав и др.
3. Часть текста в документе выделена красным (возможно спорные данные /разделы).
4. Структура документа не соответствует Методике (1.1 – 1.5).
5. Данные маршрутов и обследований не собраны в сводные таблицы и не оформлены как приложения, а существуют только в виде большого

количества отдельных файлов.

6. Графические материалы малоинформативны, отсутствует легенда, единицы измерения, схемы отдельных маршрутов.

* + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

** «**Замечания отсутствуют**» - раздел может быть одобрен.
«**Замечание**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«**Принципиальное замечание**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Ижевской городской агломерации

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1)	+/-	<p>Замечание: Положение последнего предложения первого абзаца «В рамках ПКРТИ Ижевской городской агломерации в ее состав предлагается включить следующий список населенных пунктов» вызывает сомнение, так как ПКРТИ не может устанавливать границы агломерации.</p> <p>При анализе существующего положения не проведена работа по выявлению случаев нарушения нормативов качества транспортного обслуживания.</p>	Рекомендуется уточнить.
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) а)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+/-	<p>Замечание: Из прогнозных значений только численность населения и уровень зарплаты.</p>	Рекомендуется доработка.
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и	34. 1) в)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	застройки				
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) г)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) д)	+/-	Замечание: «В таблице 1.5.5 представлены установленный уровень финансирования...» ... «Таблица 1.5.5 Недостающий уровень финансирования...» Небходимо с корретировать противоречие. Рисунок 1.5.1 – отсутствует легенда.	Рекомендуется доработка.
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) е)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)	34. 1) ж)	+/-	Замечание: Рисунок 1.7.1 – отсутствует легенда. Рисунок 1.7.2 – отсутствует легенда. Раздел почти полностью дублирует КСОТ.	Рекомендуется доработка.
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	-	Раздел отсутствует. Данные частично включены в 1.7.	Рекомендуется сформировать раздел.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2	Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения	34. 2)	+	Принципиальное замечание: Материалы обследований пассажиропотоков представлены только по пригородным маршрутам (без учета городских маршрутов).	Отсутствуют.
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+/-	Замечание: Нет сводных таблиц /приложений. Данные представлены в виде набора отдельных файлов.	Рекомендуется доработка.
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
3	Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде	34. 3)	+/-	Принципиальные замечания: В транспортной модели отсутствуют результаты расчетов на следующие периоды: - существующее положение (базовый год); - базовый сценарий. В транспортной модели присутствует набор мероприятий, но при этом отсутствует разбивка на сценарии по вариантам реализации ПКРТИ, КСОТ и	Рекомендуется существенная доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>КСОДД.</p> <p>Среднее относительное отклонение от результатов обследования интенсивности довольно высокое (93,3%), что говорит о недостоверности расчетов результатов моделирования. В этой связи загрузка отрезков внутри населенных пунктов не соответствует действительности и сильно занижена.</p> <p>В транспортной модели выявлено отсутствие задержек на поворотах, что может привести к заниженным нагрузкам соответствующих участков дорог, и как следствие к недостоверности расчетов результатов моделирования (экономический эффект, целевые показатели).</p> <p>В транспортной модели на некоторых маршрутах пассажирского наземного транспорта (маршруты № 10_Иж, №145, №17к_Сар, №18_Иж и так далее) выявлено</p>	

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>отсутствие расписания поездок, при этом процедура расчета по интервалам отсутствует. Среднее время остановки на остановочных пунктах составляет 5 минут.</p> <p>Существующее в транспортной модели распределение по видам транспорта (индивидуальный транспорт-1%, пассажирский наземный транспорт-99%) не соответствует данным проведенного социального опроса и как следствие введет к недоверности расчетов результатов моделирования.</p> <p>В транспортной модели выявлено отсутствие перемещений внутри населенных пунктов, по которым проходят региональные и федеральные дороги (Малая Пурга, Ижевск, и т.д.), что может привести к заниженным нагрузкам соответствующих участков дорог, и как следствие к недоверности расчетов результатов моделирования (экономический эффект,</p>	

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				целевые показатели).	
4	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) - 7)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+/-	Принципиальные замечания: Не приведено описание методологии расчета массы выбросов загрязняющих веществ автомобильным транспортом, либо ссылка на соотв. Методический документ. При расчете социально-экономического эффекта реализации ПКРТИ, не учитывался предотвращенный экологический ущерб от изменения массы выбросов загрязняющих веществ.	Рекомендуется существенная доработка.
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10	Графические материалы	35.	+/-	<p>Принципиальные замечания: Графические материалы представлены только в тексте документа, плохо читаемы, мелкий шрифт и объекты перекрывают друг друга.</p> <p>Нет отдельных графических материалов в высоком разрешении.</p>	Рекомендуется сформировать раздел.
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.3	Межмуниципальные и местные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.8	склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35. 8)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 9)	+	Замечание: Малоинформативно/ недостаточно легенды. Цифры перекрывают друг друга.	Рекомендуется доработка.
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	+	Замечание: Совмещено с предыдущим пунктом	Рекомендуется доработка.
10.11	транспортные районы, использующиеся в модели транспортной системы	35. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35. 12)	+	Замечание: Малоинформативно.	Рекомендуется доработка.

Общие рекомендации:

1. Документ разрабатывался в 2020 - 2021 году и может содержать неактуальную информацию. Данные пассажиропотоков были получены в период

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	коронавирусных ограничений, и вероятно ниже обычных значений.				
	2. Часть текста в документе выделена красным (возможно спорные данные / разделы).				
	3. Графические материалы представлены только в тексте документа, плохо читаемы, мелкий шрифт и объекты перекрывают друг друга. Нет отдельных графических материалов в высоком разрешении.				
	4. Проект Социального стандарта транспортного обслуживания скопирован с распоряжения Минтранса № НА-19-р. Не обоснована экономическая возможность достижения представленных значений нормативов качества.				
	5. Для ряда показателей не определен норматив, который предоставляется для всего населения. Необходимо заменить процентные значения на абсолютные, которые будут обеспечены для 100% объектов, рассчитать значения показателей по существующему положению и сценариям развития (определить перечень объектов, для которых норматив нарушен), обосновать связь предлагаемых мероприятий с достижением целевых значений показателей по годам).				
	6. Отсутствуют сценарии развития на основе развития городского электротранспорта транспорта (троллейбус, легкий рельсовый транспорт).				
	7. Представленные предложения по изменению маршрутов характеризуются высокой степенью дублирования маршрутов. Оптимизация сети, которая должна обеспечить рост социально-экономической эффективности перевозок, не выполнена.				
	8. Не представлена схема маршрутов, таблица с параметрами маршрутов (длина обратного рейса, скорость сообщения и интервалы по периодам суток, вид транспорта и класс вместимости, пробег, часы в наряде, пассажиропоток) по предлагаемым сценариям.				

* + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

** «Замечания отсутствуют» - раздел может быть одобрен.
«Замечание» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«Принципиальное замечание» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Ижевской городской агломерации

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.	Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения	111. 1)	+/-	Замечание: При анализе существующего положения не проведена работа по выявлению случаев нарушения нормативов качества транспортного обслуживания.	Рекомендуется доработка.
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+/-	Замечание Отсутствует анализ маршрутной сети – представлены только материалы трассировок маршрутов и данные из реестров маршрутов. Отсутствует анализ маршрутов, организованных по регулируемому и нерегулируемому тарифам. Интервалы (расписания) представлены в отдельных файлах, часть из них не открывается. Нет сводной таблицы по расписаниям в тексте документа или приложения.	Рекомендуется доработка.
1.2	данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+/-	Замечание: Отсутствует структура и характеристики подвижного состава.	Рекомендуется доработка.

1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);	116.3)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации;	116.4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+/-	Принципиальное замечание Отсутствует анализ интервалов движения транспортных средств по маршрутам, соблюдения расписания, норм вместимости. Отсутствуют расчетные файлы показателей качества транспортного обслуживания и исходные данные для проведения расчетов. Данные обследования представлены только в виде отдельных файлов по каждому маршруту, нет сводных таблиц данных в документе или отдельного приложения.	Рекомендуется существенное доработка.
2.	Система целевых показателей КСОТ	111. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111. 3)	+/-	Принципиальное замечание Отсутствует описание и обоснование мероприятий по вариантам реализации КСОТ.	Рекомендуется существенное доработка.
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы	111 4)			

	(расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)				
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111. 5)	+/-	Принципиальное замечание: При оценке социально-экономического эффекта реализации мероприятий КСОТ, учтен эффект только от экономии времени. Иные эффекты не рассчитаны.	Рекомендуется существенное доработка.
6.	Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ	111. 6)	+/-	Принципиальное замечание Отсутствуют как таковые мероприятия по развитию ПТОП в городской агломерации и муниципальных образованиях. Рассмотрено только приобретение автобусов особо малого класса для межмуниципальных маршрутов, при этом вопросы связанные с повышением качества муниципального сообщения не рассматриваются вовсе. Отсутствует информация о развитии ГНЭТ.	Рекомендуется существенное доработка.
7.	Графические материалы	112.			
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+/-	Замечание: Для муниципальных маршрутов схемы только в тексте раздела, схемы не информативны, нет легенды и пассажиропотоков.	Рекомендуется доработка.
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	+/-	Замечание: Схема не информативна (нет легенды), нет местных схем.	Рекомендуется доработка.

7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	+/-	Замечание: Не обозначены единицы измерения пассажиропотоков.	Рекомендуется доработка.
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортнопересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+/-	Замечание: Не обозначены единицы измерения пассажиропотоков.	Рекомендуется доработка.
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	+/-	Замечание: Не обозначены единицы измерения пассажиропотоков.	Рекомендуется доработка.
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	+/-	Замечание: Не обозначены единицы измерения пассажиропотоков.	Рекомендуется доработка.
Общие рекомендации:					
1. Структура документа не соответствует Методике (1.1 – 1.5).					
2. См. «Общие рекомендации» к ПКРТИ Ижевской городской агломерации.					

* + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

** «**Замечания отсутствуют**» - раздел может быть одобрен.
«**Замечание**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«**Принципиальное замечание**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

