

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор Департамента государственной  
политики в области автомобильного и  
городского пассажирского транспорта  
Минтранса России



С.Ю. Семенов



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНТРАНС РОССИИ)**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации  
по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного  
планирования субъектов Российской Федерации**

Москва

от 15.03.2023 № ВЛ-11

**Председательствовал:**

Заместитель директора Департамента  
государственной политики в области автомобильного  
и городского пассажирского транспорта  
Министерства транспорта  
Российской Федерации



В.В. Луговенко

**Присутствовали:** 23 члена Экспертного совета (из 33), а также 11 приглашенных участников (список участников в Приложении № 1).

**I. О рассмотрении представленных субъектами Российской Федерации документов транспортного планирования на предмет комплектности и возможности их рассмотрения**

(Луговенко)

ПОСТУПИЛИ:

ПКРТИ Архангельской области

КСОДД Талицкого городского округа Свердловской области

ПКРТИ, КСОТ Республики Мордовия

ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Саранской агломерации

РЕШИЛИ:

Рассмотреть документы, поступившие в Экспертный совет.

**II. О повторном рассмотрении документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, прошедших оценку на комплектность, на соответствие требованиям нормативно-правовых актов и методических документов Российской Федерации**

(Луговенко, Литвин, Михеева, Кулаков, Клявин, Брызгина)

РАССМОТРЕЛИ:

ПКРТИ Архангельской области

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъекта Российской Федерации **к согласованию** представленный на рассмотрение Экспертного совета документ:

ПКРТИ Архангельской области

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
23	0	0	0

**Решение принято единогласно.**

Рекомендации к рассмотренному документу транспортного планирования приведены в Приложении № 2.

**III. О первичном рассмотрении документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, прошедших оценку на комплектность, на соответствие требованиям нормативно-правовых актов и методических документов Российской Федерации**

(Луговенко, Ребриков, Литвин, Михеева, Кулаков, Клявин, Мокроусов, Белогребень, Жанказиев, Морозов, Брызгина)

**РАССМОТРЕЛИ:**

ПКРТИ, КСОТ Республики Мордовия

ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Саранской агломерации

КСОДД Талицкого городского округа Свердловской области

**РЕШИЛИ:**

1. Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и организациям **доработать** представленные на рассмотрение Экспертного совета документы:

ПКРТИ, КСОТ Республики Мордовия

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
23	0	0	0

ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Саранской агломерации

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
23	0	0	0

## КСОДД Талицкого городского округа Свердловской области

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
23	0	0	0

Рекомендации по доработке рассмотренных документов транспортного планирования приведены в Приложении № 2.

#### IV. Разное

---

(Луговенко, Понарьин, Пащенко, Клявин, Литвин, Морозов, Брызгина, Жанказиев, Белогребень, Якимов)

#### РАССМОТРЕЛИ:

1. Предложения заместителя начальника Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел России О.Е. Понарьина по разработке необходимых мер, направленных на снижение аварийности на территории Российской Федерации.

2. Предложения заместителя директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России В.В. Луговенко о мероприятиях по повышению безопасности дорожного движения.

3. Предложения по структуре и содержанию проекта Методики формирования региональных комплексных планов транспортного обслуживания населения.

#### РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению информацию заместителя начальника Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел России О.Е. Понарьина, а также членов Экспертного совета о возможных мерах, направленных на снижение аварийности на территории Российской Федерации.

2. Рекомендовать Департаменту государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации совместно с ГУОБДД МВД России подготовить проект дорожной карты мероприятий, необходимых для повышения безопасности дорожного движения, в том числе на территории субъектов Российской Федерации и агломераций

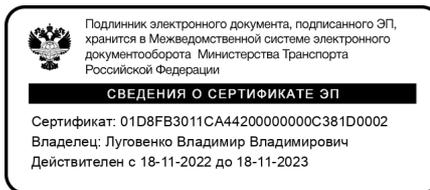
(далее – проект дорожной карты).

4. Членам Экспертного совета в срок до 24.03.2023 направить в Департамент государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России предложения по мероприятиям, направленным на повышение безопасности дорожного движения, для включения в проект дорожной карты.

5. Рекомендовать Департаменту государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации продолжить работу по подготовке проекта Методики формирования региональных комплексных планов транспортного обслуживания населения в формате рабочей группы с его последующим представлением на заседании Экспертного совета по результатам доработки.

Приложение: на 59 л. в 1 экз.

Заместитель председателя Экспертного  
совета, заместитель директора  
Департамента государственной  
политики в области автомобильного и  
городского пассажирского транспорта  
Министерства транспорта  
Российской Федерации



В.В. Луговенко

Приложение № 1 к протоколу заседания  
Экспертного совета Минтранса России  
по мониторингу и оценке качества разработки  
документов транспортного планирования  
субъектов Российской Федерации

от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

## СПИСОК УЧАСТНИКОВ

заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации  
(15 марта 2023 г., Минтранс России)

Заместитель председателя Экспертного совета:

1. Луговенко Владимир Владимирович - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;

Члены Экспертного совета Минтранса России:

2. Чередниченко Николай Сергеевич - начальник отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
3. Кильдюшкин Роман Леонидович - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
4. Белов Александр Владимирович - заместитель начальника отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
5. Белогребень Антон Александрович - заведующий научно-исследовательским отделом «Экономика транспорта» ОАО «Научно-исследовательский институт

- автомобильного транспорта»;
6. Брызгина Екатерина Олеговна - директор Академии интеллектуальных транспортных систем в автомобильно-дорожном комплексе ФГАОУ РУТ (МИИТ);
  7. Ерхов Владислав Витальевич - начальник отдела управления проектами КСОДД и ОДД ГБУ города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт городского транспорта» города Москвы «МосТрансПроект»;
  8. Жанказиев Султан Владимирович - заведующий кафедрой «Организация и безопасность движения» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»;
  9. Казьмин Дмитрий Михайлович - начальник отдела методического сопровождения транспортного планирования Академии интеллектуальных транспортных систем в автомобильно-дорожном комплексе ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ);
  10. Клявин Владимир Эрнестович - главный научный сотрудник отдела научно-исследовательских разработок ООО «Строй Инвест Проект»;
  11. Кулаков Александр Вячеславович - директор Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ;
  12. Литвин Евгений Владимирович - член Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
  13. Мокроусов Сергей Сергеевич - заместитель начальника управления транспортного планирования ФАУ «РОСДОРНИИ»;
  14. Михеева Татьяна Владимировна - заведующая научно-исследовательским отделом комплексного развития транспорта ОАО «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта»;
  15. Моринова Елена Николаевна - генеральный директор ООО «Строй Инвест Проект»;
  16. Морозов Александр Сергеевич - вице-президент МАП ГЭТ;
  17. Пащенко Владимир - начальник управления транспортного

- Сергеевич  
18. Романенко  
Артур Олегович  
19. Ребриков  
Леонид Васильевич  
20. Соболев  
Сергей Агеевич  
21. Трофименко  
Константин Юрьевич  
22. Якимов  
Михаил Ростиславович  
23. Янко  
Яна Вадимовна
- планирования ФАУ «РОСДОРНИИ»;
  - заместитель генерального директора ФАУ «РОСДОРНИИ»;
  - начальник отдела надзора в сфере дорожной деятельности ГУОБДД МВД России;
  - председатель Аппарата Президиума МОО «КСОДД»;
  - директор Центра исследований Умного города НИУ ВШЭ;
  - директор Института транспортного планирования Российской Академии транспорта;
  - эксперт Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения».

Приглашенные участники:

24. Понарьин  
Олег Евгеньевич  
25. Алексеев  
Евгений Алексеевич  
26. Кураксин  
Антон Александрович  
27. Арзубова  
Анна Андреевна  
28. Бирюков  
Андрей Александрович  
29. Москина  
Ксения Михайловна  
30. Гусаров  
Егор Васильевич;  
31. Михайлов  
Александр Вячеславович  
32. Язовских  
Виктория Валентиновна
- заместитель начальника ГУОБДД МВД России;
  - вице-президент ООО «ЦЭИ»;
  - руководитель проектов ООО «ЦЭИ»;
  - ведущий инженер технического отдела ГКУ АО «Дорожное агентство «Архангельскавтодор»;
  - руководитель проекта ООО «Мосты и инженерные проекты»;
  - руководитель отдела проектирования ООО «Мосты и инженерные проекты»;
  - главный специалист отдела контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Министерства транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области;
  - начальник отдела обеспечения безопасности жизнедеятельности Администрации Талицкого городского округа;
  - ведущий специалист отдела обеспечения безопасности жизнедеятельности

33. Кандрин Валерий Алексеевич - Администрации Талицкого городского округа;  
- председатель Государственного комитета по транспорту и дорожному хозяйству;
34. Воронцова Светлана Джоржевна - первый вице-президент ООО «Транспортная интеграция».

Приложение № 2 к протоколу заседания  
 Экспертного совета Минтранса России  
 по мониторингу и оценке качества разработки  
 документов транспортного планирования  
 субъектов Российской Федерации  
 от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Архангельской области**

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
<b>1</b>	<b>Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта Российской Федерации (городской агломерации)</b>	34. 1)			
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) а)	+/-	<b>Замечание:</b> Отсутствует анализ документов муниципальных образований.	Исправлено частично, информация пп. 1.1.8 вызывает сомнение (согласно действующим документам территориального планирования муниципальных образований Архангельской области в период до 2031 года не запланированы мероприятия по строительству и реконструкции автомобильных дорог регионального значения и

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
					других объектов транспортной инфраструктуры).
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+/-	<p><b>Замечание:</b> Данные о динамике численности населения (таблица 1.2.2.1) не обнаруживают сходимости с данными Всероссийской переписи населения Архангельской области на 2021 год: разночтения в большую сторону составляют больше 60 тыс. человек. Требуется проверка сведений в таблице 1.2.2.1.</p> <p>Считывание информации о динамике (убыли) численности населения и его плотности в разрезе муниципальных образований затруднено (рисунки 1.3.1-1.3.3).</p> <p>Динамику показателей,</p>	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				приведенную цифровыми значениями, рекомендуется выполнить посредством заливки цветом муниципальных образований для однозначного понимания динамики по каждому из них.	
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+/-	<b>Замечание:</b> Требуется более наглядная схема с направлениями развития системы расселения и застройки.	Рекомендуется доработать раздел.
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) г)	+/-	<b>Замечание:</b> Приведена только таблица и описание. Требуется более развернутый обобщающий анализ мероприятий.	Рекомендуется доработать раздел.
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) д)	+	Замечания отсутствуют.	Исправлено.
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) е)	+	Замечания отсутствуют.	Исправлено.
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта Российской Федерации всеми	34. 1) ж)	+/-	<b>Замечание:</b> В п. 1.7.3 не указан перечень	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)			маршрутов пригородных перевозок железнодорожным транспортом.	
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	+/-	<b>Замечание:</b> «должны стать организованными транспортно-пересадочными узлами межрегионального значения» - не приведены обоснования данных слов. Не у всех объектов приведен анализ состояния объектов. Нет обобщающего текста после таблицы.	Исправлено частично.
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+/-	<b>Замечание:</b> В таблице 1.9.3 представленные устаревшие данные Используется не нормативный термин «участок концентрации ДТП». Рисунок 1.9.5 выполнен в недопустимом качестве.	Рекомендуется доработать раздел.
2	<b>Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения</b>	34. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+	<b>Замечание:</b> Необходимо выделить в	Рекомендуется доработать

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				отдельный пункт	раздел.
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+	<b>Замечание:</b> В некоторых таблицах данные представлены вертикально, привести в горизонтальное положение	Рекомендуется доработать раздел.
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
3	<b>Математическая модель транспортной системы субъекта Российской Федерации (городской агломерации) в электронном виде</b>	34. 3)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
4	<b>Паспорт математической модели транспортной системы субъекта Российской Федерации (городской агломерации)</b>	34. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5	<b>Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)</b>	34. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
6	<b>Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования</b>	34. 6) 7)	+/-	<b>Замечание:</b> Отсутствуют такие показатели транспортной доступности и транспортной обеспеченности	Исправлено частично. Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>территорий и населения как доля населения и доля населенных пунктов, не обеспеченных круглогодичной транспортной доступностью.</p> <p>В таблице 6.2.1.1 категории дорог объединены с доп примечаниями в один столбец.</p>	
7	<b>Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ</b>	34. 8)	+/-	<p><b>Замечание:</b> В таблице 7.3.1, 7.3.2 категории дорог объединены с дополнительными примечаниями в один столбец.</p> <p>В разделе 3 «Формирование перечня мероприятий на краткосрочную перспективу» представлено только 11 мест концентрации ДТП. В масштабах области проработка указанного количества мест концентрации ДТП является недостаточной.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
8	<b>Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ</b>	34. 10)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
9	<b>Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ</b>	34. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
<b>10</b>	<b>Графические материалы</b>	35.			
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+/-	<b>Замечание:</b> Отсутствуют данные о геометрических параметрах характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог.	Рекомендуется доработать раздел.
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.8	Склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35 8)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности	35. 10)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации				
10.1 1	транспортные районы, используемые в модели транспортной системы	35. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.1 2	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35 12)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
<b>Общие рекомендации</b>					
Графические схемы распределения выбросов (рисунки 5.7.1-5.7.3) вызывают сомнение: максимальное количество выбросов прогнозируется на боковых примыкания к трассе Холмогоры, объяснения в разделе 5.7 не приведено.					

\* + раздел представлен;  
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе.

\*\* «Замечания отсутствуют.» - раздел может быть одобрен.

«Замечание:» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«Принципиальное замечание:» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

**Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Республики Мордовия**

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Информация об устранении ранее данных замечаний
<b>1</b>	<b>Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта Российской Федерации (городской агломерации)</b>	34. 1)			
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) а)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+/-	<b>Замечания:</b> Необходимо дополнить документ наглядными схемами с направлениями развития системы расселения и застройки основных крупных городов и субъекта в целом.	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Информация об устранении ранее данных замечаний
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) г)	+/-	<p><b>Замечания:</b> Отсутствует анализ документов муниципальных образований, документов транспортного планирования, документов соседних субъектов Российской Федерации.</p> <p>Требуется более развернутый обобщающий анализ мероприятий со схемами.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) д)	+/-	<p><b>Замечания:</b> Отсутствует информация и анализ уровня содержания автомобильных дорог.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) е)	+/-	<p><b>Замечания:</b> Необходимо обновить данные (в отчете представлено на конец 2021 года).</p> <p>Отсутствует информация об экологических классах транспортных средств.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта Российской Федерации всеми видами пассажирского транспорта общего	34. 1) ж)	+/-	<p><b>Замечания:</b> Отсутствует информация о перевозчиках и подвижном</p>	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Информация об устранении ранее данных замечаний
	пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)			составе железнодорожного и воздушного транспорта.	
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	+/-	<b>Замечание:</b> Отсутствует как отдельный раздел. Частично есть в главе 3.5.	Рекомендуется доработать раздел.
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Отсутствует информация в разрезе муниципальных образований, по времени суток, по видам дорог.	Рекомендуется доработать раздел.
<b>2</b>	<b>Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения</b>	34. 2)			
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> табл. 2.2.2 не соответствует приказу Минтранса России от 26.12.2018 № 479 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке и реализации мероприятий по организации дорожного движения в части расчета значений основных параметров	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Информация об устранении ранее данных замечаний
				<p>дорожного движения» (далее – приказ Минтранса России № 479).</p> <p><b>Замечания:</b>  1) отсутствуют обследования пассажирооборота по межмуниципальным маршрутам;  2) малое количество точек обследований пассажиропотоков;  3) отсутствуют обследования пассажиропотоков на железнодорожном транспорте;  4) в соопросе присутствует информация о «маршрутном такси»;  5) соопрос не акцентирован на межмуниципальные и межрегиональные подвижности.</p>	
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+/-	<p><b>Замечание:</b>  файл с результатами соопросов не позволяет проверить результат.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела																
				Замечания к содержанию раздела**	Информация об устранении ранее данных замечаний															
3	Математическая модель транспортной системы субъекта Российской Федерации (городской агломерации) в электронном виде	34. 3)	+/-	<p><b>Замечание:</b> Вызывают сомнения показатели «средняя скорость по воздушной линии», а также отсутствие пересадок.</p> <p>Скорость поездки на индивидуальном транспорте в модели не соответствует показателям в ПКРТИ.</p> <p>Скорость поездки на пассажирском транспорте общего пользования в модели не соответствует показателям в ПКРТИ.</p> <p>Сомнительные результаты пассажиропотоков по некоторым маршрутам:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Название маршрута в модели</th> <th>Количество рейсов в одну сторону</th> <th>Пассажиропоток</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Пригород автобус 559</td> <td>4</td> <td>34900</td> </tr> <tr> <td>Пригород автобус 598</td> <td>2</td> <td>4000</td> </tr> <tr> <td>Пригородное мт 506</td> <td>2</td> <td>3400</td> </tr> <tr> <td>Пригородное</td> <td>4</td> <td>5700</td> </tr> </tbody> </table>	Название маршрута в модели	Количество рейсов в одну сторону	Пассажиропоток	Пригород автобус 559	4	34900	Пригород автобус 598	2	4000	Пригородное мт 506	2	3400	Пригородное	4	5700	Рекомендуется доработать раздел.
Название маршрута в модели	Количество рейсов в одну сторону	Пассажиропоток																		
Пригород автобус 559	4	34900																		
Пригород автобус 598	2	4000																		
Пригородное мт 506	2	3400																		
Пригородное	4	5700																		

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела			
				Замечания к содержанию раздела**		Информация об устранении ранее данных замечаний	
				мт 501			
				18 Автобус 6 (2022)	4	5200	
				Пригородное мт 592	2	2500	
				Пригород автобус 522	4	5000	
				Пригород автобус 527	4	3700	
				18 Автобус 3 (2022)	4	3700	
				Пригород автобус 520	2	1600	
				Пригородное мт 518	2	1500	
				13 Автобус 1 (2022)	4	2900	
				Пригород автобус 558	4	2600	
				Пригород автобус 546	8	5100	
4	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 4)	+	Замечания отсутствуют.		Отсутствуют.	
5	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+	Замечания отсутствуют.		Отсутствуют.	
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) - 7)	+/-	Замечание: В таблице 6.2.1.1 категории		Рекомендуется доработать раздел.	

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Информация об устранении ранее данных замечаний
				дорог объединены с дополнительными примечаниями в один столбец.	
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Большинство мероприятий представлено в укрупненном виде, без указания стоимости.	Рекомендуется доработать раздел.
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+/-	<b>Замечание:</b> Требуется пересчет эффектов. Период расчетов превышает горизонт разработки на 10 лет.  <b>Замечание:</b> В таблице 7.3.1, 7.3.2 категории дорог объединены с дополнительными примечаниями в один столбе.	Рекомендуется доработать раздел.
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10	Графические материалы	35.	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Информация об устранении ранее данных замечаний
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+/-	<b>Замечание:</b> Отсутствуют данные о наличии паспортов автомобильных дорог.	Рекомендуется доработать раздел.
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы,	35. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Информация об устранении ранее данных замечаний
	обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте				
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.8	Склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35 8)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.11	транспортные районы, используемые в модели транспортной системы	35. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Информация об устранении ранее данных замечаний
10.1 2	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35 12)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

\* + раздел представлен;  
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

\*\* «Замечания отсутствуют.» - раздел может быть одобрен.  
«Замечание:» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.  
«Принципиальное замечание:» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.  
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

### Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Республики Мордовия

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
<b>1.</b>	<b>Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения</b>	111. 1), 116			
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+/-	<b>Замечание:</b> Отсутствует анализ маршрутной сети – представлены только материалы трассировок маршрутов и данные из реестров маршрутов.	Рекомендуется доработать раздел.
1.2	данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+/-	<b>Замечание</b> Отсутствуют данные об объемах выпуска. Представлена структура парка всех зарегистрированных автобусов в субъекте Российской Федерации, без детального анализа транспортных средств, задействованных на регулярных маршрутах.	Рекомендуется доработать раздел.
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);	116.3)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Приведены фрагментарные данные по парку только по одному перевозчику. Отсутствует информация по обслуживаемым маршрутам, способах организации маршрутов и их структуре применительно к регулярным	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				маршрутам.	
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации/городской агломерации;	116.4)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Отсутствует описание объектов железнодорожной инфраструктуры. Представлены фрагментарные данные по автостанциям на территории Республики Мордовия.	Рекомендуется доработать раздел.
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации/городской агломерации).	116.5)	-	<b>Принципиальное замечание</b> Отсутствует анализ интервалов движения транспортных средств по маршрутам, соблюдения расписания, норм вместимости. Отсутствует информация о тарифах. Отсутствуют расчетные файлы показателей качества транспортного обслуживания и исходные данные для проведения расчетов. Используется не нормативный термин «маршрутное такси». Оценка проведена по муниципальным районам без разделения на муниципальные и межмуниципальные маршруты. Высокие оценки параметра «соблюдение расписания движения» противоречат результатам социологического	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				опроса, где это выступает основным предложением по улучшению работы общественного транспорта.	
2.	Система целевых показателей КСОТ	111. 2)	+/-	<b>Принципиальное замечание</b> Предложенные показатели слабо коррелируют с проблемами развития пассажирского транспорта общего пользования на территории Республики Мордовия и являются не полными.	Рекомендуется доработать раздел.
3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111. 3)	+/-	<b>Принципиальное замечание</b> Варианты реализации КСОТ не детализированы. Состав мероприятий не обоснован. Базовый вариант приведен, но далее не рассмотрен и не оценен. В некоторых таблицах отсутствуют номер маршрута, потребность в подвижном составе.	Рекомендуется доработать раздел.
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)	111. 4)	+/-	<b>Принципиальное замечание</b> Имеются существенные замечания к исходным данным для математического моделирования.	Рекомендуется доработать раздел.
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-	111. 5)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Социально-экономический	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	<b>экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ</b>			эффект от варианта реализации КСОТ не посчитан. Представлены расчеты комплексных мероприятий, заложенных в ПКРТИ (включая мероприятия по приобретению подвижного состава). Требуется пересчет эффектов только под мероприятия КСОТ. Период расчетов превышает горизонт разработки КСОТ на 10 лет.	
6.	<b>Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ</b>	111. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.	<b>Графические материалы</b>	112.	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
<b>Общие рекомендации</b>					
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствует обоснование выводов в разделе 2.1.6 (оценка численности водителей, доходов и расходов бюджетов, данных о перевозчиках и т.д.).</li> <li>2. Требуется проверка проведенного анализа пассажиропотоков, так как он не охватывает межмуниципальные маршруты. Точность собранных данных не позволяет их использование в математической модели (имеются существенные расхождения в 3 и более раз по числу прибывших и убывших пассажиров на остановочных пунктах за время обследования 7:00-21:00).</li> <li>3. В материалах отсутствует учет сезонных (дачных) корреспонденций. В результате чего отсутствуют предложения по открытию сезонных маршрутов или увеличению выпуска транспортных средств по существующим маршрутам в весенне-осенний период.</li> </ol>					

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
4.	Требуется обоснование выбора количества и класса автобусов для обслуживания новых маршрутов, так как представленные в материалах предложения по обслуживанию населенных пунктов зачастую не имеют корреляционной зависимости (предлагается одно и тоже количества автобусов особо малого класса для населенных пунктов с населением в 60 и 600 человек).				
5.	Отсутствуют данные о состоянии и необходимости в реконструкции и капитальном ремонте автостанций.				
6.	Стоимость мероприятий не детализирована и не обоснована.				
7.	В качестве одного из мероприятий предложена организация перевозок по запросу. Требуется обоснование потребного количества и классов транспортных средств, задействованных по данному направлению, а также дополнительных мероприятий по реализации данного сервиса. Требуется обоснование мест хранения и базирования на территории Республики Мордовия транспортных парков для осуществления перевозок по запросу.				

\* + раздел представлен;  
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

\*\* «Замечания отсутствуют» - раздел может быть одобрен.

«Замечание» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«Принципиальное замечание» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

**Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Саранской городской агломерации**

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	<b>Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта Российской Федерации (городской агломерации)</b>	34. 1)			
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) а)	+/-	<p><b>Замечание:</b> Необходимо расширить анализ в части транспортной инфраструктуры. Отсутствует анализ в части агломерации.</p> <p>Не проанализировано, почему Кочкуровский и Лямбирский районы не входят в состав агломерации в данном документе (хотя в стратегии соц-эконом развития РМ (закон РМ 94-3) Лямбирский входит в агломерацию).</p>	Рекомендуется доработать раздел.
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+/-	<p><b>Замечание:</b> Отсутствует обоснование прогноза роста численности населения (с учетом общей тенденции к снижению)..</p>	Рекомендуется доработать раздел.
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+/-	<p><b>Замечание:</b> Рекомендуется дополнить документ схемами с направлениями развития системы расселения и</p>	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				застройки.	
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) г)	+/-	<p><b>Замечание:</b> Рекомендуется сделать более подробный анализ с обобщающими схемами.</p> <p>Отсутствует анализ планируемого развития ГЭТ, анализ документов транспортного планирования муниципальных образований.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) д)	+/-	<p><b>Принципиальные замечания:</b> Каркас УДС агломерации (рисунок 1.2.9 не соответствует границам агломерации;</p> <p>Отсутствуют значения показателей уровня содержания дорог и их анализ;</p> <p>Документ содержит взаимоисключающие выводы, например: «Прочие элементы УДС городского поселения Рузаевка характеризуются уровнем содержания, обеспечивающим допустимый уровень безопасности движения в соответствии с ГОСТ Р 50597–2017. При этом</p>	Требуется существенная доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				на рассматриваемых элементах УДС наблюдается наличие существенных дефектов дорожного покрытия: густые сетки трещин, просадки, проломы дорожной одежды, выбоины на покрытиях, содержащих органическое вяжущее, карты заделанных выбоин, поперечные волны, сдвиги.» (Книга 1 стр. 131).	
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта Российской Федерации (городской агломерации)	34. 1) е)	+/-	<p><b>Замечание:</b> Необходимо актуализировать данные (в отчете представлено на конец 2021 года).</p> <p><b>Принципиальное замечание:</b> Отсутствуют данные от ГИБДД.</p> <p>Данные по г. Рузаевке и Рузаевскому району представлены отдельно и суммируются при расчете данных по агломерации.</p> <p>Отсутствуют данные об экологических классах и видах потребляемого топлива транспортных средств.</p>	Рекомендуется доработать раздел

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта Российской Федерации всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)	34. 1) ж)	+/-	<p><b>Принципиальное замечание:</b> Табл. 1.4.1 содержит ненормативное понятие «маршрутные такси».</p> <p>Присутствует смешение межмуниципальных маршрутов и муниципальных.</p> <p>Комплексные показатели для межмуниципальных агломерационных маршрутов не представлены, железнодорожные маршруты отсутствуют.</p> <p>Пункт содержит ненормативное понятие «коммерческие автобусные маршруты».</p> <p>Отсутствуют данные и анализ в части железнодорожного транспорта, межрегионального сообщения.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	+/-	<p><b>Принципиальное замечание:</b> Отсутствует оценка доступности для маломобильных групп граждан.</p>	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				Отсутствует анализ наличия пересадочности. Отсутствует анализ пассажирских железнодорожных станций на территории агломерации.  Отсутствует анализ основных остановочных пунктов и конечных остановочных пунктов, в том числе в части соответствия нормам и тд.	
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+/-	<b>Замечание:</b> Отсутствует аналитика по муниципальным районам.	Рекомендуется доработать раздел.
<b>2</b>	<b>Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения</b>	34. 2)			
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Точки обследования транспортных и пассажирских потоков не охватывают всю территорию агломерации; табл. 2.3 не соответствует приказу Минтранса России № 479.  Отсутствуют обследования на пригородном	Требуется существенная доработка.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				железнодорожном транспорте.	
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
3	<b>Математическая модель транспортной системы субъекта Российской Федерации (городской агломерации) в электронном виде</b>	34. 3)	+/-	<p><b>Замечание:</b> Вызывают сомнения показатели «средняя скорость по воздушной линии», а также отсутствие пересадок.</p> <p>Скорость поездки на индивидуальном транспорте в модели не соответствует показателям в ПКРТИ.</p> <p>Скорость поездки на пассажирском транспорте общего пользования в модели не соответствует показателям в ПКРТИ.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
4	<b>Паспорт математической модели транспортной системы субъекта Российской Федерации (городской агломерации)</b>	34. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5	<b>Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)</b>	34. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) 7)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Часть целевых показателей приведены только для города Саранска и города Рузаевки; Отсутствуют показатели обеспеченности пассажирским транспортом общего пользования населенных пунктов и населения, показатели по железнодорожному транспорту.	Требуется существенная доработка.
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+/-	<b>Замечание:</b> В таблицах распределения затрат отсутствуют прогнозные значения на 2036+ годы.  Многие мероприятия не детализированы.	Рекомендуется доработать раздел.
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10	Графические материалы	35.			
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий	35. 1)	+/-	<b>Замечание:</b> Представлена схема расположения очагов аварийности города Саранск, требуется по Саранской городской агломерации,	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог			отсутствуют данные о наличии паспортов автомобильных дорог.	
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+/-	<b>Замечание:</b> Во второй схеме железнодорожных путей не выделена Саранская городская агломерация.	Рекомендуется доработать раздел.
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+/-	<b>Замечание:</b> Отсутствует легенда, в схеме межмуниципального сообщения не выделена Саранская городская агломерация.	Рекомендуется доработать раздел.
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	+/-	<b>Замечание:</b> Указаны пути сообщения основного аэропорта, но нет схемы расположения и данных	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				о грузо-пассажирообороте аэропорта и аэродромов (при наличии).	
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.8	склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35.8)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.1 0	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.1 1	транспортные районы, используемые в модели транспортной системы	35. 11)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
10.1 2	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35.12)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

**Общие рекомендации:**

**1.** Целевые показатели ПКРТИ (таблица 4.1.1) не содержат ключевых показателей транспортного обслуживания, аналогичных показателям федерального Социального стандарта транспортного обслуживания (пешеходная доступность остановочных пунктов, надежность транспортного обслуживания, комфорт поездки по уровню наполнения транспортных средств).

\* + раздел представлен;  
+/- раздел представлен частично;

\*\* «Замечания отсутствуют» - раздел может быть одобрен.  
«Замечание» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

желательна доработка раздела.

«**Принципиальное замечание**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

**Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Саранской городской агломерации**

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.	<b>Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения</b>	111. 1)			
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+/-	<p><b>Замечание:</b> Отсутствуют фактические значения пассажиропотоков в разрезе маршрутов (в час, сутки, год) и соответствующие картограммы маршрутов (по обследованиям, либо по датчикам пассажиропотока).</p> <p>Отсутствует информация о расписании и интервалах движения.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
1.2	данные о фактическом составе парка, объеме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+/-	<p><b>Принципиальное замечание:</b> Отсутствует информация о железнодорожном и воздушном транспорте, всем подвижном составе в межмуниципальном и межрегиональном сообщении, об объемах выпуска.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных	116.3)	+/-	<p><b>Замечание:</b> Названия разделов 1.1.2 и 1.1.3 не соответствуют содержанию.</p>	Рекомендуется доработать раздел.

	договоров на организацию транспортного обслуживания населения);				
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации;	116.4)	+/-	<p><b>Принципиальное замечание:</b> Нет анализа соответствия объектов нормативам, в том числе в части оснащённости, доступности для маломобильных, информации о возможности пересадки между видами транспорта и тп.;</p> <p>В части железнодорожного транспорта не представлена информация о всех объектах на территории агломерации.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+/-	<p><b>Принципиальное замечание:</b> Отсутствует информация об обследовании межмуниципальных маршрутов, в том числе железнодорожных.</p> <p>Отсутствует оценка и анализ межмуниципального пассажиропотока в пределах агломерации.</p> <p>Параметры транспортного обслуживания выполнены для всех видов сообщений, в том числе муниципального.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
2.	<b>Система целевых показателей КСОТ</b>	111. 2)	+/-	<p><b>Принципиальное замечание:</b> Представлены только в части города Саранска и города Рузаевки, без Рузаевского района (т.е. не по всей территории агломерации, без сообщения между городом Рузаевкой и городом Саранском).</p>	Рекомендуется доработать раздел.
3.	<b>Перечни мероприятий по вариантам</b>	111. 3)	+/-	<b>Замечание:</b>	Рекомендуется

	реализации КСОТ			<p>Рекомендуется привести в табличный вид.  <b>Принципиальное замечание:</b>          Вызывает сомнение стоимость мероприятия в табл. 4.2.1.</p> <p>Организация прямого скоростного железнодорожного сообщения из города Саранска и города Рузаевки со столицами соседних субъектов Российской Федерации для сокращения времени в пути (Ульяновск, Пенза, Рязань, Нижний Новгород, Чебоксары) за 0,5 млн. руб);</p> <p>Вызывает сомнение почти полное отсутствие мероприятий вне Саранска;</p> <p>Отсутствует детализация мероприятий;</p> <p>Вызывает сомнение достаточность мероприятий в табл. 4.2.5 (только в проектирование, без реализации);</p> <p>Вызывает сомнение обоснование укрупнения лотов;</p> <p>Вызывает сомнение отсутствие предложений по устройству магистральных агломерационных маршрутов;</p> <p>Вызывает сомнение ликвидация 3 троллейбусных маршрутов;</p> <p>Табл 4.2.9 не содержит предложений по межмуниципальным маршрутам.</p>	доработать раздел.
4.	Результаты расчетов с использованием	111 4)	+/-	<b>Замечание:</b>	Рекомендуется

	<b>математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)</b>			<p>Отсутствуют прогнозные расчёты экономики маршрутов: эксплуатационных затрат (по Порядку расчёта НМЦК), доходов от оплаты проезда, кассового разрыва.</p> <p>Расчеты на математической модели не представлены. Значения параметров по сценариям не обоснованы.</p> <p>Вызывают сомнения показатели «средняя скорость по воздушной линии», а также отсутствие пересадок.</p> <p>Скорость поездки на индивидуальном транспорте в модели не соответствует показателям в ПКРТИ.</p> <p>Скорость поездки на пассажирском транспорте общего пользования в модели не соответствует показателям в ПКРТИ.</p>	доработать раздел.
5.	<b>Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ</b>	111. 5)	+/-	<p><b>Замечание:</b></p> <p>В расчете социально-экономической эффективности отсутствуют расчеты по показателям сокращения затрат времени в пути, сокращения транспортно-эксплуатационных затрат, снижения потерь от дорожно-транспортных происшествий (ДТП), сокращения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (представлены только результаты расчетов).</p>	Рекомендуется доработать раздел.
6.	<b>Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ</b>	111. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.

7.	<b>Графические материалы</b>	112.			
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортнопересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
<b>Общие рекомендации</b>					

1. Целевые показатели КСОТ (3.1) не содержат ключевых показателей транспортного обслуживания, аналогичных показателям федерального Социального стандарта транспортного обслуживания (пешеходная доступность остановочных пунктов, надежность транспортного обслуживания, комфорт поездки по уровню наполнения транспортных средств).

2. Отсутствуют картограммы загрузки перегонов маршрутов и перечень перегонов маршрутов, на которых наблюдается превышение средней загрузки подвижного состава сверх установленных нормативов.

3. Отсутствует картограмма скоростей сообщения по перегонам маршрутов и перечень перегонов, на которых наблюдается существенное снижение скорости сообщения относительно общегородских показателей.

4. Отсутствует расчет надежности соблюдения расписания по маршрутам (с показом общего числа рейсов, а также числа рейсов, выполненных с отклонением от расписания свыше указанного норматива). Не выявлены маршруты с долей рейсов, нарушающих расписание, превышающих нормативную.

5. Методы обследования пассажиропотока (глазомерный метод, ручной табличный метод – без применения автоматизации), использованные в работе при сборе информации, не позволяют рассчитать показатели качества транспортного обслуживания (в частности, показатель комфорта по наполнению, скорости и надежности сообщения) с требуемой точностью. Не проведена верификация результатов.

6. Расчет коэффициента территориальной доступности остановочных пунктов (КСОТ, п. 1.1.6, стр. 76) произведен некорректно. В формуле расчета показателя Кдост.ОП показатель Q вместо «Q - общее количество объектов указанных категорий, функционирующих в муниципальном образовании, ед.», предусмотренного федеральным Социальным стандартом (Распоряжение Минтранса России от 31.01.2017 г. № НА-19-Р), использован коэффициент «Q - общее количество остановочных пунктов, ед.».

В таблице 1.1.22 «Данные для расчета коэффициента территориальной доступности» вместо требуемых для расчета Кдост.ОП показателей Qмкд.дост, Qид.дост, Qтп.дост, Qмед.дост, Qвн.тр.дост приведены иные показатели.

7. При расчете коэффициента ценовой доступности не выполнен расчет среднемесячных расходов пассажира на осуществление поездок автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по маршрутам регулярных перевозок в пределах муниципального образования. В таблице 1.1.25 «Данные для расчета коэффициента ценовой доступности» указанный показатель отсутствует, вместо этого указан не относящийся к расчету показатель «Доля расходов на транспорт (в целом) в расходах на потребление одного члена домохозяйства в месяц в Республике Мордовия».

8. При расчете коэффициента соблюдения расписания не указаны источники данных о количестве рейсов при осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по маршрутам регулярных перевозок, выполненных в момент времени, установленный расписанием, или в пределах допустимых отклонений от расписания движения.

9. При расчете коэффициента соблюдения норм вместимости не указаны источники данных о количестве рейсов, выполненных с соблюдением норм вместимости в салоне, и методы получения такой информации.

10. На стр. 92 указано, что «Согласно данным реестра муниципальных маршрутов регулярных перевозок городского округа Саранск

отклонение от планового интервала движения отмечено по 62% маршрутам автобусов, по 55% маршрутам троллейбусов и 48% маршрутам маршрутных такси». В то же время, в реестре маршрутов отсутствует информация об отклонении транспорта от планового интервала движения. Таким образом, отчет содержит недостоверные данные о доле маршрутов, на которых происходят отклонения.

**11.** В таблицах 4.1.3, 4.1.4, 4.15 «Прогноз транспортной подвижности населения Саранской городской агломерации» (по сценариям) присутствует резкий скачок доли населения, совершающей ежедневные передвижения, с 31,9% до ровно 50,0% в период с 2021 до 2024 года, при этом в дальнейшем к 2030 и 2035 году доля не меняется и остается ровно 50,0%. Анализ ситуации в документе не представлен.

**12.** Прогноз численности автотранспортных средств выполнен без учета необходимых мер по сдерживанию уровня автомобилепользования (в том числе, ввода платной парковки).

**13.** Отсутствуют обоснования представленных мероприятий по строительству отстойно-разворотных площадок.

\* + раздел представлен;  
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

\*\* «**Замечания отсутствуют**» - раздел может быть одобрен.

«**Замечание**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«**Принципиальное замечание**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

**Заключение по результатам рассмотрения КСОДД Саранской городской агломерации**

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Паспорт КСОДД	17.1)	+/-	<p><b>Принципиальное замечание:</b> Паспорт содержит указание на недействующий нормативный документ; В паспорте отсутствуют показатели эффективности ОДД. Объемы и источники финансирования не детализированы, в том числе по периодам, представлены по нескольким вариантам Паспорт не содержит информации о границах территории разработки КСОДД.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
2	<b>Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации</b>	17.2), 36.1)	+/-		
2.1	результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий	21.1)	+/-	<p><b>Принципиальное замечание:</b> Отсутствует анализ ПКРТИ, ранее разработанных КСОДД (а при их отсутствии – ПОДД), материалов инженерных изысканий Отсутствует анализ документации БКД в части территории проектирования.</p>	Рекомендуется доработать раздел.
2.2	оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность	21.2)	+/-	<p><b>Принципиальное замечание:</b> Оценка дорожной деятельности выполнена поверхностно.</p>	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
2.3	оценка сети дорог, оценку и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории	21.3)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Анализ показателей качества содержания и анализ перспектив развития дорог на территории отсутствует.	Рекомендуется доработать раздел.
2.4	оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов	21.4)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Отсутствует детальная информация об установленных скоростных режимах, об особенностях светофорного регулирования, пешеходных переходах, обустройстве тротуаров и пешеходных дорожек (особенно в населенных пунктах Рузаевского района), оценки ОДД в зоне детских учреждений и социальных объектов, связанности территорий, информационного обеспечения и тд.	Рекомендуется доработать раздел.
2.5	оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их назначение, обеспеченность, заполняемость)	21.5)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Отсутствует детальный анализ обеспеченности территории парковочным пространством, вызывает сомнение вывод на стр. 141: «На остальной территории Саранской городской агломерации (в г. Рузаевка и небольших населенных пунктах Рузаевского района) оценить масштабы существующего парковочного пространства»	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				практически невозможно».	
2.6	данные об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД)	21.6)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Данные о соответствии ТСОДД требованиям ГОСТ 50597 отсутствуют, данные в разрезе дорог разных собственников отсутствуют, данные в части дорожных знаков и разметки отсутствуют, результаты обследований не представлены.	Рекомендуется доработать раздел.
2.7	анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района, городского округа или городского поселения	21.7)	+/-	<b>Замечание:</b> Представлены устаревшие данные.	Рекомендуется доработать раздел.
2.8	оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения	21.8)	+	<b>Принципиальное замечание:</b> Отсутствуют данные по отдельным муниципальным образованиям и участкам ОДД, данные из математической модели Вызывает сомнение значение уровня обслуживания ОДД «С».	Рекомендуется обновить данные.
2.9	анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств	21.9)	+	<b>Замечание:</b> Рассмотрена только территория Саранска.	Рекомендуется доработать раздел.
2.10	анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП	21.10)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Раздел выполнен поверхностно, нет анализа конкретных мест ДТП, факторов ОДД, показателей по	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				муниципальным образованиям.	
2.11	оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения	21.11)	+/-	<p><b>Принципиальное замечание:</b> Оценка в разделе (Финансирование деятельности по организации дорожного движения является одной из значимых статей в бюджетах муниципальных образований - городской округ Саранск и Рузаевский район) не соответствует его содержанию (всего 5% от дорожного и транспортного бюджета) Не приведены данные по Рузаевскому району и муниципальным образованиям</p>	Рекомендуется доработать раздел.
3	<b>Мероприятия по ОДД и очередность их реализации</b>	17.3)	+/-	<p><b>Принципиальное замечание:</b> Отсутствует информация о учете предложений ГИБДД.</p> <p>Несоответствие мероприятий наименованиям групп мероприятий (например повышение пропускной способности дорог путем строительства других дорог).</p> <p>Отсутствует обоснование мероприятий по оптимизации светофорного регулирования и создания ИТС.</p>	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>Вызывает сомнение отсутствие мероприятий по координации светофорных объектов при внедрении ИТС.</p> <p>Вызывает сомнение отсутствие мероприятий по мониторингу ОДД в соответствии с нормативными актами.</p> <p>Мероприятия не содержат параметров их мощности, сроков реализации, взаимоувязки и увязки с территориальным развитием.</p> <p>Мероприятия не охватывают всю территорию агломерации, не детализированы по муниципальным образованиям, городским и сельским поселениям.</p> <p>Предлагается реализация мероприятия по внедрению «умного пешеходного перехода», не соответствующего требованиям нормативных актов.</p> <p>Вызывает сомнение отсутствие</p>	

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				<p>мероприятий по устройству тротуаров и пешеходных дорожек.</p> <p>Отсутствует обоснование внедрения платных парковок, параметры их внедрения.</p> <p>Отсутствуют мероприятия по развитию парковочного пространства вне города Саранск.</p> <p>Вызывает сомнение отсутствие мероприятий на федеральных, региональных и межмуниципальных дорогах.</p> <p>Вызывает сомнение установление в рамках КСОДД скоростного режима только на одной улице и местах установки искусственных дорожных неровностей.</p> <p>Мероприятия по созданию благоприятных условий для движения инвалидов не детализированы.</p> <p>Отсутствует обоснование размещения средств фото-</p>	

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				видеофиксации нарушений ПДД.	
3.1	Обоснование утверждаемого варианта проектирования	19, 26, 36.2)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Обоснование утверждаемого варианта выполнено без учета эффективности мероприятий именно по ОДД и БДД, а на основании капиталоемких мероприятий ПКРТИ	Рекомендуется доработать раздел.
3.2	Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации	27, 36.3)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
4	<b>Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения</b>	17.4), 27, 36.4)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Стоимость реализации мероприятий КСОДД не представлена отдельно от мероприятий ПКРТИ и КСОТ, объем мероприятий по ОДД и БДД не определен.	Рекомендуется доработать раздел.
5	<b>Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения</b>	17.5), 29, 36.5)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5.1	прогноз основных показателей безопасности дорожного движения	29	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Нет обоснования прогнозных значений.	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
5.2	прогноз параметров, характеризующих дорожное движение	29	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5.3	прогноз параметров эффективности организации дорожного движения	29	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5.4	прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения	29	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
5.5	ожидаемый эффект от внедрения мероприятий по организации дорожного движения	29	+	<b>Принципиальное замечание:</b> Целевые показатели КСОДД не соответствуют Приказ Минтранса России от 30.07.2020 № 274 «Об утверждении Правил подготовки документации по организации дорожного движения», не представлены на всю территорию, в разрезе муниципальных образований, городских и сельских поселений. В том числе отсутствует расчет показателей, характеризующих ОДД и	Рекомендуется доработать раздел.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				эффективности ОДД, присутствуют не качественные, а количественные показатели.	
6	Графические материалы	33.7)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
<b>Общие рекомендации:</b>					

\* + раздел представлен;  
+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

\*\* «Замечания отсутствуют» - раздел может быть одобрен.  
«Замечание» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.  
«Принципиальное замечание» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.  
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

**Заключение по результатам рассмотрения КСОДД Талицкого ГО Свердловской области**

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Паспорт КСОДД	17.1)	+	Замечания отсутствуют.	Отсутствуют.
2	<b>Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации</b>	17.2), 36.1)	+/-		
2.1	результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий	21.1)	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием.	Рекомендуется актуализировать раздел.
2.2	оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность	21.2)	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием.	Рекомендуется актуализировать раздел.
2.3	оценка сети дорог, оценку и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории	21.3)	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием	Рекомендуется актуализировать раздел.
2.4	оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов	21.4)	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием	Рекомендуется актуализировать раздел.
2.5	оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их назначение, обеспеченность, заполняемость)	21.5)	+/-	<b>Замечание:</b> Анализ парковочного пространства отсутствует	Рекомендуется актуализировать раздел.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
2.6	данные об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД)	21.6)	-	<b>Замечание:</b> Раздел отсутствует, либо представлен в других разделах	Рекомендуется актуализировать раздел.
2.7	анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района, городского округа или городского поселения	21.7)	-	<b>Замечание:</b> Раздел отсутствует, либо представлен в других разделах	Рекомендуется актуализировать раздел.
2.8	оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения	21.8)	+/-	<b>Замечание:</b> Отсутствует схема и указание временных интервалов обследования  Произведен некорректный расчет пропускной способности пересечений (узлов), в том числе, регулируемых	Рекомендуется актуализировать раздел.
2.9	анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств	21.9)	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием	Рекомендуется актуализировать раздел.
2.10	анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП	21.10)	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел содержит устаревшие данные Анализ причин возникновения и очагов ДТП, их локализация отсутствует.	Рекомендуется актуализировать раздел.
2.11	оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения	21.11)	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием	Рекомендуется актуализировать раздел.
3	<b>Мероприятия по ОДД и очередность их реализации</b>	17.3)	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим	Рекомендуется актуализировать

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				названием и содержит только 12 мероприятий, подразумевающих капитальный ремонт, реконструкцию и строительство линейных объектов.	раздел.
3.1	Обоснование утверждаемого варианта проектирования	19, 26, 36.2)	+/-	<b>Замечание:</b> Анализ эффективности и обоснование мероприятий отсутствует.	Рекомендуется актуализировать раздел.
3.2	Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации	27, 36.3)	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием.	Рекомендуется актуализировать раздел.
4	<b>Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения</b>	17.4), 27, 36.4)	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием.	Рекомендуется актуализировать раздел.
5	<b>Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения</b>	17.5), 29, 36.5)	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием.	Рекомендуется актуализировать раздел.
5.1	прогноз основных показателей безопасности дорожного движения	29	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием.	Рекомендуется актуализировать раздел.
5.2	прогноз параметров, характеризующих дорожное движение	29	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием.	Рекомендуется актуализировать раздел.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
5.3	прогноз параметров эффективности организации дорожного движения	29	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием.	Рекомендуется актуализировать раздел.
5.4	прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения	29	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием.	Рекомендуется актуализировать раздел.
5.5	ожидаемый эффект от внедрения мероприятий по организации дорожного движения	29	+/-	<b>Замечание:</b> Раздел представлен под другим названием.	Рекомендуется актуализировать раздел.
<b>6</b>	<b>Графические материалы</b>	33.7)	-	<b>Замечание:</b> Раздел отсутствует.	Рекомендуется добавить раздел.
<b>Общие рекомендации:</b>					
1. КСОДД разработан в 2018 году, до вступления в силу 443-ФЗ и подзаконных актов, с учетом требований 443-ФЗ, КСОДД подлежит актуализации не реже раза в 5 лет. В связи с этим, требуется предоставить на рассмотрение актуализированный КСОДД.					
2. Прогнозные макро-экономические показатели не соответствуют текущим, соответственно прогнозные транспортные потоки не соответствуют действительности.					
3. Количество узлов обследования недостаточно.					
4. Файл модели не представлен.					
5. Картограммы в разделе про моделирование не соответствуют формату вывода данных из модели, возможно являются подложными.					
7. КСОДД содержит большой объем неопределенностей и общеповествовательных суждений.					

- \* + раздел представлен;  
+/- раздел представлен частично;  
- раздел не представлен;  
X – отсутствует необходимость в разделе

- \*\* «**Замечания отсутствуют**» - раздел может быть одобрен.  
«**Замечание**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.  
«**Принципиальное замечание**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.  
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела оценка не производится.

