

УТВЕРЖДАЮ  
Директор Департамента государственной  
политики в области автомобильного и  
городского пассажирского транспорта  
Минтранса России



С.Ю. Семенов



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНТРАНС РОССИИ)**

---

**ПРОТОКОЛ**

**заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации  
по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного  
планирования субъектов Российской Федерации**

Москва

от 11.10.2022 № ВЛ-61

**Председательствовал:**

Заместитель директора Департамента  
государственной политики в области автомобильного  
и городского пассажирского транспорта  
Министерства транспорта  
Российской Федерации

В.В. Луговенко

**Присутствовали:** 17 членов Экспертного совета (из 30), а также 36 приглашенных участников (список участников прилагается).

**I. О повторном рассмотрении инвестиционных проектов по развитию транспортной инфраструктуры городов: Южно-Сахалинск, Ярославль, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Саратов**

(Луговенко, Литвин, Белогребень, Трофименко, Пашенко, Морозов, Зюзин, Валдин, Якимов, Советников, Михеева, Брызгина, Тихонов)

**РАССМОТРЕЛИ:**

1. Инвестиционные проекты по развитию транспортной инфраструктуры городов Южно-Сахалинск, Ярославль, Нижний Новгород и Саратов.

**РЕШИЛИ:**

1. Рекомендовать одобрить инвестиционный проект по развитию транспортной инфраструктуры города **Южно-Сахалинск** с учетом замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) (Приложение № 3):

Об одобрении проекта с учетом представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению)	О направлении представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) проекта для повторного рассмотрения	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
10	6	0	1

2. Рекомендовать одобрить инвестиционный проект по развитию транспортной инфраструктуры города **Ярославль** с учетом замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) (Приложение № 4):

Об одобрении проекта	Об одобрении проекта с учетом представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению)	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии Положения об Экспертном совете
6	9	0	2

3. Рекомендовать одобрить инвестиционный проект по развитию транспортной инфраструктуры города **Нижний Новгород** с учетом замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) (Приложение № 5):

Об одобрении проекта с учетом представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению)	О направлении представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) проекта для повторного рассмотрения	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии Положения об Экспертном совете
11	5	0	1

4. Рассмотреть инвестиционный проект по развитию транспортной инфраструктуры города **Ростов-на-Дону** на очередном заседании Экспертного совета при предоставлении полного комплекта документов.

5. Рекомендовать одобрить инвестиционный проект по развитию транспортной инфраструктуры города **Саратов** с учетом замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) (Приложение № 6):

Об одобрении проекта с учетом представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению)	О направлении представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) проекта для повторного рассмотрения	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии Положения об Экспертном совете
15	0	0	2

**II. О рассмотрении документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, прошедших оценку на комплектность, на соответствие требованиям нормативно-правовых актов и методических документов Российской Федерации**

(Луговенко, Трофименко, Морозов, Казьмин, Ерхов, Брызгина, Михеева)

**РАССМОТРЕЛИ:**

КСОТ, КСОДД Красноярской агломерации;  
ПКРТИ, КСОТ Ханты-Мансийского автономного округа.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и организациям к **согласованию** следующих представленных на рассмотрение Экспертного совета документов:

КСОТ, КСОДД Красноярской агломерации

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
14	0	0	3

ПКРТИ, КСОТ Ханты-Мансийского автономного округа

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
13	2	0	2

Рекомендации к представленным на рассмотрение Экспертного совета документам находятся в Приложении № 7.

Приложение: на 31 л. в 1 экз.

Заместитель председателя Экспертного совета,  
Заместитель Директора Департамента  
государственной политики в области  
автомобильного и городского  
пассажирского транспорта  
Министерства транспорта Российской Федерации



В.В. Луговенко

Приложение № 1 к протоколу заседания  
Экспертного совета Минтранса России  
по мониторингу и оценке качества разработки  
документов транспортного планирования  
субъектов Российской Федерации  
от 11.10.2022 № ВЛ-61

## СПИСОК УЧАСТНИКОВ

заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации  
(11 октября 2022 г., Минтранс России)

Заместитель председателя Экспертного совета:

1. Луговенко Владимир Владимирович - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;

Члены Экспертного совета Минтранса России:

2. Коптев Владислав Владиславович - консультант отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
3. Тихонов Константин Дмитриевич - вице-президент «Ассоциации транспортных инженеров»;
4. Литвин Евгений Владимирович - член Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
5. Косцов Алексей Валерьевич - доцент, кандидат технических наук кафедры «Изыскания и проектирование дорог» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»;

6. Трофименко Константин Юрьевич - директор центра исследований транспортных проблем мегаполисов Института экономики и транспортной политики НИУ «Высшая школа экономики»;
7. Брызгина Екатерина Олеговна - директор по развитию интеллектуальных транспортных систем ФАУ «Росдорнии»;
8. Ерхов Владислав Витальевич - начальник отдела управления проектами КСОДД и ОДД ГБУ города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт городского транспорта» города Москвы «МосТрансПроект»
9. Зюзин Павел Владимирович - старший научный сотрудник Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ;
10. Янко Яна Вадимовна - эксперт Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
11. Морозов Александр Сергеевич - вице-президент МАП ГЭТ;
12. Чистяков Павел Александрович - управляющий партнер по России ООО «ЦЭИ»;
13. Мокроусов Сергей Сергеевич - заместитель начальника Управления транспортного планирования ФАУ «Росдорнии»;
14. Михеева Татьяна Владимировна - заведующая научно-исследовательским отделом «Комплексное развитие транспорта» Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта»;
15. Белогребень Антон Александрович - заведующий научно-исследовательским отделом Экономики транспорта, кандидат экономических наук, доцент Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта» («ОАО НИИАТ»);
16. Казьмин Дмитрий Михайлович - начальник отдела методического обеспечения транспортного планирования ФАУ «РОСДОРНИИ»;
17. Якимов Михаил Ростиславович - директор Института транспортного планирования Российской Академии транспорта;

Приглашенные участники:

18. Валдин Владимир Владимирович - эксперт Ассоциации транспортных инженеров;
19. Чередниченко Николай Сергеевич - начальник отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
20. Чебанов Максим Витальевич - ведущий специалист-эксперт отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
21. Пашенко Владимир Сергеевич - начальник Управления транспортного планирования ФАУ "РОСДОРНИИ";
22. Алексеев Евгений Алексеевич - директор по развитию городского транспорта ООО «ЦЭИ»;
23. Федоров Андрей Владимирович - заместитель генерального директора ООО «МОВИСТА»;
24. Советников Александр Александрович - генеральный директор «Мовиста-Регионы»;
25. Кончева Елена Олеговна - руководитель проектов по анализу данных ООО "ЦЭИ";
26. Корныльев Сергей Евгеньевич - руководитель группы моделирования АО "Ленстрой";
27. Александрова Екатерина Викторовна - главный специалист группы моделирования АО "Ленстрой";
28. Николаева Наталья Игоревна - инженер 1 категории группы моделирования АО "Ленстрой";
29. Письменная Мария Алексеевна - главный инженер проекта АО "Ленстрой";
30. Калинина Виктория Васильевна - заместитель генерального директора АО "Ленстрой";
31. Ильинский Юрий Игоревич - исполнительный директор ООО «Синара – ГТР»;

32. Чеботарёв Александр Сергеевич - представитель Высшей школы экономики;
33. Климанов Максим Владимирович - представитель Высшей школы экономики;
34. Черемных Татьяна Николаевна - директор департамента транспорта Ярославской области;
35. Баснукаев Мурат Илесович - заместитель директора департамента транспорта Ярославской области;
36. Шаповалова Светлана Владимировна - заместитель министра транспорта Ростовской области;
37. Хрумалов Николай Владимирович - начальник управления транспорта Министерства транспорта Ростовской области;
38. Симков Дмитрий Викторович - заместитель главы администрации г. Ростова-на-Дону по транспорту и дорожному хозяйству;
39. Шкабарня Вадим Николаевич - директор департамента транспорта города Ростова-на-Дону;
40. Петаев Алексей Вячеславович - министр транспорта и дорожного хозяйства Саратовской области;
41. Бафанов Артем Павлович - директор ГКУ НО «Центр развития транспортных систем»;
42. Грабовский Евгений Александрович - руководитель проектов АНО «КРНО»;
43. Рябушев Дмитрий Васильевич - заместитель директора ГКУ НО «Центр развития транспортных систем»;
44. Морозов Сергей Эдуардович - заместитель Губернатора Нижегородской области;
45. Саватеев Павел Николаевич - министр транспорта и автомобильных дорог Нижегородской области;
46. Рябинин Денис Александрович - заместитель министра транспорта и автомобильных дорог Нижегородской области;
47. Шекунов Андрей Геннадьевич - генеральный директор ГП НО «Нижегородэлектротранс»;
48. Большакова Ольга Евгеньевна - директор АНО «Проектный офис Стратегии развития Нижегородской области»;
49. Воскресенский Леонид Сергеевич - руководитель блока инфраструктурных проектов АНО «Проектный офис Стратегии



развития Нижегородской области»;

- 50. Леонов  
Артём  
Александрович - руководитель направления по развитию транспортных проектов АНО «Проектный офис Стратегии развития Нижегородской области»;
- 51. Михайлова  
Инна  
Константиновна - ведущий юрисконсульт АНО «Проектный офис Стратегии развития Нижегородской области»;
- 52. Войчишина  
Татьяна  
Тимофеевна - первый заместитель руководителя Краевого государственного казенного учреждения «Краевое транспортное управление»;
- 53. Силкин  
Максим  
Викторович - руководитель департамента транспорта администрации города Красноярска.

Приложение № 3 к протоколу заседания  
Экспертного совета Минтранса России  
по мониторингу и оценке качества разработки  
документов транспортного планирования  
субъектов Российской Федерации  
от 11.10.2022 № ВЛ-61

**Замечания и предложения к инвестиционному проекту по развитию  
транспортной инфраструктуры города Южно-Сахалинск**

1. Отметить мнение членов Экспертного совета о недостаточности обоснования в целесообразности и экономической эффективности использования электробусов в Южно-Сахалинске.

2. Дополнительно обосновать электробус, как вид пассажирского транспорта общего пользования, предлагаемого для использования в Южно-Сахалинске с учетом сопоставления социально-экономической эффективности с другими видами пассажирского транспорта общего пользования (электробус с динамической зарядкой, газомоторные транспортные средства).

3. Дополнительно предусмотреть в проекте:

– подтверждение об отсутствии возможности эксплуатации строящегося автобусного парка в качестве троллейбусного депо;

– результаты изучения международного опыта по эксплуатации электробусов;

– количественный и качественный анализ рисков эксплуатации электробусов, в том числе возможных расхождений стоимости их эксплуатации с учетом отсутствия нормативной базы в отношении электробусов;

– показатель доли «безбилетных» пассажиров в доходной части либо уменьшение собираемости билетной выручки, а также расходов на обеспечение мероприятий по сокращению числа «безбилетников»;

– прогнозные данные в период с 2024 до 2030 года;

– результаты натурных обследований пассажиропотока.

4. Рекомендовать органам исполнительной власти Сахалинской области и органам местного самоуправления Южно-Сахалинска дополнительно проработать внесение соответствующих изменений в документы транспортного планирования Южно-Сахалинской агломерации.

Приложение № 4 к протоколу заседания  
Экспертного совета Минтранса России  
по мониторингу и оценке качества разработки  
документов транспортного планирования  
субъектов Российской Федерации  
от 11.10.2022 № ВЛ-61

**Замечания и предложения к инвестиционному проекту по развитию  
транспортной инфраструктуры города Ярославль**

1. Дополнительно предусмотреть в проекте показатель доли «безбилетных» пассажиров в доходной части либо уменьшение собираемости билетной выручки, а также расходов на обеспечение мероприятий по сокращению числа «безбилетников».

2. Рекомендовать органам исполнительной власти Ярославской области и органам местного самоуправления Ярославля обеспечить разработку и утверждение документов транспортного планирования Ярославской области и Ярославской агломерации, в которых дополнительно проработать:

- продление трамвайных линий до пл. Волкова;
- соединение трамвайных линий в микрорайоне Брагино;
- развития сети трамвайных линий в южной части.

В целях обоснования предложений выполнить расчет социально-экономической эффективности вариантов организации транспортного обслуживания с учетом замещения автобусного сообщения трамвайным.

Приложение № 5 к протоколу заседания  
Экспертного совета Минтранса России  
по мониторингу и оценке качества разработки  
документов транспортного планирования  
субъектов Российской Федерации  
от 11.10.2022 № ВЛ-61

**Замечания и предложения к инвестиционному проекту по развитию  
транспортной инфраструктуры города Нижний Новгород**

1. Дополнительно обосновать в проекте:
    - количество и класс трамваев, эксплуатируемых на маршрутах № 7 и № 8 Нижнего Новгорода, на основе оценки часовых пассажиропотоков;
    - прогноз пассажиропотока на трамвайных маршрутах с учетом вводимых линий метрополитена (с данными по пассажиропотокам в сечениях перегонов на участках метрополитена и трамвайной сети на прогнозные периоды).
  
  2. Дополнительно предусмотреть в проекте:
    - количественный анализ рисков и их влияния на технико-эксплуатационные и финансовые характеристики проекта;
    - детализацию расходов;
    - показатель доли «безбилетных» пассажиров в доходной части либо уменьшение собираемости билетной выручки, а также расходов на обеспечение мероприятий по сокращению числа «безбилетников»;
    - снижение роста тарифа;
    - анализ роста численности населения и рабочих мест по районам и их влияние на изменение пассажиропотоков по маршрутам городского наземного электрического транспорта.
  
  4. Рекомендовать органам исполнительной власти Нижегородской области и органам местного самоуправления Нижнего Новгорода обеспечить разработку и утверждение документов транспортного планирования Нижегородской области и Нижегородской агломерации, в которых дополнительно проработать:
    - развитие трамвайной инфраструктуры в районах массовой жилой застройки, в том числе Казанского ш., ул. Генерала Ивлиева, Южного ш. и просп. Бусыгина.
- В целях обоснования предложений выполнить расчет социально-экономической эффективности вариантов организации транспортного обслуживания с учетом замещения автобусного сообщения трамвайным.

5. Дополнительно предусмотреть в проекте расчет социально-экономической эффективности проекта в части:

- развития трамвайной сети в Сормовской районе (с учетом варианта отказа от метрополитена);

- восстановления трамвайного движения на Канавинском мосту (с учетом максимального сокращения количества дублирующих автобусных маршрутов);

- восстановления трамвайного движения на Похвалинском мосту (с учетом максимального сокращения количества дублирующих автобусных маршрутов);

- строительства линии трамвая по ул. Новикова-Прибоя от кольца на ул. Глеба Успенского до ул. Переходникова;

В целях обоснования предложений рассчитать показатели качества транспортного обслуживания территории, эффективности по экологическим параметрам, экономии времени населения, сокращению ущерба от ДТП, экономии эксплуатационных расходов при замещении автобусного сообщения трамвайным.

Приложение № 6 к протоколу заседания  
Экспертного совета Минтранса России  
по мониторингу и оценке качества разработки  
документов транспортного планирования  
субъектов Российской Федерации  
от 11.10.2022 № ВЛ-61

**Замечания и предложения к инвестиционному проекту по развитию  
транспортной инфраструктуры города Саратов**

1. Дополнительно предусмотреть в проекте:

- детализированный расчет социально-экономических эффектов;
- расчёт экологического эффекта;
- показатель доли «безбилетных» пассажиров в доходной части либо уменьшение собираемости билетной выручки, а также расходов на обеспечение мероприятий по сокращению числа «безбилетников».

2. Рекомендовать органам исполнительной власти Саратовской области и органам местного самоуправления Саратова в документах транспортного планирования Саратовской агломерации дополнительно проработать:

- продление трамвайных линий по просп. Петра Столыпина;
- продления трамвая вглубь Комсомольского микрорайона;
- восстановления трамвая по ул. Чапаева;
- трамвайную сеть Солнечного микрорайона.

В целях обоснования предложений выполнить расчет социально-экономической эффективности вариантов организации транспортного обслуживания с учетом замещения автобусного сообщения трамвайным.

Приложение № 7 к протоколу заседания  
 Экспертного совета Минтранса России  
 по мониторингу и оценке качества разработки  
 документов транспортного планирования  
 субъектов Российской Федерации  
 от 11.10.2022 № ВЛ-61

**Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Ханты-Мансийского автономного округа**

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
<b>1</b>	<b>Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)</b>	34. 1)			
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) а)	+	<b>Замечания:</b> Не приводится анализ конкретных мероприятий, предусмотренных СтП Российской Федерации и Ханты-Мансийским автономным округом (ХМАО), государственной программой «Современная транспортная система» в части транспорта (либо вывод об их отсутствии)	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+	<b>Замечания:</b> Отсутствуют выводы об ожидаемом характере изменения транспортной подвижности населения	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+	<b>Замечания:</b> Не приведены выводы о влиянии развития расселения и застройки на параметры транспортного спроса	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) г)	+	<b>Замечания отсутствуют</b>	<b>Отсутствуют</b>
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) д)	+	<b>Замечания:</b> Не приводятся данные о техническом состоянии автомобильных дорог (доля дорог в нормативном состоянии и т.д.)	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) е)	+	<b>Замечания отсутствуют</b>	<b>Отсутствуют</b>
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)	34. 1) ж)	+	<b>Замечания отсутствуют</b>	<b>Отсутствуют</b>
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	+	<b>Замечания отсутствуют</b>	<b>Отсутствуют</b>
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+	<b>Замечания отсутствуют</b>	<b>Отсутствуют</b>
2	<b>Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности</b>	34. 2)			



№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	<b>населения</b>				
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+	<b>Принципиальное замечание:</b> Не указаны часы проведения обследований интенсивности движения. В ходе обследований подвижности населения учитывались только поездки между населенными пунктами. В анкете транспортно-социологического обследования отсутствуют вопросы о возможности отказа респондентов от использования личного легкового автотранспорта	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+	<b>Замечания отсутствуют</b>	<b>Отсутствуют</b>
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	<b>Замечания отсутствуют</b>	<b>Отсутствуют</b>
3	<b>Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде</b>	34. 3)	+	<b>Принципиальное замечание:</b> Доля личных легковых автомобилей в объеме пассажирских перевозок составляет 98,2%, что не согласуется с результатами транспортно-социологического обследования (максимальная доля индивидуального транспорта из обследований – 95% в г. Радужный). В ряде транспортных районов отсутствуют данные по населению (270 из 713 районов)	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
4	<b>Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)</b>	34. 4)	+	<b>Замечания отсутствуют</b>	<b>Отсутствуют</b>
5	<b>Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все</b>	34. 5)	+	<b>Принципиальное замечание:</b> Неясно, какие именно показатели приведены в строках 2 и 4 таблицы 5.1.; также в таблице не приведены единицы	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	горизонты планирования)			измерения	
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) - 7)	+	Принципиальное замечание: Неясно, какие именно показатели приведены в строках 2.3.-2.5. таблицы 7.1.; также в таблице не приведены единицы измерения	Рекомендуется доработать раздел
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
10	Графические материалы	35.			
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35. 5)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
10.8	Склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35 8)	+/-	<b>Замечание:</b> Не представлен фактический и максимальный расчетный грузооборот, не указаны данные на горизонты планирования	
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
10.11	транспортные районы, используемые в модели транспортной системы	35. 11)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35 12)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

\* + раздел представлен;

+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

\* «Замечания отсутствуют.» - раздел может

\* быть одобрен.

«Замечание:» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«Принципиальное замечание:» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

## Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Ханты-Мансийского автономного округа

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
<b>1.</b>	<b>Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения</b>	111.1)			
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
1.2	данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);	116.3)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации;	116.4)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.	Система целевых показателей КСОТ	111. 2)	+	<b>Принципиальные замечания:</b> Неясно, какие именно показатели приведены в строках 1.4 и 1.5 таблицы 2.1. Не приведены единицы измерения. Целевые показатели приводятся только на 2022 год	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111. 3)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)	111 4)	-	<b>Замечание:</b> Не приведен расчет параметров.пассажиропотоков	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111. 5)	+	<b>Принципиальное замечание:</b> При оценке социально-экономического эффекта реализации КСОТ не учитывается эффект изменения выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
6.	Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ	111. 6)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
7.	Графические материалы	112.	+		
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

\* + раздел представлен;

+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

\* «Замечания отсутствуют.» - раздел может

\* быть одобрен.

«Замечание:» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«Принципиальное замечание:» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.



## Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Красноярской агломерации

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.	<b>Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения</b>	111.1)			
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+/-	<b>Замечание:</b> Данные представлены только по городскому пассажирскому транспорту (автобусная, трамвайная и троллейбусная сеть). Отсутствуют данные по воздушному и железнодорожному транспорту	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
1.2	данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+/-	<b>Замечание:</b> Данные представлены только по городскому пассажирскому транспорту (автобусная, трамвайная и троллейбусная сеть). Отсутствуют данные по воздушному и железнодорожному транспорту. Не приведены данные о возрасте пассажирского транспорта.	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);	116.3)	+/-	<b>Замечание:</b> Данные представлены только по городскому пассажирскому транспорту (автобусная, трамвайная и троллейбусная сеть). Отсутствуют данные по воздушному и железнодорожному транспорту.	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации;	116.4)	+/-	<b>Замечание:</b> Данные представлены только по городскому пассажирскому транспорту (автобусная, трамвайная и троллейбусная сеть). Отсутствуют данные об автомобильных дорогах	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+/-	<b>Замечание:</b> Оценка параметров качества представлена разрозненно в разделах 1.5, 2. Не выполнена оценка по параметрам: а) оснащенность транспортных средств системой безналичной оплаты проезда, б) температура в салоне транспортных средств, в) количество пересадок, г) экологичность, в) превышение установленного заводом-производителем срока службы транспортного средства, д) система информирования пассажиров	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
2.	<b>Система целевых показателей КСОТ</b>	111.2)	+	<b>Принципиальные замечания:</b> КСОТ предполагает снижение доли ПТОП в объеме пассажирских перевозок по сравнению с базовым годом, при общем росте числа поездок (таблица 2.1.5 на стр. 75). КСОТ предполагает снижение скорости сообщения на ПТОП, по сравнению с прогнозными годами базового сценария. В таблице 2.1.5 не приведены показатели на период 5 и 10 лет в соответствии с методикой	Рекомендуется пересмотреть или дополнить систему мероприятий КСОТ.

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111.3)	+	<p><b>Замечания:</b> Для мероприятий по развитию водного транспорта, по изменению характеристик маршрутов ПТОП и закупке подвижного состава не приведены сроки и оценки затрат на реализацию.</p>	
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)	111.4)	+	<p><b>Замечание:</b> Сводные параметры целевой маршрутной сети представлены для существующего положения, 2024 года и 2033 года. Целевые показатели представлены в разделе 2.1.10 для 2024, 2033 и 2041 года.</p>	Рекомендуется доработать раздел
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111.5)	+	<p><b>Принципиальное замечание:</b> Не рассчитан социально-экономический эффект изменения затрат времени населения на передвижения (рассчитаны суммарные затраты на передвижение в денежном эквиваленте, однако этот показатель не характеризует социально-экономическую эффективность). Согласно п. 126 МР оценка социально-экономической эффективности КСОТ производится с учетом воздействия мероприятий на массу выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Данная оценка не произведена. Отсутствуют данные на расчетный период 5 и 10 лет. Указано: «По итогам сравнения показателей социально-экономической эффективности Сценарий 1 выбирается в качестве утверждаемого сценария»</p>	Рекомендуется доработать раздел

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				мероприятий КСОТ». Согласно п. 130 МР выбор варианта реализации производится в том числе на основе сравнения значений целевых показателей	
6.	Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ	111. 6)	+	<b>Замечание:</b> Перечень не предусматривает закупку подвижного состава, мероприятия по развитию инфраструктуры воздушного транспорта, организации новых маршрутов, изменению характеристик действующих маршрутов	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
7.	Графические материалы	112.			
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+	<b>Замечание:</b> Данные о пассажиропотоках должны быть представлены на графических материалах. Маршруты не приведены на расчетный период 5 и 10 лет	
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	+	<b>Замечание:</b> Отсутствуют данные на расчетный период 3, 5 и 10 лет	Добавить рисунок в графические материалы с указанием данных о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте
7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном	112. 3)	+	<b>Замечание:</b> Фактически представлен пассажирообмен, отсутствуют данные о максимальном расчетном пассажирообороте	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	пассажиروобороте;				
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	+	<b>Замечания отсутствуют</b>	<b>Отсутствуют</b>
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	+	<b>Замечание:</b> Через аэропорты осуществляется перевозки в межмуниципальном сообщении, в которых задействована инфраструктура в границах агломерации, соответственно материалы должны быть отображены	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	+/-	<b>Замечание:</b> Через речные порты осуществляется перевозки в межмуниципальном сообщении, в которых задействована инфраструктура в границах агломерации, соответственно материалы должны быть отображены	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>

\* + раздел представлен;

+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

\* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может

\* быть одобрен.

«**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

X – отсутствует  
необходимость в разделе

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не  
производится.

## Заключение по результатам рассмотрения КСОДД Красноярской агломерации

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1	Паспорт КСОДД	17.1)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2	Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации	17.2), 36.1)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.1	результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий	21.1)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.2	оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность	21.2)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.3	оценка сети дорог, оценку и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории	21.3)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.4	оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов	21.4)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
2.5	оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их назначение, обеспеченность, заполняемость)	21.5)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.6	данные об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД)	21.6)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.7	анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района, городского округа или городского поселения	21.7)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.8	оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения	21.8)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.9	анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств	21.9)	+/-	<b>Замечание:</b> Не приведена информация об участках улично-дорожной сети, на которых наблюдаются задержки ПТОП (при том, что только 16,2% рейсов ПТОП выполнены с соблюдением расписания по отправлению и прибытию)	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
2.10	анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП	21.10)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют



№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
2.11	оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения	21.11)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
<b>3</b>	<b>Мероприятия по ОДД и очередность их реализации</b>	17.3)			
3.1	Обоснование утверждаемого варианта проектирования	26, 36.2)		<p><b>Принципиальные замечания:</b>  Варианты проектирования КСОДД не формировались и не сравнивались. (В таблице 3.1 Значения целевых показателей эффективности мероприятий по организации дорожного движения представлены для единственного варианта проектирования КСОДД).  Значения ключевых показатели эффективности реализации КСОДД идентичны соответствующим значениям для ПКРТИ (см. замечание к разделу 6).  Согласно п. 19 Приказа №274 при разработке КСОДД производится формирование вариантов проектирования, оценка эффективности реализации вариантов проектирования с использованием моделирования и выбор утверждаемого варианта.</p> <p>Не произведен выбор утверждаемого варианта на основе сопоставления достигаемых целевых показателей вариантов реализации КСОДД (п. 25-26</p>	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
				Приказа № 274)	
3.2	Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации	27, 36.3)	+/-	<b>Замечание:</b> Не приведена стоимость мероприятий	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
4	<b>Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения</b>	17.4), 27, 36.4)	+/-	<b>Замечание:</b> В таблице 5.1 данные должны быть на 3, 5 и 10 лет горизонт планирования в соответствии с методикой	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
5	<b>Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения</b>	17.5), 29, 36.5)	+/-	<b>Принципиальное замечание:</b> Значения показателей «монетизированный эффект экономии времени» МЭ <sub>вр</sub> и «монетизированный эффект от снижения массы выбросов» МЭ <sub>эк</sub> от реализации КСОДД (таблица 5.4 пояснительной записки), идентичны соответствующим значениям для реализации Сценария 1 ПКРТИ (таблица 9.2.3 обосновывающих материалов). При этом показатель «Монетизированный эффект повышения безопасности» МЭ <sub>пб</sub> идентичен показателю Сценария 2 ПКРТИ. Т.е. эффект мероприятий КСОДД, связанный с повышением средних скоростей движения, отдельно рассчитывался.	Замечание не учтено, в части необходимости отдельного расчета социально-экономического эффекта от реализации мероприятий, предусмотренных КСОДД (отдельно от мероприятий ПКРТИ).  Проект КСОДД, т.о., не соответствует требованиям пп. 5 п.36 и п. 29 приказа Минтранса России от 30 июля 2020 г. N 274.

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
5.1	прогноз основных показателей безопасности дорожного движения	29	+/-	<b>Замечание:</b> В таблице 5.2 данные должны быть на 3, 5 и 10 лет горизонт планирования в соответствии с методикой	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
5.2	прогноз параметров, характеризующих дорожное движение	29	+/-	<b>Замечание:</b> В таблице 5.2 данные должны быть на 3, 5 и 10 лет горизонт планирования в соответствии с методикой	<b>Рекомендуется доработать раздел</b>
5.3	прогноз параметров эффективности организации дорожного движения	29	+/-		
5.4	прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения	29	+/-		
5.5	ожидаемый эффект от внедрения мероприятий по организации дорожного движения	29	+/-	<b>Замечание:</b> В таблице 5.4 данные должны быть на 3, 5 и 10 лет горизонт планирования в соответствии с методикой	Добавить данные по горизонтам планирования 3, 5 и 10 лет
<b>6</b>	<b>Графические материалы</b>	33.7)	+	<b>Замечания отсутствуют</b>	<b>Отсутствуют</b>

\* + раздел представлен;

+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

\* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может

\* быть одобрен.

«**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.