

УТВЕРЖДАЮ
Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и
городского пассажирского транспорта
Минтранса России



С.Ю. Семенов



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРАНС РОССИИ)

ПРОТОКОЛ

заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации

Москва

от 19.09.2022 № ВЛ-57

Председательствовал:

Заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России



В.В. Луговенко

Присутствовали: 16 (из 30) членов Экспертного совета, а также 38 приглашенных участника (список участников прилагается).

I. О рассмотрении инвестиционных проектов по развитию транспортной инфраструктуры городов: Нижний Новгород, Саратов, Липецк, Краснодар, Ярославль, Южно-Сахалинск

(Луговенко, Алексеев, Литвин, Якимов, Трофименко, Петаев, Морозов, Пашенко, Зюзин, Ерхов, Залесский, Лукьянов, Михеева, Чекрыжов, Казьмин, Морозов С.Э., Валдин, Брызгина, Советников, Черемных, Смаглюк)

РАССМОТРЕЛИ:

1. Инвестиционные проекты по развитию транспортной инфраструктуры городов Нижний Новгород, Саратов, Липецк, Краснодар, Ярославль, Южно-Сахалинск.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать доработать проект по развитию транспортной инфраструктуры города **Нижний Новгород** в соответствии с замечаниями и предложениями, указанными в Приложении № 2.

Об одобрении проекта без замечаний	Об одобрении проекта с учетом представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению)	О направлении представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) проекта для повторного рассмотрения	О нецелесообразности реализации проекта в представленном виде	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
1	3	9	1	1	1

Решение принято большинством голосов.

2. Рекомендовать доработать проект по развитию транспортной инфраструктуры города **Саратов** в соответствии с замечаниями и предложениями, указанными в Приложении № 3.

Об одобрении проекта с учетом представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению)	О направлении представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) проекта для повторного рассмотрения	О нецелесообразности реализации проекта в представленном виде	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
3	9	2	2

Решение принято большинством голосов.

3. Рекомендовать одобрить проект по развитию транспортной инфраструктуры города **Липецк** с учетом замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению), указанных в Приложении № 4.

Об одобрении проекта без замечаний	Об одобрении проекта с учетом представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению)	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
5	9	2

Решение принято большинством голосов.

4. Рекомендовать одобрить проект по развитию транспортной инфраструктуры города **Краснодар** с учетом замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению), указанных в Приложении № 5 к настоящему Протоколу.

Об одобрении проекта без замечаний	Об одобрении проекта с учетом представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению)	О направлении представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) проекта для повторного рассмотрения
2	12	2

Решение принято большинством голосов.

5. Рекомендовать доработать проект по развитию транспортной инфраструктуры города **Южно-Сахалинск** в соответствии с замечаниями и предложениями, указанными в Приложении № 6.

Об одобрении проекта с учетом представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению)	О направлении представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) проекта для повторного рассмотрения	О нецелесообразности реализации проекта в представленном виде	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
3	10	2	1

Решение принято большинством голосов.

6. Рекомендовать доработать проект по развитию транспортной инфраструктуры города **Ярославль** в соответствии с замечаниями и предложениями, указанными в Приложении № 7.

Об одобрении проекта с учетом представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению)	О направлении представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) проекта для повторного рассмотрения	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
4	10	2

Решение принято большинством голосов.

Приложение: на 13 л. в 1 экз.

Заместитель председателя Экспертного совета,
заместитель Директора Департамента
государственной политики в области
автомобильного и городского
пассажирского транспорта Минтранса России



В.В. Луговенко

Приложение № 1 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования субъектов
Российской Федерации
от 19.09.2022 № ВЛ-57

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по
мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного
планирования субъектов Российской Федерации
(19 сентября 2022 г., Минтранс России)

Заместитель председателя Экспертного совета:

1. Луговенко Владимир Владимирович - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;

Члены Экспертного совета Минтранса России:

2. Брызгина Екатерина Олеговна - директор по развитию интеллектуальных транспортных систем ФАУ «Росдорнии»;
3. Белогребень Антон Александрович - заведующий научно-исследовательским отделом Экономики транспорта, кандидат экономических наук, доцент Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта» (ОАО «НИИАТ»);
4. Ерхов Владислав Витальевич - начальник отдела управления проектами КСОДД и ОДД ГБУ города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт городского транспорта» города Москвы «МосТрансПроект»;
5. Зюзин Павел Владимирович - старший научный сотрудник Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ;
6. Казьмин Дмитрий - начальник отдела методического обеспечения

- Михайлович транспортного планирования ФАУ «РОСДОРНИИ»;
7. Коптев Владислав Владиславович - консультант отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
8. Литвин Евгений Владимирович - член Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
9. Михеева Татьяна Владимировна - заведующая научно-исследовательским отделом «Комплексное развитие транспорта» Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта»;
10. Мокроусов Сергей Сергеевич - заместитель начальника Управления транспортного планирования ФАУ «Росдорнии»;
11. Морозов Александр Сергеевич - вице-президент МАП ГЭТ;
12. Тихонов Константин Дмитриевич - вице-президент «Ассоциации транспортных инженеров»
13. Трофименко Константин Юрьевич - директор центра исследований транспортных проблем мегаполисов Института экономики и транспортной политики НИУ «Высшая школа экономики»;
14. Чистяков Павел Александрович - управляющий партнер по России ООО «ЦЭИ»;
15. Якимов Михаил Ростиславович - директор Института транспортного планирования Российской Академии транспорта;
16. Янко Яна Вадимовна - эксперт Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;

Приглашенные участники:

17. Чередниченко Николай Сергеевич - начальник отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта

Министерства транспорта Российской Федерации;

18. Головач Маргарита Михайловна - ведущий специалист-эксперт отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
19. Пащенко Владимир Сергеевич - начальник Управления транспортного планирования ФАУ «РОСДОРНИИ»;
20. Валдин Владимир Владимирович - эксперт Ассоциации транспортных инженеров;
21. Алексеев Евгений Алексеевич - директор по развитию городского транспорта ООО «ЦЭИ»;
22. Лавриненко Петр Александрович - заместитель директора «ЦЭИ» по инфраструктурным финансам;
23. Кураксин Антон Александрович - руководитель проектов ООО «ЦЭИ»;
24. Советников Александр Александрович - генеральный директор «Мовиста-Регионы»;
25. Федоров Андрей Владимирович - первый заместитель генерального директора «Мовиста-Регионы»;
26. Лукьянов Алексей Михайлович - Заместитель генерального директора ООО «Синара – Городские транспортные решения»;
27. Пучкова Светлана Александровна - Инженер Центра транспортного планирования;
28. Рыжков Александр Юрьевич - Представитель Высшей школы экономики;
29. Чеботарёв Александр Сергеевич - Представитель Высшей школы экономики;
30. Моисеева Мария Александровна - Представитель Высшей школы экономики;
31. Почивалов Юрий Андреевич - Представитель Высшей школы экономики;
32. Залесский Николай Владимирович - Представитель Высшей школы экономики;
33. Леоненко Сергей Михайлович - Начальник сектора обеспечения транспортного обслуживания ГАУ «Институт Генплана Москвы»;

Представители регионов:

34. Морозов Сергей Эдуардович - заместитель Губернатора Нижегородской области;
35. Саватеев Павел Николаевич - министр транспорта и автомобильных дорог Нижегородской области;
36. Рябинин Денис Александрович - заместитель министра транспорта и автомобильных дорог Нижегородской области
37. Большакова Ольга Евгеньевна - директор АНО «Проектный офис Стратегии развития Нижегородской области»;
38. Воскресенский Леонид Сергеевич - руководитель блока инфраструктурных проектов АНО «Проектный офис Стратегии развития Нижегородской области»;
39. Грабовский Евгений Александрович - и.о. генерального директора государственного предприятия Нижегородской области «Нижегородэлектротранс»;
40. Леонов Артем Александрович - руководитель направления по развитию транспортных проектов АНО «Проектный офис Стратегии развития Нижегородской области»;
41. Михайлова Инна Константиновна - ведущий юрисконсульт АНО «Проектный офис Стратегии развития Нижегородской области»;
42. Бафанов Артем Павлович - директор ГКУ НО «ЦРТС»;
43. Рябушев Дмитрий Васильевич - заместитель директора ГКУ НО «ЦРТС»;
44. Петаев Алексей Вячеславович - Министр транспорта Саратовской области;
45. Чекрыжов Евгений Анатольевич - Председатель Департамента транспорта администрации города Липецка;
46. Смаглюк Алексей Владимирович - заместитель Министра транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края;
47. Артемьев Павел Игоревич - начальник отдела реализации госполитики в области автомобильного транспорта, организации и безопасности дорожного движения министра транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края;
48. Иванова Елена Владимировна - начальник отдела реализации социально-экономических инициатив Краснодарского края;
49. Тимошенко Елена Вячеславовна - начальник отдела по развитию ГЧП и реализации концессионных соглашений Краснодарского края;

50. Ри Эдуард Юрьевич - Исполняющий обязанности министра транспорта и дорожного хозяйства Сахалинской области
51. Данилов Виталий Валерьевич - вице-мэр администрации МО ГО «город Южно-Сахалинск»;
52. Попов Александр Сергеевич - заместитель директора департамента городского хозяйства администрации МО ГО «город Южно-Сахалинск»;
53. Бударина Елена Владимировна - Референт департамента автомобильного транспорта и дорожного хозяйства министерства транспорта и дорожного хозяйства Сахалинской области;
54. Черемных Татьяна Николаевна - директор Департамента транспорта Ярославской области.

Приложение № 2 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования
субъектов Российской Федерации
от 19.09.2022 № ВЛ-57

**Замечания и предложения к инвестиционному проекту по развитию
транспортной инфраструктуры города Нижний Новгород**

1. Представить дополнительные обоснования по:
 - количеству и классу подвижного состава, необходимого для работы на муниципальных маршрутах ТР-8, ТР-7 и ТР-11 Нижнего Новгорода;
 - стоимости 1 секционного и 2 секционного вагона трамвая;
 - дублированию маршрутной сети трамвая и иного пассажирского транспорта общего пользования;
 - сокращению количества троллейбусных маршрутов;
 - существующему и прогнозируемому пассажиропотоку.
2. Дополнительно представить:
 - показатели качества транспортного обслуживания населения в ходе реализации инвестиционного проекта в виде экономии времени пассажиров на перемещения,
 - показатели повышения качества жизни населения на территории в ходе реализации инвестиционного проекта в виде изменения характеристик негативного воздействия транспортной системы на окружающую среду и снижения рисков возникновения ДТП;
 - расчеты социально-экономической эффективности предлагаемых решений;
 - технические параметры и детализацию расчетов по реконструкции трамвайного депо;
 - детализацию расчетов доходной и расчетной части проекта.
3. В составе прогнозной транспортной модели города Нижнего Новгорода представить:
 - файлы сценариев, математического моделирования и результатов прогнозирования транспортных и пассажирских потоков на срок реализации концессии;
 - статистические данные по транспортным районам Нижнего Новгорода;

- модель транспортного спроса в виде исходного набора матриц транспортного спроса по слоям спроса и способам их реализации;
- расчётные процедуры и их описание для первых трёх шагов реализации четырехшаговой прогнозной транспортной модели города Нижнего Новгорода;
- характеристики типа регулирования перекрестков;
- параметры пропускной способности, а также функции задержек и их расчёт для всех разрешённых манёвров транспорта на перекрестках;
- результаты натурных обследований транспортных и пассажирских потоков с привязкой к графу улично-дорожной сети;
- расчёты объёмов транспортных и пассажирских потоков по графу улично-дорожной сети и маршрутам городского пассажирского транспорта общего пользования.

4. Дополнительно проработать повышение социально-экономической эффективности проекта за счет развития трамвайной сети (в том числе на последующих этапах). Рассмотреть целесообразность:

- строительства новых участков трамвайных линий;
- восстановления трамвайного движения на Канавинском мосту (21 автобусный маршрут);
- восстановления трамвайного движения на Похвалинском съезде (8 автобусных маршрутов).

5. Дополнительно проработать:

- оценку рисков осуществления проектирования потенциальным подрядчиком без соответствующего опыта;
- сравнение социально-экономической эффективности отмены троллейбусных маршрутов и отмены автобусных маршрутов (взамен троллейбусных). При этом предоставить обоснование по выбору варианта, который обеспечивает наибольшую социально-экономическую эффективность;
- включение расходов на замену или капитальный ремонт до 70 трамвайных вагонов;
- увязку проекта с планами по развитию метрополитена в Нижнем Новгороде. При этом выполнить расчет социально-экономической эффективности при развитии метрополитена и снижения пассажиропотока трамвая;
- варианты развития транспортной системы Нижнего Новгорода с учетом отказа от части линий метрополитена (например, Сормово) с обслуживанием районов за счет развития трамвайной сети. Представить расчет социально-экономической эффективности вариантов обслуживания районов метрополитеном либо трамваем.

Приложение № 3 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования
субъектов Российской Федерации
от 19.09.2022 № ВЛ-57

**Замечания и предложения к инвестиционному проекту по развитию
транспортной инфраструктуры города Саратов**

1. Представить дополнительные обоснования по:
 - отсутствию обновления количества и класса подвижного состава необходимого для работы на муниципальных маршрутах Саратова;
 - дублирование маршрутной сети трамвая, автобусов маршрутов и троллейбусов;
 - существующему и прогнозируемому пассажиропотоку.
2. Дополнительно представить:
 - данные о влиянии от мероприятий по реконструкции и модернизации трамвайной инфраструктуры города Саратов на другой пассажирский транспорт общего пользования;
 - данные математического моделирования транспортных потоков на срок концессии;
 - детализацию расчетов доходной и расчетной части проекта;
 - показатели качества транспортного обслуживания территории, эффективности по экологическим параметрам, экономии времени населения, сокращению ущерба от ДТП;
 - расчеты объемов транспортных и пассажирских потоков.
3. Дополнительно проработать:
 - дальнейшую реконструкцию транспортной инфраструктуры города Саратов для сохранения общей протяженности существующей трамвайной сети;
 - оценку рисков осуществления проектирования потенциальным подрядчиком без соответствующего опыта;
 - увязку ранее утвержденных документов транспортного планирования (ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Саратова) с проектом.
4. Дополнительно проработать повышение социально-экономической эффективности проекта за счет развития трамвайной сети (в том числе на последующих этапах). Рассмотреть целесообразность:

- продления трамвайной линии по Химической ул. для транспортного обслуживания многоквартирной застройки микрорайона Комсомольский с отменой дублирующих автобусных маршрутов;

- развития трамвайной сети в микрорайоне Солнечный, с отменой дублирующих автобусных маршрутов;

- развития трамвайной сети в центральной части города (просп. Петра Столыпина, ул. Чкалова и др.) с отменой дублирующих автобусных маршрутов;

- продления трамвайного маршрута №9 до микрорайона Комсомольский с отменой дублирующих маршрутов автобуса

Приложение № 4 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования
субъектов Российской Федерации
от 19.09.2022 № ВЛ-57

**Замечания и предложения к инвестиционному проекту по развитию
транспортной инфраструктуры города Липецк**

1. Дополнительно обосновать предложения по существующему и прогнозируемому пассажиропотоку, в том числе на других видах пассажирского транспорта общего пользования города Липецк.

2. Дополнительно предусмотреть в проекте:

– данные математического моделирования транспортных потоков на срок концессии;

– мероприятия по снижению дублирования маршрутной сети трамвая города Липецка другими видами пассажирского транспорта общего пользования;

– показатели качества транспортного обслуживания территории, эффективности по экологическим параметрам, экономии времени населения, сокращению ущерба от ДТП;

– расчеты объемов транспортных и пассажирских потоков.

3. Дополнительно проработать повышение социально-экономической эффективности проекта за счет развития трамвайной сети (в том числе на последующих этапах). Рассмотреть целесообразность восстановления движения трамвая через исторический центр города и Петровский мост с отменой дублирующих маршрутов автобуса.

Приложение № 5 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования
субъектов Российской Федерации
от 19.09.2022 № ВЛ-57

**Замечания и предложения к инвестиционному проекту по развитию
транспортной инфраструктуры города Краснодар**

1. Дополнительно предусмотреть в проекте:
 - данные математического моделирования транспортных потоков на срок концессии;
 - рассмотрение возможности развития трамвайных депо (или строительства нового) для хранения и обслуживания подвижного состава новых трамвайных линий;
 - показатели качества транспортного обслуживания территории, эффективности по экологическим параметрам, экономии времени населения, сокращению ущерба от ДТП;
 - разукрупнение транспортного районирования.
2. Дополнительно проверить актуальность данных о количестве совершаемых поездок на пассажирском транспорте общего пользования города Краснодар.
3. Дополнительно проработать:
 - мероприятия по улучшению тарифной системы (отмены оплаты за пересадки между пассажирским транспортом общего пользования города Краснодар);
 - сокращение дублирующих автобусных маршрутов с целью организации подвоза ими пассажиров к трамвайной сети.

Приложение № 6 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования
субъектов Российской Федерации
от 19.09.2022 № ВЛ-57

**Замечания и предложения к инвестиционному проекту по развитию
транспортной инфраструктуры города Южно-Сахалинск**

1. Представить дополнительные обоснования по:
 - выбору вида пассажирского транспорта общего пользования;
 - количеству резервных электробусов;
 - поставки зарядных станций в 3 этапе с учетом поставки 20 электробусов во 2 этапе;
 - существующему и прогнозируемому пассажиропотоку.
2. Дополнительно представить:
 - детальную информацию о параметрах реализации проекта;
 - детализацию расчетов доходной и расчетной части проекта;
 - расчет эксплуатационных показателей проекта;
 - показатели качества транспортного обслуживания территории, эффективности по экологическим параметрам, экономии времени населения, сокращению ущерба от ДТП;
 - расчеты монетизированного эффекта от экономии времени в пути пассажиров;
 - расчеты объемов транспортных и пассажирских потоков.
3. Дополнительно проработать:
 - расчет социально-экономической эффективности зарядки электробусов: на конечных остановках, динамической зарядки (от контактной сети), ночной зарядки в депо, с учетом времени стоянки, необходимого на зарядку транспортных средств. При этом обосновать выбор типа зарядки пассажирского транспорта общего пользования наибольшим социально-экономическим эффектом, рассмотрев варианты строительства участка контактной сети и эксплуатации электробусов с динамической подзарядкой (троллейбусы с увеличенным автономным ходом);
 - увязку ранее утвержденных документов транспортного планирования (ПКРТИ Южно-Сахалинска) с проектом.
 - мероприятия по обустройству остановочных пунктов.
 - мероприятия по обеспечению приоритета в движении пассажирского транспорта общего пользования.

Приложение № 7 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования
субъектов Российской Федерации
от 19.09.2022 № ВЛ-57

**Замечания и предложения к инвестиционному проекту по развитию
транспортной инфраструктуры города Ярославль**

1. Представить дополнительные обоснования по:
 - количеству и классу подвижного состава необходимого для работы на муниципальных маршрутах Ярославля;
 - существующему и прогнозируемому пассажиропотоку.
2. Дополнительно представить:
 - данные математического моделирования транспортных потоков на срок концессии;
 - мероприятия по снижению дублирования маршрутной сети трамвая города Ярославль другими видами пассажирского транспорта общего пользования;
 - детализацию расчетов доходной и расчетной части проекта;
 - показатели качества транспортного обслуживания территории, эффективности по экологическим параметрам, экономии времени населения, сокращению ущерба от ДТП;
 - расчеты объемов транспортных и пассажирских потоков.
3. Дополнительно проработать:
 - улучшение качества проведения обследований для математического моделирования транспортных потоков.
 - увязку ранее утвержденных документов транспортного планирования (ПКРТИ Ярославля) с проектом.
4. Дополнительно проработать повышение социально-экономической эффективности проекта за счет развития трамвайной сети (в том числе на последующих этапах). Рассмотреть целесообразность:
 - продления трамвая в центр города до пл. Волкова или пл. Богоявленской;
 - развития трамвайной сети в Северном жилом районе от ул. Блюхера до ул. Строителей;
 - закольцовки маршрутов 5 и 6 (достройка 1,3 км в Брагино);
 - развития трамвайной сети в южные районы города.