

УТВЕРЖДАЮ
Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и
городского пассажирского транспорта
Минтранса России



С.Ю. Семенов



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРАНС РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ

**заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации
по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного
планирования субъектов Российской Федерации**

Москва

от 31.08.2022 № ВЛ-55

Председательствовал:

Заместитель директора Департамента
государственной политики в области автомобильного
и городского пассажирского транспорта
Министерства транспорта
Российской Федерации

В.В. Луговенко

Присутствовали: 18 членов Экспертного совета (из 30), а также 10 приглашенных участников (список участников прилагается).

I. О рассмотрении представленных субъектами Российской Федерации документов транспортного планирования на предмет комплектности и возможности их рассмотрения

(Луговенко, Чередниченко)

РАССМОТРЕЛИ:

ПКРТИ, КСОТ Курская область
ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Курская агломерация

РЕШИЛИ:

Рассмотреть все поступившие в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации (далее – Экспертный совет) документы.

II. О рассмотрении документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, прошедших оценку на комплектность, на соответствие требованиям нормативно-правовых актов и методических документов Российской Федерации

(Луговенко, Янко, Трофименко, Морозов, Мокроусов)

РАССМОТРЕЛИ:

ПКРТИ, КСОТ Курской области
ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Курской агломерации

РЕШИЛИ:

Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и организациям **доработать** представленные на рассмотрение Экспертного совета документы:

ПКРТИ, КСОТ Курской области

| За | Против | Воздержался | Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете |
|----|--------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 16 | 0 | 0 | 2 |

ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Курской агломерации

| | | | |
|----|--------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| За | Против | Воздержался | Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете |
| 16 | 0 | 0 | 2 |

Решение принято единогласно.

III. О повторном рассмотрении инвестиционных проектов по развитию транспортной инфраструктуры городов: Курск, Пермь, Красноярск

(Луговенко, Литвин, Белогребень, Трофименко, Пащенко, Морозов, Зюзин, Валдин, Якимов, Советников)

РАССМОТРЕЛИ:

1. Инвестиционный проект по развитию транспортной инфраструктуры города Перми.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать одобрить проект с учетом замечаний и предложений по корректировке (дополнению) (Приложение № 3):

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Об одобрении проекта с учетом представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) | О направлении представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) проекта для повторного рассмотрения | Воздержался | Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете |
| 12 | 3 | 2 | 1 |

2. Инвестиционный проект по развитию транспортной инфраструктуры города Курска.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать одобрить проект с учетом замечаний и предложений по корректировке (дополнению) (Приложение № 4):

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Об одобрении проекта с учетом представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) | О направлении представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) проекта для повторного рассмотрения | Воздержался | Не допущены к голосованию в соответствии Положения об Экспертном совете |
| 10 | 6 | 1 | 1 |

3. Инвестиционный проект по развитию транспортной инфраструктуры города Красноярска.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать одобрить проект с учетом замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) (Приложение № 5):

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Об одобрении проекта с учетом представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) | О направлении представленных замечаний и (или) предложений по корректировке (дополнению) проекта для повторного рассмотрения | Воздержался | Не допущены к голосованию в соответствии Положения об Экспертном совете |
| 17 | 0 | 0 | 1 |

Приложение: на 34 л. в 1 экз.

Заместитель председателя Экспертного совета,
Заместитель Директора Департамента
государственной политики в области
автомобильного и городского
пассажи́рского транспорта
Министерства транспорта Российской Федерации



В.В. Луговенко

Приложение № 1 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования
субъектов Российской Федерации
от 31.08.2022 № ВЛ-55

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации
(31 августа 2022 г., Минтранс России)

Заместитель председателя Экспертного совета:

1. Луговенко Владимир - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации; Владимирович

Члены Экспертного совета Минтранса России:

2. Коптев Владислав - консультант отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации; Владиславович
3. Тихонов Константин - вице-президент «Ассоциации транспортных инженеров»; Дмитриевич
4. Литвин Евгений - член Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»; Владимирович
5. Косцов Алексей - доцент, кандидат технических наук кафедры «Изыскания и проектирование дорог» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»; Валерьевич
6. Трофименко Константин - директор центра исследований транспортных проблем мегаполисов Института экономики и

- Юрьевич транспортная политика НИУ «Высшая школа экономики»;
7. Бобрышев Егор Борисович - заместитель директора Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
 8. Соболев Сергей Агеевич - председатель Аппарата Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
 9. Зюзин Павел Владимирович - старший научный сотрудник Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ;
 10. Янко Яна Вадимовна - эксперт Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
 11. Морозов Александр Сергеевич - вице-президент МАП ГЭТ;
 12. Чистяков Павел Александрович - управляющий партнер по России ООО «ЦЭИ»;
 13. Мокроусов Сергей Сергеевич - заместитель начальника Управления транспортного планирования ФАУ «Росдорнии»;
 14. Михеева Татьяна Владимировна - заведующая научно-исследовательским отделом «Комплексное развитие транспорта» Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта»;
 15. Белогребень Антон Александрович - заведующий научно-исследовательским отделом Экономики транспорта, кандидат экономических наук, доцент Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта» («ОАО НИИАТ»);
 16. Дмитрий Михайлович Казьмин - начальник отдела методического обеспечения транспортного планирования ФАУ «РОСДОРНИИ»;
 17. Якимов Михаил Ростиславович - директор Института транспортного планирования Российской Академии транспорта;
 18. Брызгина Екатерина Олеговна - директор по развитию интеллектуальных транспортных систем ФАУ «Росдорнии»;

Приглашенные участники:

19. Валдин Владимир Владимирович - эксперт Ассоциации транспортных инженеров;
20. Чередниченко - начальник отдела организации дорожного

- Николай Сергеевич движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
21. Чебанов Максим - ведущий специалист-эксперт отдела
Витальевич организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
22. Пащенко Владимир - начальник Управления транспортного
Сергеевич планирования ФАУ "РОСДОРНИИ";
23. Алексеев Евгений - директор по развитию городского транспорта
Алексеевич ООО «ЦЭИ»;
24. Кураксин Антон - руководитель проектов ООО «ЦЭИ»;
Александрович
25. Федоров Андрей - заместитель генерального директора
Владимирович ООО «МОВИСТА»;
26. Иконникова Анастасия - заместитель начальника департамента-
Александровна начальник отдела финансового контроля за организацией регулярных перевозок департамента транспорта администрации города Перми;
27. Васильченко Александр - первый заместитель председателя комитета
Владимирович транспорта и автомобильных дорог Курской области.
28. Советников Александр - представитель ООО «МОВИСТА».
Александрович

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Курской области

| № | Состав разделов ПКРТИ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| 1 | Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) | 34. 1) | | | |
| 1.1 | анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации) | 34. 1) а) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |
| 1.2 | анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения | 34. 1) б) | +/- | Замечание: Не приведены выводы об ожидаемом характере изменения транспортной подвижности населения | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.3 | анализ планируемого развития системы расселения и застройки | 34. 1) в) | +/- | Замечание: Анализ не приведен (сводится к цитированию Схемы территориального планирования Курской области). Выводы об ожидаемых изменениях транспортного спроса, связанных с развитием застройки, не приводятся | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.4 | анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации) | 34. 1) г) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |
| 1.5 | анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (городской агломерации) | 34. 1) д) | +/- | Замечание: Не приведены данные о технических | Рекомендуется доработать раздел |

| № | Состав разделов ПКРТИ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | | | | категориях автомобильных дорог. Полное цитирование утвержденных перечней автомобильных дорог местного значения муниципальных образований представляется избыточным | |
| 1.6 | анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ (городской агломерации) | 34. 1) е) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |
| 1.7 | анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении) | 34. 1) ж) | +/- | Принципиальные замечания: Не приведены данные о межмуниципальных автобусных маршрутах (в т.ч. данные реестра межмуниципальных маршрутов). Не приведены данные о межрегиональных автобусных маршрутах. Не приведены данные об уровне качества транспортного обслуживания(в соответствии с действующим Социальным стандартом транспортного обслуживания) | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.8 | анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта | 34. 1) ж) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.9 | анализ уровня безопасности дорожного движения | 34. 1) з) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |
| 2 | Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения | 34. 2) | | | |
| 2.1 | описание методики проведения обследований | 34. 2) а) | +/- | Замечание: Не приведена форма анкеты транспортно- | Рекомендуется доработать раздел |

| № | Состав разделов ПКРТИ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | | | | социологического обследования | |
| 2.2 | массивы данных обследований в электронном виде | 34. 2) б) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |
| 2.3 | результаты обследований | 34. 2) в) | +/- | Принципиальное замечание: Не приводятся выводы по результатам обследования транспортных и пассажирских потоков. | Рекомендуется доработать раздел |
| 3 | Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде | 34. 3) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |
| 4 | Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) | 34. 4) | +/- | Принципиальные замечания: Отсутствует краткое описание моделируемых видов передвижений (слоев спроса). Не приводятся полученные значения критериев удовлетворительности калибровки (коэффициент корреляции, средней относит. ошибки и др.) | Рекомендуется доработать раздел |
| 5 | Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования) | 34. 5) | +/- | Принципиальные замечания: Не приведены расчеты по базовому сценарию (без реализации мероприятий ПКРТИ). Не приведены расчеты достигаемых значений целевых показателей ПКРТИ для всех вариантов ее реализации | Рекомендуется доработать раздел |
| 6 | Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования | 34. 6) - 7) | + | Замечания: Значения показателей до 2024 г. не даны в разбивке по годам. | Рекомендуется доработать раздел |
| 7 | Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ | 34. 8) | +/- | Принципиальное замечание: Для мероприятий не приведены оценки затрат на реализацию | Рекомендуется доработать раздел |

| № | Состав разделов ПКРТИ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| 8 | Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ | 34. 10) | +/- | Принципиальное замечание: При расчете социально-экономического эффекта не учитывалось изменение массы выбросов загрязняющих веществ от автомобильного транспорта | Рекомендуется доработать раздел |
| 9 | Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ | 34. 11) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |
| 10 | Графические материалы | 35. | | | |
| 10.1 | автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог | 35. 1) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.2 | Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения | 35. 2) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.3 | Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках | 35. 3) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.4 | железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте | 35. 4) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |

| № | Состав разделов ПКРТИ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| 10.5 | автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте | 35. 5) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.6 | аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте | 35. 6) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.7 | морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте | 35. 7) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.8 | Склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте; | 35 8) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.9 | границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации; | 35. 9) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.10 | границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации | 35. 10) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.11 | транспортные районы, используемые в модели транспортной системы | 35. 11) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.12 | Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на | 35 12) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |

| № | Состав разделов ПКРТИ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|---|-----------------------------------------------|----------|------------------|------------------------------------|-------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | межмуниципальных и межрегиональных перевозках | | | | |

Общие рекомендации:

Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать ПКРТИ Курской области с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.

* + раздел представлен;
 +/- раздел представлен частично;
 - раздел не представлен;
 X – отсутствует необходимость в разделе

* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может быть одобрен.
 * «**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
 «**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
 В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Курской области

| № | Состав разделов КСОТ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| 1. | Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения | 111.1) | +/- | Общее замечание: структура раздела не соответствует требованиям Методических рекомендаций. | |
| 1.1 | данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения); | 116.1) | +/- | Замечания: Не приведены данные о протяженности и режиме работы маршрутов ПТОП, количестве и типах подвижного состава (в т.ч. данные реестра межмуниципальных и маршрутов). Не приведены данные о межрегиональных автобусных маршрутах | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.2 | данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов; | 116.2) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.3 | данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения); | 116.3) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.4 | данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта | 116.4) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |

| № | Состав разделов КСОТ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | Российской Федерации; | | | | |
| 1.5 | данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации). | 116.5) | + | Принципиальное замечание: Не приведены данные об уровне качества транспортного обслуживания (в соответствии с действующим Социальным стандартом транспортного обслуживания) | Рекомендуется доработать раздел |
| 2. | Система целевых показателей КСОТ | 111. 2) | + | Замечание: До 2024 года значения целевых показателей не приводятся в разбивке по годам | Рекомендуется доработать раздел |
| 3. | Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ | 111. 3) | + | Принципиальное замечание: Для мероприятий не приводятся оценки затрат на реализацию | Рекомендуется доработать раздел |
| 4. | Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования) | 111 4) | + | Замечания: Из текста можно сделать вывод, что не проводился расчет по базовому сценарию (без реализации мероприятий КСОТ). Из таблицы 8 неясно, какому варианту реализации КСОТ соответствуют строки 2, 6 и 10 | Рекомендуется доработать раздел |
| 5. | Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки | 111. 5) | + | Принципиальное замечание: При расчете социально-экономического | Рекомендуется доработать раздел |

| № | Состав разделов КСОТ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ | | | эффекта реализации КСОТ, не учитывалось изменение объемов выбросов загрязняющих веществ автомобильным транспортом | |
| 6. | Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ | 111. 6) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |
| 7. | Графические материалы | 112. | | | |
| 7.1 | межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках; | 112. 1) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 7.2 | железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении; | 112. 2) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 7.3 | железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте; | 112. 3) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 7.4 | автовокзалы, автостанции и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные | 112. 4) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |

| № | Состав разделов КСОТ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа | | | | |
| 7.5 | аэропорты (при наличии) | 112. 5) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 7.6 | морские и речные порты (при наличии) | 112. 6) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| Общие рекомендации: | | | | | |
| Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать КСОТ Курской области с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации. | | | | | |

* + раздел представлен;

+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может

* быть одобрен.

«**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Курской агломерации

| № | Состав разделов ПКРТИ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| 1 | Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) | 34. 1) | | | |
| 1.1 | анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации) | 34. 1) а) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |
| 1.2 | анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения | 34. 1) б) | + | Замечание: Не приведены выводы об ожидаемом характере изменения транспортной подвижности населения | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.3 | анализ планируемого развития системы расселения и застройки | 34. 1) в) | + | Замечания: Анализ не приведен (сводится к цитированию Схемы территориального планирования Курской области). Выводы об ожидаемых изменениях транспортного спроса, связанных с развитием застройки, не приводятся | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.4 | анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации) | 34. 1) г) | + | | Отсутствуют |
| 1.5 | анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (городской агломерации) | 34. 1) д) | + | Замечания: Не приведены данные о технических категориях автомобильных дорог | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.6 | анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ (городской агломерации) | 34. 1) е) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |

| № | Состав разделов ПКРТИ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | агломерации) | | | | |
| 1.7 | анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении) | 34. 1) ж) | + | Принципиальные замечания: Не приведены данные о протяженности маршрутов ПТОП, количестве и типах подвижного состава (в т.ч. данные реестров межмуниципальных и муниципальных маршрутов). Не приведены данные об уровне качества транспортного обслуживания (в соответствии с действующим Социальным стандартом транспортного обслуживания) | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.8 | анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта | 34. 1) ж) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.9 | анализ уровня безопасности дорожного движения | 34. 1) з) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |
| 2 | Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения | 34. 2) | | | Отсутствуют |
| 2.1 | описание методики проведения обследований | 34. 2) а) | + | Замечание: Не приведена форма анкеты транспортно-социологического обследования | Отсутствуют |
| 2.2 | массивы данных обследований в электронном виде | 34. 2) б) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |
| 2.3 | результаты обследований | 34. 2) в) | + | Принципиальное замечание: Не приводятся выводы по результатам обследования транспортных и пассажирских потоков | Рекомендуется доработать раздел |
| 3 | Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской | 34. 3) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |

| № | Состав разделов ПКРТИ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | агломерации) в электронном виде | | | | |
| 4 | Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) | 34. 4) | +/- | Принципиальные замечания: Отсутствует краткое описание моделируемых видов передвижений (слоев спроса). Не приводятся полученные значения критериев удовлетворительности калибровки (коэфф. корреляции, средней относит. ошибки и др.) | Рекомендуется доработать раздел |
| 5 | Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования) | 34. 5) | +/- | Принципиальные замечания: Не приведены расчеты по базовому сценарию (без реализации мероприятий ПКРТИ). Не приведены расчеты достигаемых значений целевых показателей ПКРТИ для всех вариантов ее реализации | Рекомендуется доработать раздел |
| 6 | Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования | 34. 6) - 7) | + | Замечания: Значения показателей до 2024 г. не даны в разбивке по годам | Рекомендуется доработать раздел |
| 7 | Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ | 34. 8) | + | Принципиальное замечание: Для мероприятий не приведены оценки затрат на реализацию | Рекомендуется доработать раздел |
| 8 | Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ | 34. 10) | - | Замечание: Обоснование мероприятий не приводится. Предположительно, ПКРТИ агломерации сформировано путем частичного копирования мероприятий ПКРТИ Курской области | Рекомендуется доработать раздел |
| 9 | Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ | 34. 11) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |
| 10 | Графические материалы | 35. | | | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.1 | автомобильные дороги федерального, | 35. 1) | - | Отсутствуют | Рекомендуется |

| № | Состав разделов ПКРТИ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог | | | | доработать раздел |
| 10.2 | Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения | 35. 2) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.3 | Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках | 35. 3) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.4 | железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте | 35. 4) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.5 | автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте | 35. 5) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.6 | аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом | 35. 6) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |

| № | Состав разделов ПКРТИ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте | | | | |
| 10.7 | морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте | 35. 7) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.8 | Склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте; | 35 8) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.9 | границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации; | 35. 9) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.10 | границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации | 35. 10) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.11 | транспортные районы, использующиеся в модели транспортной системы | 35. 11) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 10.12 | Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках | 35 12) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |

Общие рекомендации:

Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать ПКРТИ Курской агломерации с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.

* + раздел представлен;

+/- раздел представлен частично;
- раздел не представлен;

X – отсутствует
необходимость в разделе

* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может
быть одобрен.
* «**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Курской агломерации

| № | Состав разделов КСОТ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| 1. | Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения | 111.1) | +/- | Общее замечание: структура раздела не соответствует требованиям Методических рекомендаций. | |
| 1.1 | данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения); | 116.1) | +/- | Замечания: Не приведены данные о протяженности и режиме работы маршрутов ПТОП, количестве и типах подвижного состава (в т.ч. данные реестра межмуниципальных и маршрутов). Не приведены данные о межрегиональных автобусных маршрутах | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.2 | данные о фактическом составе парка, объеме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов; | 116.2) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.3 | данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения); | 116.3) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 1.4 | данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и | 116.4) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |

| № | Состав разделов КСОТ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации; | | | | |
| 1.5 | данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации). | 116.5) | + | Принципиальное замечание: Не приведены данные об уровне качества транспортного обслуживания (в соответствии с действующим Социальным стандартом транспортного обслуживания) | Рекомендуется доработать раздел |
| 2. | Система целевых показателей КСОТ | 111.2) | + | Замечание: До 2024 года значения целевых показателей не приводятся в разбивке по годам | Рекомендуется доработать раздел |
| 3. | Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ | 111.3) | + | Принципиальное замечание: Для мероприятий не приводятся оценки затрат на реализацию | Рекомендуется доработать раздел |
| 4. | Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования) | 111.4) | + | Замечания Из текста можно сделать вывод, что не проводился расчет по базовому сценарию (без реализации мероприятий КСОТ). Из таблицы 8 неясно, какому варианту реализации КСОТ соответствуют строки 2, 6 и 10 | Рекомендуется доработать раздел |
| 5. | Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации | 111.5) | + | Принципиальное замечание: При расчете социально-экономического эффекта реализации КСОТ, не учитывалось изменение объемов выбросов | Рекомендуется доработать раздел |

| № | Состав разделов КСОТ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | мероприятий КСОТ | | | загрязняющих веществ автомобильным транспортом | |
| 6. | Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ | 111. 6) | + | Принципиальное замечание: Для мероприятий не приводятся оценки затрат на реализацию | Рекомендуется доработать раздел |
| 7. | Графические материалы | 112. | | | |
| 7.1 | межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках; | 112. 1) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 7.2 | железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении; | 112. 2) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 7.3 | железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте; | 112. 3) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |

| № | Состав разделов КСОТ | Пункт МР | Наличие раздела* | Оценка качества выполнения раздела | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| 7.4 | автовокзалы, автостанции и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа | 112. 4) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 7.5 | аэропорты (при наличии) | 112. 5) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| 7.6 | морские и речные порты (при наличии) | 112. 6) | - | Отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |
| Общие рекомендации: | | | | | |
| Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать КСОТ Курской агломерации с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации. | | | | | |

* + раздел представлен;
 +/- раздел представлен частично;
 - раздел не представлен;
 X – отсутствует необходимость в разделе

* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может быть одобрен.
 * «**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
 «**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
 В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОДД Курской агломерации

| № | Состав разделов КСОДД | Пункт Правил (приказ №274) | Наличие раздела * | Оценка качества выполнения раздела | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| 1 | Паспорт КСОДД | 17.1) | + | Замечания отсутствуют | Отсутствуют |
| 2 | Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации | 17.2), 36.1) | | | |
| 2.1 | результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий | 21.1) | + | <p>Принципиальное замечание: Не приведен анализ документов стратегического и территориального планирования регионального уровня (в части территории агломерации).</p> <p>Замечание: Анализ сводится к цитированию муниципальных документов стратегического планирования: отсутствуют выводы по разделу</p> | Исключить не относящуюся к существующей дорожно-транспортной ситуации. Дополнить сведениями о результатах мероприятий по муниципальным программам в части организации дорожного движения. Дополнить сводной информации о существующих КСОДД/ПКРТИ на территории муниципальных образований, входящих в состав агломерации |
| 2.2 | оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность | 21.2) | + | <p>Замечание: Не приведены выводы по разделу (в части влияния социально-экономических характеристик агломерации на параметры дорожного движения). Оценка социально-экономической деятельности выполнена без указания</p> | Доработать раздел социально-экономической деятельности. Дополнить графикой, периодами прогнозов численности населения, |

| № | Состав разделов КСОДД | Пункт Правил (прика | Наличие раздела * | Оценка качества выполнения раздела | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | | | | каким способом получен прогноз численности населения, на какой период выполнен прогноз, без вариантности. Количество занятых в экономике указано в существующем положении | занятым в экономике и общим сведением по муниципальным образованиям с выводами стагнации, спадами или росте численности населения |
| 2.3 | оценка сети дорог, оценку и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории | 21.3) | + | <p>Замечания:</p> <p>Не приведены данные об автомобильных дорогах федерального, регионального и межмуниципального значения в границах агломерации.</p> <p>Не приведены данные о состоянии автомобильных дорог агломерации (доле дорог в нормативном состоянии); полностью приведены перечни автомобильных дорог местного значения по муниципальным образованиям, что представляется избыточным. Отсутствуют общие выводы по агломерации</p> | Исключить из утверждаемой части реестр дорог. Дополнить показателями анализа качества содержания дорог, анализ перспектив развития |
| 2.4 | оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов | 21.4) | + | <p>Замечание:</p> <p>Отсутствует анализ организации дорожного движения; вместо этого приводятся краткие сведения о маршрутной сети, подвижном составе ПТОП и грузовых перевозках</p> | Рекомендуется доработать раздел |
| 2.5 | оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их назначение, обеспеченность, заполняемость) | 21.5) | + | <p>Замечание:</p> <p>Не приводится количественный анализ имеющегося и необходимого числа машино-мест; анализ размещения парковок в ядре агломерации</p> | Рекомендуется доработать раздел |
| 2.6 | данные об эксплуатационном состоянии | 21.6) | + | Замечание: | Необходимо дополнить |

| № | Состав разделов КСОДД | Пункт Прави л (прика) | Наличи е раздела * | Оценка качества выполнения раздела | |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД) | | | Раздел в основном содержит перечисление требований к Техническим средствам организации дорожного движения. Непосредственно к данным об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения относится только 2 предложения в разделе | данными непосредственно об эксплуатационном состоянии ТСОДД |
| 2.7 | анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района, городского округа или городского поселения | 21.7) | + | Принципиальное замечание: Анализ приведен только для территории г. Курск (не для агломерации в целом) | Рекомендуется доработать раздел |
| 2.8 | оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения | 21.8) | + | Принципиальное замечание: Не приводятся значения параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения (скорость, задержки, временной индекс, уровень обслуживания, и т.д.) | Рекомендуется доработать раздел |
| 2.9 | анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств | 21.9) | + | Замечание: Не приведена информация об участках УДС с затрудненными условиями движения ПТОП (либо выводы об отсутствии таких участков) | Рекомендуется доработать раздел |
| 2.10 | анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП | 21.10) | + | Замечание: Нет адресной привязки ДТП к участкам дорог, не определены адреса мест концентрации ДТП и потенциально опасных участков дорог | Определить графически места концентрации ДТП, определить потенциально опасные участки дорог |
| 2.11 | оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения | 21.11) | + | Замечание: Не рассматривается финансирование мероприятий по ОДД на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения в рамках | Рекомендуется доработать раздел |

| № | Состав разделов КСОДД | Пункт Прави л (прика | Наличи е раздела * | Оценка качества выполнения раздела | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| | | | | региональных программ. Нет общего вывода: достаточно, не достаточно средств | |
| 3 | Мероприятия по ОДД и очередность их реализации | 17.3) | | | |
| 3.1 | Обоснование утверждаемого варианта проектирования | 26, 36.2) | +/- | Принципиальное замечание: Не сформированы варианты реализации КСОДД. Отсутствует вариантность проектирования | Рекомендуется доработать раздел |
| 3.2 | Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации | 27, 36.3) | + | Замечание: Не приводятся оценки затрат на реализацию мероприятий. Увязать мероприятия КСОДД с анализом и выявленной проблематикой. Исключить ремонт проезжей части из предлагаемых мероприятий | Рекомендуется доработать раздел |
| 4 | Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения | 17.4), 27, 36.4) | +/- | Замечание: Не приводятся оценки затрат на реализацию мероприятий КСОДД | Рекомендуется доработать раздел |
| 5 | Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения | 17.5), 29, 36.5) | +/- | | |
| 5.1 | прогноз основных показателей безопасности дорожного движения | 29 | - | Замечание: Дополнить прогнозом показателей по периодам реализации КСОДД | Рекомендуется доработать раздел |
| 5.2 | прогноз параметров, характеризующих дорожное движение | 29 | +/- | Замечание: Прогнозные значения части параметров приведены в таблице 55, без каких-либо пояснений | Рекомендуется доработать раздел |
| 5.3 | прогноз параметров эффективности организации дорожного движения | 29 | +/- | | |

| № | Состав разделов КСОДД | Пункт Правил (приказа) | Наличие раздела * | Оценка качества выполнения раздела | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | | Замечания к содержанию раздела** | Рекомендации по разделу |
| 5.4 | прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения | 29 | +/- | | |
| 5.5 | ожидаемый эффект от внедрения мероприятий по организации дорожного движения | 29 | - | Замечание: Социально-экономический эффект не оценивался | Рекомендуется доработать раздел |
| 6 | Графические материалы | 33.7) | - | Замечания отсутствуют | Рекомендуется доработать раздел |

Общие рекомендации:

Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать КСОДД Курской агломерации с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.

* + раздел представлен;

+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может

* быть одобрен.

«**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

Приложение № 3 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования субъектов
Российской Федерации
от 31.08.2022 № ВЛ-55

**Замечания и предложения к инвестиционному проекту по развитию
транспортной инфраструктуры города Перми**

1. Дополнительно обосновать предложения по:
 - количеству и классу подвижного состава необходимого для работы на муниципальных маршрутах регулярных перевозок (в разделе 3.3.3 отсутствуют обоснования);
 - расхождению проекта и документов транспортного планирования;
 - реализации по одному варианту проектирования;
 - дублированию маршрутной сети трамвая и иного пассажирского транспорта общего пользования;
 - существующему и прогнозируемому пассажиропотоку.

2. Дополнительно предусмотреть в проекте:
 - данные математического моделирования транспортных потоков на срок концессии, в том числе с использованием четырехшаговой прогнозной транспортной модели города Перми;
 - методику проведения транспортно-социологического исследования транспортной подвижности населения (отсутствует анкета, по которой проводился опрос);
 - методику расчета показателей транспортной подвижности населения при передвижениях по территории города Перми на основании обработки геоаналитических данных о перемещении абонентов сотовой связи;
 - значения планируемого количества рейсов и других эксплуатационных параметров маршрутов: интервалов движения, выпуска подвижного состава;
 - расчеты объемов транспортного спроса индивидуального транспорта (раздел 5.2);
 - детализацию расчетов доходной и расчетной части проекта;
 - оценку изменения эксплуатационных показателей трамвайной сети в результате реализации мероприятий проекта;
 - показатели качества транспортного обслуживания территории, эффективности по экологическим параметрам, экономии времени населения, сокращению ущерба от ДТП;
 - расчеты социально-экономической эффективности предлагаемых решений;
 - матрицу корреспонденций;

- расчеты объемов транспортных и пассажирских потоков.

3. При прогнозировании дополнительно учесть строительство крупных инфраструктурных объектов (строительство моста через р. Кама; соединение ул. Крисанова – ул. Карпинского; ввод в эксплуатацию ул. Строителей и автодороги ТР-53).

4. Дополнительно проработать оптимизацию расписания движения трамваев города Перми.

5. Учесть потенциал роста скорости сообщения трамвая и резервный отстой на конечных пунктах не менее 10% от времени следования по маршруту.

6. Дополнительно учесть перспективы дальнейшего развития трамвайной инфраструктуры в микрорайоны Парковый и Садовый города Перми.

Приложение № 4 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования субъектов
Российской Федерации
от 31.08.2022 № ВЛ-55

**Замечания и предложения к инвестиционному проекту по развитию
транспортной инфраструктуры города Курска**

1. Дополнительно обосновать предложения по:
 - реконструкции трамвайного депо на 100 вагонов при предполагаемой эксплуатации только 22 вагона;
 - количеству и классу подвижного состава необходимого для работы на муниципальных маршрутах регулярных перевозок;
 - реализации по одному варианту проектирования;
 - расхождению проекта и документов транспортного планирования города Курска;
 - возможности осуществления 128 рейсов ежедневно 6 трамваями по маршруту № 1 с учетом предполагаемого времени их оборота в 65 минут;
 - целесообразности введения выделенной полосы для общественного транспорта на проспекте Победы;
 - дублированию маршрутной сети трамвая и иного пассажирского транспорта общего пользования;
 - существующему и прогнозируемому пассажиропотоку города Курска.
2. Дополнительно предусмотреть в проекте:
 - обосновывающие материалы по сохранению трамвайной инфраструктуры, не вошедшей в контур инвестиционного проекта (сравнение социально-экономической эффективности сохранения трамвайной инфраструктуры по сравнению с вариантом отказа от неё, подтверждаемое формульным расчетом в электронных таблицах);
 - данные математического моделирования транспортных потоков на срок концессии, в том числе на четырех стадийной мультимодальной статической транспортной макромодели города Курска;
 - детализацию расчетов доходной и расчетной части проекта;
 - показатели качества транспортного обслуживания территории, эффективности по экологическим параметрам, экономии времени населения, сокращению ущерба от ДТП;
 - расчеты социально-экономической эффективности предлагаемых решений (расчеты выполнены по старым данным (2019 год), а также по данным для Курской области, а не города Курска);

- расчеты объемов транспортных и пассажирских потоков.

3. Дополнительно проработать объединение маршрутов № 4 и № 1 города Курска.

4. Дополнительно проработать мероприятия по повышению скорости движения трамваев (в разделе 15.3 указана средняя скорость 16,6 км, при этом в соответствии с техническим заданием средняя скорость должна быть не менее 18 км/ч).

5. Дополнительно проработать увязку ранее запланированных мероприятий с концессией.

6. Дополнительно представить обоснование этапности реализации проекта с учетом перспективы дальнейшего развития трамвайной инфраструктуры (продление трамвайной линии на ул. Дзержинского, ул. Ленина и пр-те Ленинского Комсомола).

Приложение № 5 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования субъектов
Российской Федерации
от 31.08.2022 № ВЛ-55

**Замечания и предложения к инвестиционному проекту по развитию
транспортной инфраструктуры города Красноярск**

1. Дополнительно обосновать предложения по:
 - реконструкции трамвайного депо на 100 вагонов при предполагаемой эксплуатации только 50 вагонов;
 - количеству и классу подвижного состава необходимого для работы на муниципальных маршрутах регулярных перевозок;
 - целесообразности маршрута № 6 в городе Красноярск;
 - расхождению проекта и документов транспортного планирования города Красноярск;
 - стоимости двухсекционных трамваев;
 - дублированию маршрутной сети трамвая и иного пассажирского транспорта общего пользования;
 - реализации по одному варианту проектирования;
 - значению подвижности населения, которое составляет 4,0 поездки/сутки на каждого жителя города;
 - транспортному районированию, в котором в границах транспортного района находятся районы, разделенные железной дорогой;
 - существующему и прогнозируемому пассажиропотоку.
2. Дополнительно предусмотреть в проекте:
 - данные о расписаниях движения и часах работы трамвая;
 - данные математического моделирования транспортных потоков на срок концессии, в том числе на четырех стадийной мультимодальной статической транспортной макромодели города Красноярск;
 - расчет стоимости транспортной работы электробусов;
 - описание изменений в городской транспортной системе, которые обеспечат увеличение прогнозируемого роста пассажиропотока на трамвае;
 - детализацию расчетов доходной и расчетной части проекта;
 - показатели качества транспортного обслуживания территории, эффективности по экологическим параметрам, экономии времени населения, сокращению ущерба от ДТП;
 - расчеты социально-экономической эффективности предлагаемых решений;
 - расчеты объемов транспортных и пассажирских потоков;

- матрицу корреспонденций.

3. Пересмотреть маршрут № 8, в связи с более чем двукратным снижением наполняемости на значительной части маршрута.

4. Дополнительно проработать увязку ранее запланированных мероприятий с концессией. Привести трамвайные линии в соответствие с Программой комплексного развития транспортной инфраструктуры (с учетом продления линии трамвая к автостанции Восточной).

5. Учесть сценарий перспективы строительства метротрамвая, с трассировкой концессионных маршрутов из микрорайона Солнечный в центральную часть города по трассе метротрамвая.