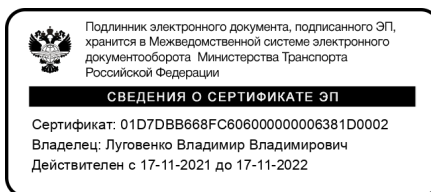


УТВЕРЖДАЮ
И.о. директора Департамента
государственной политики в области
автомобильного и городского пассажирского
транспорта
Минтранса России



В.В. Луговенко



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРАНС РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ

**заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации
по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного
планирования субъектов Российской Федерации**

Москва

от 30.06.2022 № ВЛ-41

Председательствовал:

И.о. директора Департамента
государственной политики в области автомобильного
и городского пассажирского транспорта
Министерства транспорта
Российской Федерации

В.В. Луговенко

Присутствовали: 37 человек, в том числе 19 приглашенных (список участников
прилагается)

I. О рассмотрении представленных субъектами Российской Федерации документов транспортного планирования на предмет комплектности и возможности их рассмотрения

(Луговенко, Казьмин)

РАССМОТРЕЛИ:

ПКРТИ Архангельская область

ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Красноярская агломерация

РЕШИЛИ:

Рассмотреть все поступившие в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации (далее – Экспертный совет) документы.

II. О рассмотрении документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, прошедших оценку на комплектность, на соответствие требованиям нормативно-правовых актов и методических документов Российской Федерации

(Луговенко, Жанказиев, Янко, Казьмин, Михеева, Трофименко, Морозов, Ерхов, Зюзин, Литвин)

РАССМОТРЕЛИ:

ПКРТИ Архангельская область

ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Красноярская агломерация

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и организациям **доработать** представленные на рассмотрение Экспертного совета документы:

ПКРТИ Архангельская область

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
18	0	0	0

КСОТ, КСОДД Красноярская агломерация

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
15	0	0	3

Решение принято единогласно.

2. Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и организациям к **согласованию** следующих представленных на рассмотрение Экспертного совета документов:

ПКРТИ Красноярская агломерация

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
15	0	0	3

Решение принято единогласно.

III. Разное

(Луговенко, Чистяков, Казьмин, Брызгина, Янко, Литвин, Якимов, Трофименко, Морозов, Михеева, Белогребень, Тихонов)

РАССМОТРЕЛИ:

1. Предложения по изменению методических рекомендации по разработке документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации (далее – методические рекомендации), утвержденные протоколом заседания рабочей группы проектного комитета по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги» 12 августа 2019 г. № ИА-63.

2. Проект методических рекомендаций по проведению мониторинга дорожного движения.

3. Проект «Модернизация и создание инфраструктуры городского трамвая в границах муниципального образования «город Ростов-на-Дону» (далее – Проект).

Справочно: Проектом предлагается строительство 65,67 км и реконструкция 43,53 км одиночных трамвайных путей, строительство 5 шт. и реконструкция 14 шт. тяговых подстанций, строительство 1 шт. и реконструкция 2 шт. трамвайных депо, приобретение 61 шт. 2-х и 3-х секционных трамваев, модернизация трамваев CityStar – 30 шт.

Проект направлен на реализацию комплекса мер по модернизации и развитию инфраструктуры городского электрического транспорт, который курируется Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителем Аппарата Правительства Российской Федерации Григоренко Д.Ю. В рамках соглашения о сотрудничестве между Правительством Ростовской области и ООО «СИНАРА – Городские транспортные системы», разработано технико-экономическое обоснование Проекта.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать внести в методические рекомендации изменения, предложенные членами Экспертного совета.

2. Рекомендовать к утверждению методические рекомендации по мониторингу дорожного движения.

3. По результатам рассмотрения и обсуждения Проекта, а также экспертного заключения, подготовленного компанией SIMETRA по заказу ООО «СИНАРА — Городские транспортные системы», рекомендовать:

1) поддержать необходимость модернизации и развития инфраструктуры трамвая в городе Ростов-на-Дону;

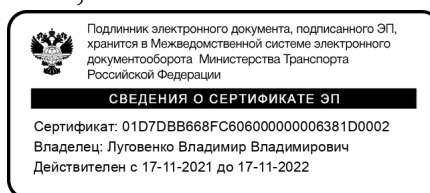
2) отметить, что трамвай позволит удовлетворить растущий спрос в направлении существующих и развивающихся выделенных территорий города Ростов-на-Дону и является эффективным видом транспорта для прогнозируемого пассажиропотока;

3) доработать Проект в соответствии с замечаниями и предложениями, указанными в Приложении.

4. Рекомендовать Правительству Ростовской области внести необходимые изменения в документы транспортного планирования Ростовской агломерации по итогам доработки Проекта.

Приложение: на 25 л. в 1 экз.

Заместитель председателя Экспертного совета,
И.о. директора Департамента
государственной политики в области
автомобильного и городского
пассажирского транспорта
Министерства транспорта Российской Федерации



В.В. Луговенко

Приложение к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования
субъектов Российской Федерации
от 30.06.2022 № ВЛ-41

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации

(30 июня 2022 г., Минтранс России)

Заместитель председателя Экспертного совета:

1. Луговенко Владимир - и.о директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;

Члены Экспертного совета Минтранса России:

2. Белогребень Антон - заведующий научно-исследовательским отделом Экономики транспорта, кандидат экономических наук, доцент Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта» («ОАО НИИАТ»);
3. Ерхов Владислав - начальник отдела управления проектами КСОДД и ОДД ГБУ города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт городского транспорта» города Москвы «МосТрансПроект»;
4. Литвин Евгений - член Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;

5. Косцов Алексей Валерьевич - доцент, кандидат технических наук кафедры «Изыскания и проектирование дорог» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»;
6. Трофименко Константин Юрьевич - директор центра исследований транспортных проблем мегаполисов Института экономики и транспортной политики НИУ «Высшая школа экономики»;
7. Казьмин Дмитрий Михайлович - начальник отдела методического обеспечения транспортного планирования ФАУ «РОСДОРНИИ»;
8. Жанказиев Султан Владимирович - директор Академии интеллектуальных транспортных систем в автомобильно-дорожном комплексе ФГАОУ ВО Российского университета транспорта РУТ (МИИТ);
9. Зюзин Павел Владимирович - старший научный сотрудник Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ;
10. Янко Яна Вадимовна - эксперт Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
11. Морозов Александр Сергеевич - вице-президент МАП ГЭТ;
12. Чистяков Павел Александрович - управляющий партнер по России ООО «ЦЭИ»;
13. Кулаков Александр Вячеславович - заместитель директора Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ;
14. Михеева Татьяна Владимировна - заведующая научно-исследовательским отделом «Комплексное развитие транспорта» Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта»;
15. Брызгина Екатерина Олеговна - директор по развитию интеллектуальных транспортных систем ФАУ «Росдорнии»;
16. Поспелов Павел Иванович - профессор, доктор технических наук, заведующий кафедрой «Изыскания и проектирование дорог» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»;
17. Тихонов Константин Дмитриевич - вице-президент «Ассоциации транспортных инженеров»;

18. Якимов Михаил - директор Института транспортного
Ростиславович планирования Российской Академии
транспорта;

Приглашенные участники:

19. Алексеев Евгений - представитель ООО «ЦЭИ»;
Алексеевич
20. Кураксин Антон - представитель ООО «ЦЭИ»;
Александрович
21. Чередниченко - начальник отдела организации дорожного
Николай Сергеевич движения Департамента государственной
политики
в области автомобильного и городского
пассажи́рского транспорта Министерства
транспорта Российской Федерации;
22. Чебанов Максим - ведущий специалист-эксперт отдела
Витальевич организации дорожного движения
Департамента государственной политики
в области автомобильного и городского
пассажи́рского транспорта Министерства
транспорта Российской Федерации;
23. Синкович Михаил - представитель ГАУ «НИ и ПИ Градплан
Романович города Москвы»;
24. Васильев - генеральный директор ООО «Синара – ГТР»;
Евгений Николаевич
25. Ильинский - исполнительный директор ООО «Синара –
Юрий Игоревич ГТР»;
26. Осинцева - директор по организации пассажирских
Елена Геннадьевна перевозок ООО «Синара – ГТР»;
27. Коломеец Владимир - представитель ГК развития ВЭБ.РФ;
Васильевич
28. Завриев Сергей - исполнительный директор ГК развития
Сергеевич ВЭБ.РФ;
29. Выдрицкий - начальник отдела дорожной деятельности
Владислав Игоревич Министерства транспорта Архангельской
области;
30. Арзубова Анна - ведущий инженер технического отдела ГКУ
Андреевна АО "Дорожное агентство
"Архангельскавтодор";
31. Силкин Максим - руководитель Департамента транспорта
Викторович администрации города Красноярска;
32. Давыдов Артём - заместитель руководителя по
Алексеевич перспективному развитию и транспортному
моделированию МКУ города Красноярска
«Управление капитального строительства»;

33. Майоров Алексей - руководитель проектов ООО «Строй Инвест Сергеевич Проект»;
34. Штукин Константин - заместитель руководителя по техническим Александрович вопросам КГКУ «Краевого транспортного управления»;
35. Войчишина Татьяна - первый заместитель руководителя КГКУ Тимофеевна «Краевого транспортного управления»;
36. Шкабарня Вадим - директор Департамента транспорта Николаевич Ростова-на-Дону;
37. Хрумалов - начальник управления транспорта Николай министерства транспорта Ростовской Владимирович области.

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Архангельской области

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
1	Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1)			
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) а)	+/-	<p>Замечания:</p> <p>Нет понимания, какие из мероприятий, предусмотренных цитируемыми документами, фактически были реализованы.</p> <p>Не приведены выводы по подразделу в части планируемого развития транспортной инфраструктуры, анализ сводится к цитированию документов.</p> <p>Отсутствует анализ документов муниципальных образований, соседних субъектов.</p> <p>Анализ фактических показателей выполнен для 2017-2018 года. Прогнозные показатели приведены в разделе 5</p>	Рекомендуется доработать раздел

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	+/-	Замечания: Не приведены выводы об ожидаемом характере изменений характеристик транспортной подвижности населения. В разделе отсутствуют прогнозируемые показатели (частично приведены в разделе 5)	Рекомендуется доработать раздел
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	+/-	Замечания: Содержательный анализ отсутствует, не приведены выводы в части изменения транспортного спроса в результате развития застройки. Принципиальное замечание: Планируемое расселение и застройка не представлены, анализ отсутствует, анализ документов территориального планирования отсутствует	Рекомендуется доработать раздел
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) г)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) д)	+/-	Замечания: Не приведены данные о технических категориях и состоянии автомобильных дорог (доля дорог в нормативном состоянии и т.д.)	Рекомендуется доработать раздел

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) е)	+/-	Принципиальное замечание: Отсутствуют данные по структуре парка транспортных средств в части возраста, экологических классов и видов потребляемого топлива	Рекомендуется доработать раздел
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)	34. 1) ж)	+/-	Замечание: Не приведены данные о межрегиональных маршрутах регулярных перевозок пассажиров	Рекомендуется доработать раздел
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	+/-	Замечание: Отсутствует анализ в разрезе муниципальных образований	Рекомендуется доработать раздел
2	Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения	34. 2)			

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+/-	Замечание: Не приведена форма анкеты обследования транспортной подвижности	Рекомендуется доработать раздел
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+/-	Замечание: Отсутствуют массивы данных в формате MS Excel/MS Access	Рекомендуется доработать раздел
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+/-	Принципиальное замечание: Не приведены результаты и выводы из анализа результатов обследования транспортных и пассажирских потоков	Рекомендуется доработать раздел
3	Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде	34. 3)	+/-	Принципиальное замечание: Модель представляет собой граф транспортной сети и набор транспортных районов, без расчетных процедур. Проведение расчетов по модели и ее проверка невозможны. Замечания к модели: - нет остановок; - нет маршрутов; - нет атрибутов социально-экономической статистики по районам; - нет примыканий от районов; - нет сценарных моделей;	Рекомендуется доработать раздел

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
				При этом в отчете есть описание и скриншоты модели	
4	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 4)	+/-	Принципиальное замечания: Не приведено краткое описание слоев спроса, не ясно, каким видам перевозок они соответствуют Не приведено описание процедуры калибровки, перечень калибровочных параметров, значения коэффициента. Корреляции и относительной ошибки по результатам калибровки	Рекомендуется доработать раздел
5	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+/-	Замечание: Не сформированы в самостоятельный раздел	Рекомендуется доработать раздел
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) - 7)	+/-	Принципиальное замечание: Не представлены значения всех целевых показателей и индикаторов по горизонтам планирования по всем сценариям, отсутствуют показатели транспортной доступности и транспортной обеспеченности территорий и населения	Рекомендуется доработать раздел
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+/-	Принципиальное замечание: Базовый сценарий содержит мероприятия без подтвержденного финансирования	Рекомендуется доработать раздел

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
				реализации, в сценарии не входит часть мероприятий базового сценария	
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+/-	Принципиальные замечания: При оценке экологической составляющей социально-экономического эффекта реализации ПКРТИ, из всех загрязняющих веществ, предусмотренных методическими рекомендациями по разработке документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, учитывались только выбросы NO _x (CO ₂ не является токсичным веществом, и ущерб от его выбросов не устанавливается действующими Методическим рекомендациями по разработке ДТрП)	Рекомендуется доработать раздел
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+/-	Принципиальное замечание: Вызывает сомнение присутствие в утверждаемом перечне мероприятий только автомобильных дорог и мостов. Отсутствует сформированный перечень мероприятий в отдельном разделе	Рекомендуется доработать раздел
10	Графические материалы	35.			
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических	35. 1)	+/-	Замечание: Отсутствует расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов	Рекомендуется доработать раздел

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
	параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог			автомобильных дорог	
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	+/-	Замечание: Данных расчетной пропускной способности нет	Рекомендуется доработать раздел
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	+/-	Замечание: Отсутствуют данные о пассажиропотоках	Рекомендуется доработать раздел
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	+/-	Замечание: Приведены данные только фактического пассажирооборота, нет данных по максимальному. Нет данных по грузообороту	Рекомендуется доработать раздел
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и	35. 5)	+/-	Замечание: Нет данных по максимальному пассажирообороту	Рекомендуется доработать раздел

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
	максимальном расчетном пассажирообороте				
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	+/-	Замечание: Не включены данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	Рекомендуется доработать раздел
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	+/-	Замечание: Не включены данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте	Рекомендуется доработать раздел
10.8	Склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35 8)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
10.11	транспортные районы, используемые в модели транспортной системы	35. 11)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35 12)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
<p>Общие рекомендации: Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать ПКРТИ Архангельской области с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.</p>					

* + раздел представлен;
+/- раздел представлен частично;
- раздел не представлен;
X – отсутствует необходимость в разделе

* «Замечания отсутствуют.» - раздел может быть одобрен.
* «Замечание:» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
«Принципиальное замечание:» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Красноярской агломерация

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.	Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения	111.1)		Замечание: Структура и состав представленной отчетной документации не соответствует требованиям Методических рекомендаций по разработке документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, утвержденных Протоколом заседания рабочей группы проектного комитета по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги» 12 августа 2019 года № ИА-63	
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.2	данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных	116.3)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	договоров на организацию транспортного обслуживания населения);				
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации;	116.4)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+/-	Замечание: Данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения представлены в разделах 2,3. Самостоятельный раздел не сформирован	Рекомендуется доработать раздел
2.	Система целевых показателей КСОТ	111. 2)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111. 3)	+/-	Принципиальное замечание: Раздел отсутствует. Сценарии развития представлены в разделах 4-7	Рекомендуется доработать раздел
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все	111 4)	-	Замечание: Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной	Рекомендуется доработать раздел

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	горизонты планирования)			системы не представлены. Расчетные значения пассажирских потоков для маршрутов ПТОП на все горизонты планирования не представлены	
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111. 5)	+/-	Замечание: Расчет социально-экономического эффекта совместный для мероприятий ПКРТИ и КСОТ присутствует в таблице 5.1 пояснительной записки, однако приводимые цифры в значительной части расходятся с цифрами таблицы 7.1 обосновывающих материалов ПКРТИ	Рекомендуется доработать раздел
6.	Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ	111. 6)	-	Отсутствуют	Отсутствуют
7.	Графические материалы	112.			
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+/-	Замечание: Представлена муниципальная маршрутная сеть перспективных периодов. Существующие межрегиональные и межмуниципальные, муниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков	112. 2)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
	железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;				
7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
<p>Общие рекомендации: Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать КСОТ Красноярской агломерации с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.</p>					

* + раздел представлен;

* «Замечания отсутствуют.» - раздел может
* быть одобрен.

+/- раздел представлен
частично;
- раздел не представлен;

X – отсутствует
необходимость в разделе

«**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОДД Красноярской агломерации

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
1	Паспорт КСОДД	17.1)	+	Замечания отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2	Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации	17.2), 36.1)			
2.1	результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий	21.1)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.2	оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность	21.2)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.3	оценка сети дорог, оценку и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории	21.3)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.4	оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения	21.4)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

	грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов				
2.5	оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их назначение, обеспеченность, заполняемость)	21.5)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.6	данные об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД)	21.6)	+/-	Замечание: Раздел в основном содержит перечисление требований к Техническим средствам организации дорожного движения. Непосредственно к данным об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения относится только 2 предложения в разделе. Для центральной части города Красноярска дана оценка, что «эксплуатационное состояние ТСОДД основном соответствует требованиям нормативно-технических документов». Для региональных и межмуниципальных дорог дана оценка, что «имеется значительное количество участков, не отвечающих нормативным требованиям действующего ГОСТ Р 52289-2019».	Рекомендуется доработать раздел
2.7	анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района, городского округа или городского поселения	21.7)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

2.8	оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения	21.8)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.9	анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств	21.9)	+/-	Замечание: Не приведена информация об участках улично-дорожной сети, на которых наблюдаются задержки пассажирского транспорта общего пользования (далее – ПТОП) (при том, что только 16,2% рейсов ПТОП выполнены с соблюдением расписания по отправлению и прибытию)	Рекомендуется доработать раздел
2.10	анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП	21.10)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.11	оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения	21.11)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
3	Мероприятия по ОДД и очередность их реализации	17.3)	+	Замечания отсутствуют	
3.1	Обоснование утверждаемого варианта проектирования	26, 36.2)	+/-	Принципиальное замечания: Варианты проектирования КСОДД не формировались и не сравнивались, в таблице 3.1 значения целевых показателей эффективности мероприятий по организации дорожного движения представлены для единственного варианта проектирования КСОДД.	Рекомендуется доработать раздел

				Значения ключевых показатели эффективности реализации КСОДД идентичны соответствующим значениям для ПКРТИ	
3.2	Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации	27, 36.3)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
4	Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения	17.4), 27, 36.4)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
5	Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения	17.5), 29, 36.5)	+/-	Принципиальное замечание: Значения показателей «монетизированный эффект экономии времени» $MЭ_{вр}$ и «монетизированный эффект от снижения массы выбросов» $MЭ_{эк}$ от реализации КСОДД (таблица 5.4 пояснительной записки), идентичны соответствующим значениям для реализации Сценария 1 ПКРТИ (таблица 9.2.3 обосновывающих материалов). При этом показатель «Монетизированный эффект повышения безопасности» $MЭ_{пб}$ идентичен показателю Сценария 2 ПКРТИ. То есть эффект мероприятий КСОДД, связанный с повышением средних скоростей движения, отдельно не указан (либо не рассчитывался)	Рекомендуется доработать раздел
5.1	прогноз основных показателей безопасности дорожного движения	29	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
5.2	прогноз параметров, характеризующих дорожное движение	29	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

5.3	прогноз параметров эффективности организации дорожного движения	29	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
5.4	прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения	29	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
5.5	ожидаемый эффект от внедрения мероприятий по организации дорожного движения	29	+/-	Замечание: Значения целевых показателей эффективности мероприятий по организации дорожного движения в Красноярской агломерации, представленные в Таблице 5.1 не соответствуют значениям аналогичных параметров в файле прогнозной транспортной модели. В частности, значения аналогичных параметров транспортной модели не соответствуют показатели 2.1, 2.3, 2.4.	Отсутствуют
6	Графические материалы	33.7)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

Общие рекомендации:

Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать КСОДД Красноярской агломерации с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.

- * + раздел представлен;
- +/- раздел представлен частично;
- раздел не представлен;
- X – отсутствует необходимость в разделе

- * «Замечания отсутствуют.» - раздел может быть одобрен.
- * «Замечание:» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.
- * «Принципиальное замечание:» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.
- * В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

**Замечания и предложения к проекту «Модернизация и создание
инфраструктуры городского трамвая в границах муниципального образования
«город Ростов-на-Дону»**

а) рассмотреть возможность:

- сокращения протяженности предложенных в Проекте эстакад, влияющих на капитальные затраты без значительного влияния на провозную способность проектируемой маршрутной сети;

- полной или частичной трассировки трамвайных линий в одном уровне с существующей улично-дорожной сетью.

б) исключить превышение норматива загрузки трамвая¹ и при необходимости скорректировать оценку пассажиропотока;

в) увязать предлагаемую схему маршрутной сети трамвая и прогнозируемые провозную возможность и объем перевозок с учетом обеспечения транспортного обслуживания развивающихся территорий города;

г) дополнить проектные решения социально-экономическим эффектом от реализации Проекта;

д) обосновать необходимость изменения колеи с размера 1435 мм на размер 1520 мм;

е) предоставить прогноз доходной части Проекта в результате его реализации с учетом возможного изменения тарифов;

ж) предложить проектное решение по организации движения трамвая на конечных станциях;

з) дополнительно представить основные результаты расчетов финансовой модели в целях обоснования достаточности бюджетных средств Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

и) представить дополнительные обоснования по:

- ремонту 30 односекционных трамваев CityStar;

- стоимости трехсекционных трамваев;

¹ Согласно требованию пункта 11.21 СП 42.13330.2016 «СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» составляет 4 чел./м²

- реконструкции существующих депо и строительству нового депо.

к) представить укрупненный расчет затрат на период эксплуатации трамваев.