

УТВЕРЖДАЮ
Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и
городского пассажирского транспорта
Минтранса России



А.С. Бакирей



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРАНС РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ

**заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации
по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного
планирования субъектов Российской Федерации**

Москва

от 07.04.2022 № ВЛ-25

Председательствовал:

заместитель директора Департамента
государственной политики в области автомобильного
и городского пассажирского транспорта
Министерства транспорта
Российской Федерации

В.В. Луговенко

Присутствовали: 27 человек, в том числе 6 приглашенных (список прилагается)

I. О рассмотрении представленных субъектами Российской Федерации документов транспортного планирования на предмет комплектности и возможности их рассмотрения

(Луговенко, Казьмин)

РАССМОТРЕЛИ:

ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Краснодарская агломерация
КСОДД Сочинская агломерация
ПКРТИ, КСОТ, КСОДД ГО Гурьевский, ГО Гусевский, ГО Зеленоградский,
ГО Краснознаменский, ГО Неманский, ГО Полесский, ГО Черняховский
ПКРТИ, КСОДД ГО Гвардейский, г. Калининград, ГО Озерский,
ГО Правдинский, ГО Светловский, ГО Славский
КСОДД МР Балтийский, МР Нестеровский, МР Светлогорский,
г. Пионерский, г. Советск,
КСОТ ГО Калининград
КСОДД ГО Березовский

РЕШИЛИ:

Рассмотреть все поступившие в Экспертный совет документы. Совокупность ПКРТИ и КСОТ, представленных регионом Калининградская область, рассматривать, как ПКРТИ и КСОТ Калининградской области. КСОДД, представленные регионом Калининградская область, рассматривать на примере КСОДД ГО Калининград, так как остальные КСОДД имеют схожую структуру, как следствие, аналогичные рекомендации.

II. О рассмотрении документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, прошедших оценку на комплектность, на соответствие требованиям нормативно-правовых актов и методических документов Российской Федерации

(Луговенко, Жанказиев, Литвин, Янко, Казьмин, Зюзин, Белогребень,
Морозов, Кулаков)

РАССМОТРЕЛИ:

ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Краснодарская агломерация
КСОДД Сочинская агломерация

ПКРТИ, КСОТ, КСОДД ГО Гурьевский, ГО Гусевский, ГО Зеленоградский, ГО Краснознаменский, ГО Неманский, ГО Полесский, ГО Черняховский
 ПКРТИ, КСОДД ГО Гвардейский, г. Калининград, ГО Озерский, ГО Правдинский, ГО Светловский, ГО Славский
 КСОДД МР Балтийский, МР Нестеровский, МР Светлогорский, г. Пионерский, г. Советск,
 КСОТ ГО Калининград
 КСОДД ГО Березовский.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и организациям **доработать** представленные на рассмотрение Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации (далее – Экспертный совет) документы:

ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Краснодарская агломерация

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
19	0	0	2

КСОДД Сочинская агломерация

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
21	0	0	0

ПКРТИ, КСОТ, КСОДД ГО Гурьевский, ГО Гусевский, ГО Зеленоградский, ГО Краснознаменский, ГО Неманский, ГО Полесский, ГО Черняховский; ПКРТИ, КСОДД ГО Гвардейский, г. Калининград, ГО Озерский, ГО Правдинский, ГО Светловский, ГО Славский; КСОДД МР Балтийский, МР Нестеровский, МР Светлогорский, г. Пионерский, г. Советск; КСОТ ГО Калининград

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
21	0	0	0

КСОДД ГО Березовский

За	Против	Воздержался	Не допущены к голосованию в соответствии с п. 5.10 Положения об Экспертном совете
21	0	0	0

Решение принято единогласно.

Заключения Экспертного совета на представленные документы прилагаются.

III. О рассмотрении предложений по внесению изменений в «Методические рекомендации по разработке документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации»

(Луговенко, Мартяхин, Казьмин, Зюзин, Морозов, Литвин, Чистяков,
Трофименко, Жанказиев, Мокроусов, Якимов)

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению информацию членов Экспертного совета о предложениях по правкам в методические рекомендации по разработке документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.

2. Секретариату Экспертного совета:

обеспечить возможность общего доступа к методическим рекомендациям по разработке документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации для внесения правок членами Экспертного совета в режиме реального времени;

проработать возможность предоставления облачного хранилища для документов транспортного планирования, поступающих на рассмотрение;

обеспечить присутствие представителей субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, предоставляющих на рассмотрении документы транспортного планирования, на заседании Экспертного совета.

3. Рекомендовать членам Экспертного совета представить предложения о корректировке методических рекомендаций по разработке документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации в виде поправок («режим правки») файла, созданного в соответствии с пунктом 2 настоящего раздела Протокола, в срок до 25.04.2022.

4. Членам экспертного совета предоставить предложения по структуре документов транспортного планирования в увязке с существующими системами транспортного планирования, обосновав целесообразность этой увязки с документами транспортного планирования, в срок до 25.04.2022.

Приложение: на 44 л. в 1 экз.

Заместитель председателя Экспертного совета,
заместитель директора Департамента
государственной политики в области
автомобильного и городского
пассажирского транспорта
Министерства транспорта Российской Федерации



В.В. Луговенко

Приложение № 1 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования
субъектов Российской Федерации

от № _____
07.04.2022 ВЛ-25

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации

(7 апреля 2022 г., Минтранс России)

Заместитель председателя Экспертного совета:

1. Луговенко Владимир - заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации
Владимирович

Члены Экспертного совета Минтранса России:

2. Белогребень Антон - заведующий научно-исследовательским отделом экономики транспорта Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта» (ОАО «НИИАТ»);
Александрович
3. Косцов Алексей - доцент, кандидат технических наук кафедры «Изыскания и проектирование дорог» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»;
Валерьевич
4. Коптев Владислав - консультант отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного
Владиславович

и городского пассажирского транспорта
Министерства транспорта Российской
Федерации;

5. Ерхов Владислав Витальевич - начальник отдела управления проектами КСОДД и ОДД ГБУ города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт городского транспорта» города Москвы «МосТрансПроект»;
6. Мартяхин Дмитрий Сергеевич - советник управления координации производственной деятельности ГАУ «Институт Генплана Москвы»;
7. Литвин Евгений Владимирович - член Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
8. Ребриков Леонид Васильевич - начальник отдела ГУОБДД МВД России;
9. Трофименко Константин Юрьевич - председатель Аппарата Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
10. Галь Максим Евгеньевич - заместитель директора Департамента комплексного развития территорий Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России);
11. Павел Иванович Пospelов - профессор, доктор технических наук, заведующий кафедрой «Изыскания и проектирование дорог» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)»;
11. Соболев Сергей Агеевич - председатель Аппарата Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
12. Казьмин Дмитрий Михайлович - начальник отдела методического обеспечения транспортного планирования ФАУ «РОСДОРНИИ»;
13. Мокроусов Сергей Сергеевич - заместитель начальника Управления транспортного планирования ФАУ «Росдорнии»;
14. Жанказиев Султан - директор Академии интеллектуальных

- Владимирович транспортных систем в автомобильно-дорожном комплексе ФГАОУ ВО Российского университета транспорта РУТ (МИИТ);
15. Зюзин Павел - старший научный сотрудник Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ;
Владимирович
16. Янко Яна - эксперт Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»;
Вадимовна
17. Морозов Александр - вице-президент МАП ГЭТ;
Сергеевич
18. Чистяков Павел - управляющий партнер по России ООО «ЦЭИ»;
Александрович
19. Тихонов Константин - вице-президент «Ассоциации транспортных инженеров»;
Дмитриевич
20. Якимов Михаил - директор Института транспортного планирования Российской Академии транспорта;
Ростиславович
21. Кулаков Александр - заместитель директора Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ;
Вячеславович

Приглашенные участники:

22. Кураксин Антон - руководитель проектов (представитель ООО «ЦЭИ»);
Александрович
23. Алексеев Евгений - представитель ООО «ЦЭИ»;
Алексеевич
24. Мордвин Александр - представитель ГАУ «НИ и ПИ Градплан города Москвы»;
Сергеевич
25. Синкович Михаил - представитель ГАУ «НИ и ПИ Градплан города Москвы»;
Романович
26. Чебанов Максим - ведущий специалист-эксперт отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации;
Витальевич
27. Чередниченко - начальник отдела технической политики

Николай Сергеевич

Департамента государственной политики в
области автомобильного
и городского пассажирского транспорта
Министерства транспорта Российской
Федерации.

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Калининградской области

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
1	Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1)	+/-	Замечания отсутствуют	Структура и содержание раздела не полностью соответствуют методическим рекомендациям, т.к. разрабатывались в соответствии с ППРФ №1440.
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) а)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) г)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

	агломерации)				
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) д)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) е)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)	34. 1) ж)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) ж)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2	Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения	34. 2)			
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+	Принципиальное замечание: Отсутствует база данных транспортно-социологического обследования подвижности населения. Результаты обследований приведены в научном	Рекомендуется доработать раздел
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	+/-	социологического обследования подвижности населения. Результаты обследований приведены в научном	Рекомендуется доработать раздел

2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+	отчете. Вне текста ПКРТИ.	Рекомендуется доработать раздел
3	Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде	34. 3)	+	<p>Принципиальное замечание:</p> <p>1. В транспортной модели отсутствуют мероприятия на прогнозный период.</p> <p>2. В транспортной модели при создании транспортного спроса, модель обращается к атрибутам, которые отсутствуют в ней, что не позволяет воспроизвести расчет на модели.</p> <p>Замечание:</p> <p>1. В транспортной модели на некоторых маршрутах пассажирского наземного транспорта (маршруты № А363, А288, 581 и так далее) выявлено отсутствие расписания поездов, при этом процедура расчета по интервалам отсутствует.</p> <p>2. В транспортной модели выявлено отсутствие перемещений внутри населенных пунктов (Черняховск, Гусев, Озерск и т.д.), что может привести к заниженным нагрузкам соответствующих участков дорог, и как следствие к недостоверности расчетов результатов моделирования (экономический эффект, целевые показатели).</p>	Рекомендуется доработать раздел
4	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 4)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

5	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+	Замечания отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) - 7)	-	Замечание: В паспортах ПКРТИ не приводятся целевые показатели	Рекомендуется доработать раздел
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+	Замечание: Затраты на реализацию оценивались только для мероприятий предлагаемого варианта.	Рекомендуется доработать раздел
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+/-	Принципиальное замечание: 1. Не производилась оценка социально-экономического эффекта для вариантов проектирования. 2. Не учитывалась масса выбросов загрязняющих веществ.	Рекомендуется доработать раздел
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	Замечания отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10	Графические материалы	35.	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	35. 5)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.8	Склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35 8)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.11	транспортные районы, используемые в модели транспортной системы	35. 11)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35 12)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

Общие рекомендации:

Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать ПКРТИ Калининградской области с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.

* + раздел представлен;

+/- раздел представлен
частично;
- раздел не представлен;

X – отсутствует
необходимость в разделе

* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может
быть одобрен.
* «**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна
доработка раздела.
«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно,
необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не
производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Калининградской области

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.	Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения	111.1)	+	Замечание: Анализ приведен только в части автомобильного транспорта, ГЭТ и ж/д.	Рекомендуется доработать раздел
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+/-	Принципиальное замечание: Рассматриваются только участки межмуниципальных маршрутов в границах МО.	Рекомендуется доработать раздел
1.2	данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);	116.3)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта	116.4)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

	Российской Федерации;				
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.	Система целевых показателей КСОТ	111.2)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111.3)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)	111.4)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111.5)	-	Отсутствуют	Оценка социально-экономического эффекта не производилась; расчеты по модели для всех вариантов проектирования также не производились
6.	Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ	111.6)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

7.	Графические материалы	112.	+/-	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

Общие рекомендации:

Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать КСОТ Калининградской области с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.

* + раздел представлен;

+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может

* быть одобрен.

«**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОДД ГО Калининград

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
1	Паспорт КСОДД	17.1)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2	Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации	17.2), 36.1)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.1	результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий	21.1)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.2	оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность;	21.2)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.3	оценка сети дорог, оценка и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на	21.3)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

	территории;				
2.4	оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов;	21.4)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.5	оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их назначение, обеспеченность, заполняемость);	21.5)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.6	данные об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД);	21.6)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.7	анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района, городского округа или городского поселения;	21.7)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.8	оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения;	21.8)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

2.9	анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств;	21.9)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.10	анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП;	21.10)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.11	оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения.	21.11)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
3	Система целевых показателей КСОДД	19.3), 26	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
4	Мероприятия по ОДД и очередность их реализации	17.3)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
4.1	Обоснование утверждаемого варианта проектирования	26, 36.2)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
4.2	Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации	27, 36.3)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

5	Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения	17.4), 27, 36.4)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
6	Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения	17.5), 29, 36.5)			
6.1	прогноз основных показателей безопасности дорожного движения;	29	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
6.2	прогноз параметров, характеризующих дорожное движение;	29	+/-	Замечания отсутствуют	Приводится картограмма интенсивности движения и картограмма пассажиропотоков на 2033 год
6.3	прогноз параметров эффективности организации дорожного движения;	29	+/-		
6.4	прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения;	29	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
6.5	ожидаемый эффект от внедрения мероприятий по организации дорожного движения.	29	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
7	Графические материалы	33.7)	+/-	Замечания отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

Общие рекомендации:

Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать КСОДД ГО Калининград с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.

* + раздел представлен;

+/- раздел представлен
частично;
- раздел не представлен;

X – отсутствует
необходимость в разделе

* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может
быть одобрен.
* «**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна
доработка раздела.
«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно,
необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не
производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОДД Сочинской агломерации

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
1	Паспорт КСОДД	17.1)	-	Отсутствуют	
2	Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации	17.2), 36.1)	+/-	Замечания отсутствуют	КСОДД выполнялся в соответствии с требованиями приказа Минтранса №480
2.1	результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий	21.1)	+	Замечания отсутствуют	Много лишней информации
2.2	оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность	21.2)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.3	оценка сети дорог, оценку и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории	21.3)	+/-	Принципиальное замечание: Отсутствует оценка в части федеральных и региональных дорог, отсутствует анализ качества содержания, анализ перспектив развития	Требуется существенная переработка

2.4	оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов	21.4)	-	Принципиальное замечание: По факту раздел отсутствует, хоть и есть такое название	Раздел содержит много лишней информации
2.5	оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их назначение, обеспеченность, заполняемость)	21.5)	+/-	Принципиальное замечание: Анализ отсутствует	Рекомендуется доработать раздел
2.6	данные об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД)	21.6)	+/-	Принципиальное замечание: Отсутствует анализ и обобщенные данные	Рекомендуется доработать раздел
2.7	анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района, городского округа или городского поселения	21.7)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.8	оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения	21.8)	+/-	Принципиальное замечание: Параметры приведены не все, источник данных Яндекс вызывает сомнение, нет данных из макромодели	Рекомендуется доработать раздел
2.9	анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств	21.9)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.10	анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП	21.10)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

2.11	оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения	21.11)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
3	Мероприятия по ОДД и очередность их реализации	17.3)	-	Замечание: Конкретные мероприятия отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
3.1	Обоснование утверждаемого варианта проектирования	26, 36.2)	-	Замечание: Принятие решения о рассмотрении тех или иных мероприятий, ни на чем не базируется. Нет оснований почему разработчик предлагает такие мероприятия, отсутствуют рисунки с детализацией пересечения, а не указанием где оно находится	Переработать раздел. Основывать на результатах моделирования, интенсивности движения и утвержденных методах и принципах ОДД
3.2	Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации	27, 36.3)	+/-	Принципиальное замечание: Для мероприятий не приводятся сроки реализации.	Рекомендуется доработать раздел
4	Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения	17.4), 27, 36.4)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
5	Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения	17.5), 29, 36.5)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
5.1	прогноз основных показателей безопасности дорожного движения	29	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
5.2	прогноз параметров, характеризующих дорожное движение	29	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

5.3	прогноз параметров эффективности организации дорожного движения	29	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
5.4	прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения	29	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
5.5	ожидаемый эффект от внедрения мероприятий по организации дорожного движения	29	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
6	Графические материалы	33.7)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

Общие рекомендации:

Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать КСОДД Сочинской агломерации с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.

Утверждаемая часть КСОДД не представлена. Просим обратить внимание органов регионального контроля ОДД на качество утверждаемых документов.

* + раздел представлен;

+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

* «Замечания отсутствуют.» - раздел может

* быть одобрен.

«Замечание:» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«Принципиальное замечание:» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения ПКРТИ Краснодарской агломерации

№	Состав разделов ПКРТИ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
1	Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1)	+/-	Замечания отсутствуют	Структура разделов не соответствует требованиям методических рекомендаций, т.к. ПКРТИ выполнялся в соответствии с требованиями ППРФ № 1440 для МО «г. Краснодар».
1.1	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования РФ, субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) а)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.2	анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта РФ, определяющих характеристики транспортной подвижности населения	34. 1) б)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.3	анализ планируемого развития системы расселения и застройки	34. 1) в)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

1.4	анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) г)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.5	анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) д)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.6	анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта РФ (городской агломерации)	34. 1) е)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.7	анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта РФ всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении (в городской агломерации и в муниципальном сообщении)	34. 1) ж)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.8	анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта	34. 1) з)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
1.9	анализ уровня безопасности дорожного движения	34. 1) з)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2	Материалы обследований транспортных потоков, пассажиропотоков и подвижности населения	34. 2)	+/-	Принципиальные замечания: 1. Обследования пассажиропотоков и обследование подвижности, исходя из представленных материалов, не выполнялись. 2. Точки обследования интенсивности движения (рис. 2.2.1) размещены на периферии города; обследование не	Рекомендуется доработать раздел

				затрагивает центральных районов наиболее плотной застройки, и ряда улиц городского значения.	
2.1	описание методики проведения обследований	34. 2) а)	+/-	Замечания отсутствуют	Приведены только для обследования интенсивности движения в 14 точках
2.2	массивы данных обследований в электронном виде	34. 2) б)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.3	результаты обследований	34. 2) в)	+/-	Замечания отсутствуют	Приведены только для обследования интенсивности движения в 14 точках
3	Математическая модель транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации) в электронном виде	34. 3)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
4	Паспорт математической модели транспортной системы субъекта РФ (городской агломерации)	34. 4)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
5	Результаты математического моделирования транспортной системы (расчет параметров транспортных и пассажирских потоков на все горизонты планирования)	34. 5)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

6	Значения целевых показателей ПКРТИ на каждый из горизонтов планирования	34. 6) - 7)	+	Принципиальные замечания: 1. Значения целевых показателей приведены на 1 прогнозный период (предположительно, 2034 г); 2. Целевые показатели не характеризуют качество транспортного обслуживания (отсутствуют средняя скорость движения. уровень обслуживания движения и т.д.), что также не соответствует п.7 ППРФ №1440.	Рекомендуется доработать раздел
7	Перечни мероприятий по вариантам реализации ПКРТИ	34. 8)	+	Принципиальное замечание: Для мероприятий не приведены оценки затрат на реализацию.	Рекомендуется доработать раздел
8	Обоснование выбора утверждаемого варианта реализации ПКРТИ	34. 10)	+	Принципиальное замечание: 1. Оценка социально-экономического эффекта вариантов реализации и конкретных мероприятий не производилась (что не соответствует также п.6 ППРФ №1440. В части необходимости наличия оценки эффективности инвестиционных проектов).	Рекомендуется доработать раздел
9	Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту реализации ПКРТИ	34. 11)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
10	Графические материалы	35.	+/-	Замечания отсутствуют	Графические материалы не соответствуют требованиям МР, т.к. ПКРТИ выполнялся в соответствии с требованиями

					ППРФ № 1440 для МО «г. Краснодар»
10.1	автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	35. 1)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.2	Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	35. 2)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.3	Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	35. 3)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.4	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 4)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.5	автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном	35. 5)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

	пассажиروобороте				
10.6	аэропорты и аэродромы гражданской авиации, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 6)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.7	морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	35. 7)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.8	Склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	35. 8)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.9	границы территории городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	35. 9)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
10.10	границы муниципальных образований, не входящих в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	35. 10)	X	Отсутствует необходимость в разделе	Отсутствуют
10.11	транспортные районы, используемые в модели транспортной системы	35. 11)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
10.12	Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	35. 12)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

Общие рекомендации:

Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать ПКРТИ Краснодарской агломерации с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.

* + раздел представлен;

+/- раздел представлен
частично;
- раздел не представлен;

X – отсутствует
необходимость в разделе

* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может
быть одобрен.
* «**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна
доработка раздела.
«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно,
необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не
производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОТ Краснодарской агломерации

№	Состав разделов КСОТ	Пункт МР	Наличие раздела*	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по разделу
1.	Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения	111.1)			
1.1	данные о существующей маршрутной сети (включая трассировку маршрутов, расписания, интервалы движения);	116.1)	+	Замечание: Не приведены сведения о межрегиональных и смежных межрегиональных (Краснодарский край – Адыгея) маршрутах ПТОП.	Рекомендуется доработать раздел
1.2	данные о фактическом составе парка, объёме выпуска и характеристиках подвижного состава ПТОП всех видов;	116.2)	+	Замечание: Не приведены сведения о подвижном составе на межмуниципальных, межрегиональных и смежных межрегиональных (Краснодарский край – Адыгея) маршрутах ПТОП.	Рекомендуется доработать раздел
1.3	данные об организациях, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров и багажа (включая сведения о характеристиках располагаемого парка подвижного состава, обслуживаемых маршрутах, особенностях заключенных договоров на организацию транспортного обслуживания населения);	116.3)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
1.4	данные об объектах инфраструктуры ПТОП всех видов (включая	116.4)	+	Замечание: Не приведены данные о существующих	Рекомендуется доработать

	автомобильные дороги), существующих и запланированных к строительству и реконструкции в рамках ПКРТИ субъекта Российской Федерации;			автовокзалах и автостанциях.	раздел
1.5	данные о параметрах качества транспортного обслуживания населения на маршрутах ПТОП (включая данные, полученные в ходе транспортных обследований, выполненных в ходе разработки ПКРТИ субъекта Российской Федерации и/или ПКРТИ городской агломерации).	116.5)	+	Принципиальное замечание: Не приведены численные значения параметров качества транспортного обслуживания (в т.ч. предусмотренные действующим Социальным стандартом транспортного обслуживания).	Рекомендуется доработать раздел
2.	Система целевых показателей КСОТ	111. 2)	+/-	Принципиальное замечание: Не приведены значения целевых показателей на установленные горизонты планирования.	Рекомендуется доработать раздел
3.	Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ	111. 3)	+/-	Принципиальное замечание: 1. Для мероприятий не приведены оценки затрат на реализацию. 2. Мероприятия по изменению маршрутной сети не представлены (ссылка на отсутствующее приложение). 3. Предлагаемые варианты реализации КСОТ отличаются только мероприятиями, уже рассмотренными на стадии сравнения вариантов реализации ПКРТИ; никакой иной, самостоятельной вариантности, КСОТ не предусматривает – вариант уже выбран на этапе разработки ПКРТИ.	Рекомендуется доработать раздел
4.	Результаты расчетов с использованием математической модели транспортной	111 4)	+	Замечания отсутствуют	

	системы (расчет параметров пассажирских потоков на все горизонты планирования)				
5.	Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ	111. 5)	-	Отсутствуют	Оценка социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ не производилась.
6.	Перечень мероприятий по утверждаемому варианту реализации КСОТ	111. 6)	+	Принципиальное замечание: Для мероприятий не приведены оценки затрат на реализацию.	Рекомендуется доработать раздел
7.	Графические материалы	112.	-	Отсутствуют	Графические материалы КСОТ не представлены
7.1	межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломераций - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	112. 1)	-	Отсутствуют	Отсутствуют
7.2	железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном (в КСОТ агломерации - и в местном) пассажирском сообщении;	112. 2)	-	Отсутствуют	Отсутствуют

7.3	железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;	112. 3)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
7.4	автовокзалы, автостанции и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные (в КСОТ агломерации - и муниципальные) маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа	112. 4)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
7.5	аэропорты (при наличии)	112. 5)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
7.6	морские и речные порты (при наличии)	112. 6)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

Общие рекомендации:

Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать КСОТ Краснодарской агломерации с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.

* + раздел представлен;

+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может

* быть одобрен.

«**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОДД Краснодарской агломерации

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
1	Паспорт КСОДД	17.1)	+	Замечания отсутствуют	КСОДД разрабатывался в соответствии с утратившим силу приказом Минтранса №480
2	Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации	17.2), 36.1)		Замечание: Анализ ограничивается территорией МО г.Краснодар.	Рекомендуется доработать раздел
2.1	результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий	21.1)	+	Замечание: Не приведены выводы по результатам анализа.	Рекомендуется доработать раздел
2.2	оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность	21.2)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

2.3	оценка сети дорог, оценку и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории	21.3)	+	Замечания: 1. Отсутствует информация по категоричности дорог; 2. Не приведены актуальные данные по нормативному состоянию дорог.	Рекомендуется доработать раздел
2.4	оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов	21.4)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.5	оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их назначение, обеспеченность, заполняемость)	21.5)	+/-	Принципиальное замечание: Не приведены количественный анализ парковочного пространства (числа машиномест), и анализ их размещения.	Рекомендуется доработать раздел
2.6	данные об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД)	21.6)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.7	анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района, городского округа или городского поселения	21.7)	+	Замечание: Данные приведены только по легковым автомобилям, и только для МО г. Краснодар.	Отсутствуют
2.8	оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения	21.8)	+	Принципиальные замечания: Численные значения приведены только для интенсивности дорожного движения и средней сетевой скорости, прочие параметры не анализируются.	Отсутствуют

2.9	анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств	21.9)	+/-	Принципиальное замечание: Не приводятся сведения об участках дорог с затрудненным движением ПТОП (либо вывод об отсутствии таких участков).	Рекомендуется доработать раздел
2.10	анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП	21.10)	+	Замечания: Анализ ограничивается территорией МО г. Краснодар.	Рекомендуется доработать раздел
2.11	оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения	21.11)	+		Отсутствуют
3	Мероприятия по ОДД и очередность их реализации	17.3)	+	Принципиальное замечание: Мероприятия ограничены территорией МО г. Краснодар.	Рекомендуется доработать раздел
3.1	Обоснование утверждаемого варианта проектирования	26, 36.2)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
3.2	Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации	27, 36.3)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
4	Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения	17.4), 27, 36.4)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
5	Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения	17.5), 29, 36.5)			

5.1	прогноз основных показателей безопасности дорожного движения	29	-		Не приведены количественные показатели БДД на прогнозный период
5.2	прогноз параметров, характеризующих дорожное движение	29	+	Замечания отсутствуют	Не приведены количественные показатели БДД на прогнозный период
5.3	прогноз параметров эффективности организации дорожного движения	29	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
5.4	прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения	29	-		Отсутствуют прогнозы объемов выбросов загрязняющих веществ от автотранспорта
5.5	ожидаемый эффект от внедрения мероприятий по организации дорожного движения	29	-		Отсутствуют оценка социально-экономической эффективности предлагаемых мероприятий
6	Графические материалы	33.7)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют

Общие рекомендации:

Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать КСОДД Краснодарской агломерации с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.

* + раздел представлен;

+/- раздел представлен
частично;
- раздел не представлен;

X – отсутствует
необходимость в разделе

* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может
быть одобрен.
* «**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна
доработка раздела.
«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно,
необходима переработка раздела.
В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не
производится.

Заключение по результатам рассмотрения КСОДД ГО Березовский

№	Состав разделов КСОДД	Пункт Правил (приказ №274)	Наличие раздела *	Оценка качества выполнения раздела	
				Замечания к содержанию раздела**	Рекомендации по устранению замечаний/доработке раздела
1	Паспорт КСОДД	17.1)	-	Отсутствуют	
2	Характеристика (оценка) существующей дорожно-транспортной ситуации	17.2), 36.1)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
2.1	результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при их наличии), долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий	21.1)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.2	оценка социально-экономической деятельности территории, включая деятельность в сфере транспорта, дорожную деятельность	21.2)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.3	оценка сети дорог, оценку и анализ показателей качества содержания дорог, анализ перспектив развития дорог на территории	21.3)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.4	оценка существующей организации движения, включая организацию движения транспортных средств общего пользования, организацию движения	21.4)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

	грузовых транспортных средств, организацию движения пешеходов и велосипедистов				
2.5	оценка организации парковочного пространства, оценку и анализ параметров размещения парковок (вид парковок, количество парковочных мест, их назначение, обеспеченность, заполняемость)	21.5)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.6	данные об эксплуатационном состоянии технических средств организации дорожного движения (далее - ТСОДД)	21.6)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.7	анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района, городского округа или городского поселения	21.7)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.8	оценка и анализ параметров, характеризующих дорожное движение, параметров эффективности организации дорожного движения	21.8)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.9	анализ прохождения маршрутов регулярных перевозок по участкам дорог, движение по которым связано с потерями времени (задержками) при движении транспортных средств	21.9)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.10	анализ состояния безопасности дорожного движения, результаты исследования причин и условий возникновения ДТП	21.10)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
2.11	оценка финансирования деятельности по организации дорожного движения	21.11)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел

3	Мероприятия по ОДД и очередность их реализации	17.3)	-	Отсутствуют	Варианты проектирования не подготавливались
3.1	Обоснование утверждаемого варианта проектирования	26, 36.2)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
3.2	Перечень мероприятий КСОДД с очередностью их реализации	27, 36.3)	+	Замечания отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
4	Оценка объемов и источников финансирования мероприятий по организации дорожного движения	17.4), 27, 36.4)	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
5	Оценка эффективности мероприятий по организации дорожного движения	17.5), 29, 36.5)	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
5.1	прогноз основных показателей безопасности дорожного движения	29	-	Отсутствуют	Рекомендуется доработать раздел
5.2	прогноз параметров, характеризующих дорожное движение	29	+/-	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
5.3	прогноз параметров эффективности организации дорожного движения	29	+/-	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
5.4	прогноз негативного воздействия объектов транспортной инфраструктуры на окружающую среду и здоровье населения	29	+	Замечания отсутствуют	Отсутствуют
5.5	ожидаемый эффект от внедрения	29	+	Замечания отсутствуют	Производилась

	мероприятий по организации дорожного движения				оценка социально-экономического эффекта
6	Графические материалы	33.7)	-		Отсутствуют картограммы параметров дорожного движения

Общие рекомендации:

Учитывая наличие замечаний, рекомендуется доработать КСОДД ГО Березовский с последующим повторным направлением в Экспертный совет Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации.

Просим обратить внимание органов регионального контроля ОДД на качество утверждаемых документов.

* + раздел представлен;

+/- раздел представлен частично;

- раздел не представлен;

X – отсутствует необходимость в разделе

* «**Замечания отсутствуют.**» - раздел может

* быть одобрен.

«**Замечание:**» - содержание раздела в целом удовлетворительно, но желательна доработка раздела.

«**Принципиальное замечание:**» - содержание раздела неудовлетворительно, необходима переработка раздела.

В случае полного или частичного отсутствия материалов раздела, оценка не производится.