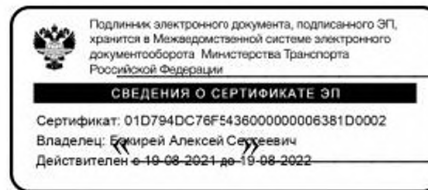


УТВЕРЖДАЮ
Директор Департамента
государственной политики в области
автомобильного и городского
пассажи́рского транспорта
Минтранса России



А.С. Бакирей

2021 г.



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРАНС РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ

заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации

Москва

« 14 » сентября 2021 г.

14.09.2021

№

АБ-45

Председательствовал:

заместитель директора Департамента
государственной политики в области автомобильного
и городского пассажирского транспорта
Министерства транспорта
Российской Федерации

В.В. Луговенко

Присутствовали: 14 человек (список прилагается)

**I. О РАССМОТРЕНИИ ДОКУМЕНТОВ ТРАНСПОРТНОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ**

(Луговенко, Литвин, Брызгина, Жанказиев, Михеева, Ерхов, Мокроусов,
Свириденков, Соболев, Трофименко, Янко)

РАССМОТРЕЛИ:

КСОДД Кочковского района Новосибирской области,

КСОДД Сузунского района Новосибирской области;
КСОДД Чановского района Новосибирской области;
КСОДД Венгеровского района Новосибирской области;
ПКРТИ, КСОТ Владимирской области;
ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Челябинской агломерации;
ПКРТИ, КСОТ Удмуртской Республики, ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Ижевской агломерации;
документы транспортного планирования Саратовской области;
ПКРТИ, КСОТ Карачаево-Черкесской Республики.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать уполномоченным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и организациям **доработать** представленные на рассмотрение Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации (далее – Экспертный совет) документы:

КСОДД Кочковского района Новосибирской области;
КСОДД Сузунского района Новосибирской области;
КСОДД Чановского района Новосибирской области;
КСОДД Венгеровского района Новосибирской области;
ПКРТИ, КСОТ Владимирской области;
ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Челябинской агломерации;
ПКРТИ, КСОТ Удмуртской Республики, ПКРТИ, КСОТ, КСОДД Ижевской агломерации;
документы транспортного планирования Саратовской области;
ПКРТИ, КСОТ Карачаево-Черкесской Республики.

За	Против	Воздержался
14	0	0

Решение принято единогласно.

Замечания Экспертного совета на представленные документы прилагаются.

2. Принять к сведению информацию экспертов о некомплектности документов транспортного планирования, представленных к рассмотрению Экспертным советом.

II. Разное

(Луговенко, Брызгина, Жанказиев, Литвин, Михеева, Трофименко)

РЕШИЛИ:

3. Определить порядок рассмотрения документов транспортного планирования, представленных в Экспертный совет, в 2 этапа:

на 1-м этапе оценка комплектности документов транспортного планирования и рассмотрение таковых при наличии полного комплекта документов в соответствии с:

методическими рекомендациями по разработке документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, утвержденными протоколом заседания рабочей группы проектного комитета

по национальному проекту «Безопасные и качественные дороги» от 12.08.2019 № ИА-63 (далее – Методические рекомендации) для ПКРТИ, КСОТ субъектов Российской Федерации и для ПКРТИ, КСОТ, КСОДД агломераций;

постановлением Правительства РФ от 25.12.2015 N 1440 «Об утверждении требований к программам комплексного развития транспортной инфраструктуры поселений, городских округов» для ПКРТИ поселений, городских округов;

приказом Минтранса России от 30.07.2020 № 274 «Об утверждении Правил подготовки документации по организации дорожного движения» для КСОДД муниципальных образований;

на 2-м этапе (в случае соответствия комплектности представленных документов транспортного планирования) качественная оценка представленных документов.

4. Рекомендовать членам Экспертного совета представить в Департамент государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России:

предложения по формам заключений Экспертного совета для предложенного в пункте 3 настоящего протокола двухэтапного рассмотрения оценки документов транспортного планирования в срок до 27 сентября 2021 года;

предложения по методике и критериям качественной оценки документов транспортного планирования при рассмотрении членами Экспертного совета в срок до 15 октября 2021 года.

5. Департаменту государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России обобщить предложения, представленные в соответствии с пунктом 4 настоящего протокола, и представить на рассмотрение Экспертного совета:

формы заключений Экспертного совета для двухэтапного рассмотрения оценки документов транспортного планирования в срок до 1 октября 2021 года;

методику и критерии качественной оценки документов транспортного планирования при их рассмотрении членами Экспертного совета в срок до 1 ноября 2021 года.

6. С учетом состоявшегося обсуждения отметить отсутствие необходимости дополнительного разделения членов экспертного совета на отдельные подгруппы.

Приложение: на 54 л. в 1 экз.

Заместитель председателя Экспертного совета,
заместитель директора Департамента
государственной политики в области
автомобильного и городского
пассажирского транспорта
Министерства транспорта Российской Федерации



В.В. Луговенко

Приложение № 1 к протоколу заседания
Экспертного совета Минтранса России
по мониторингу и оценке качества разработки
документов транспортного планирования субъектов
Российской Федерации
от 14.09.2021 № _____

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

заседания Экспертного совета Министерства транспорта Российской Федерации
по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного
планирования субъектов Российской Федерации

(14 сентября 2021 г., Минтранс России)

Заместитель председателя Экспертного совета:

1. Луговенко Владимир Владимирович - Заместитель директора Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации

Члены Экспертного совета Минтранса России:

2. Белогребень Антон Александрович - Заведующий научно-исследовательским отделом Экономики транспорта, кандидат экономических наук, доцент Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта» (ОАО «НИИАТ»)
3. Рыжков Александр Юрьевич - Научный сотрудник центра исследований транспортных проблем мегаполисов Института экономики и транспортной политики НИУ «Высшая школа экономики»
4. Коптев Владислав Владиславович - Консультант отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Министерства транспорта Российской Федерации
5. Михеева Татьяна Владимировна - Заведующая научно-исследовательским отделом комплексного развития транспорта Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта» (ОАО «НИИАТ»)

6. Литвин Евгений Владимирович - Член Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»
7. Брызгина Екатерина Олеговна - Директор по развитию интеллектуальных транспортных систем ФАУ «Росдорнии»
8. Соболев Сергей Агеевич - Председатель Аппарата Президиума Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»
9. Ерхов Владислав Витальевич - Главный инженер проектов отдела управления проектами КСОДД и ОДД ГБУ города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт городского транспорта» города Москвы «МосТрансПроект»
10. Жанказиев Султан Владимирович - Директор Академии интеллектуальных транспортных систем в автомобильно-дорожном комплексе ФГАОУ ВО Российского университета транспорта РУТ (МИИТ)
11. Караваяев Сергей Алексеевич - Руководитель направления Департамента экономики и развития транспорта Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации
12. Мокроусов Сергей Сергеевич - Заместитель начальника Управления транспортного планирования ФАУ «Росдорнии»
13. Янко Яна Вадимовна - Эксперт Межрегиональной общественной организации «Координационный совет по организации дорожного движения»
14. Трофименко Константин Юрьевич - Директор центра исследований транспортных проблем мегаполисов Института экономики и транспортной политики НИУ «Высшая школа экономики»

Приглашенные участники заседания Экспертного совета Минтранса России:

15. Зюзин Павел Владимирович - Старший научный сотрудник Центра исследований транспортных проблем мегаполисов НИУ "Высшая школа экономики"
16. Свириденков Владимир Эдуардович - Заместитель директора по развитию городского транспорта ООО «Центр экономики и инфраструктуры»
17. Алексеев Евгений Алексеевич - Заместитель директора по развитию городского транспорта ООО «Центр экономики и инфраструктуры»

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертного совета Минтранса России по мониторингу и оценке качества
разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации

г. Москва

14 сентября 2021 года

1. Наименование объекта экспертизы: **Отчет о выполнении работ по разработке комплексной схемы организации дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения Кочковского района Новосибирской области.** 4 этапа, текстовые и графические части, файлы моделей узлов.

2. Оценка соответствия в части комплектности и состава (утверждаемая часть, обосновывающие и графические материалы, транспортная модель).

Оценка проведена на предмет соответствия требованиям Федерального закона от 29.12.2017 № 443-ФЗ "Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", Постановлению Правительства РФ № от 16.11.2018 № 1379 "Об утверждении Правил определения основных параметров дорожного движения и ведения их учета» (далее - Постановление Правительства РФ № 1379), Приказа Минтранса России от 30.07.2020 N 274 «Об утверждении Правил подготовки документации по организации дорожного движения» (далее – Приказ № 274).

Общее замечание: содержание отчета не соответствует его наименованию в части территории разработки.

2. Отчет по 1 этапу:

- отсутствуют данные по пп. 2, 6, 7, 11 п. 21,

- оценка по пп.8 п. 21 Приказа №274 выполнена в противоречии с действующими нормативными документами в сфере организации дорожного движения, перечень показателей не соответствует Постановлению Правительства РФ № 1379;

3. Отчет по 2 этапу: замечаний не выявлено

4. Отчет по 3 этапу: расчётные файлы не представлены, нет данных об обследованиях подвижности населения, транспортных предпочтениях.

5. отчет по 4 этапу:

- паспорт КСОДД не содержит данные о местонахождении заказчика, показатели оценки эффективности ОДД, описание запланированных мероприятий;

- не учтены межмуниципальные (региональные), межрегиональные и международные перевозки транспортом общего пользования;

- пп. 8 п. 21 Приказа 274 не выполнен, параметры не рассчитаны, анализ в требуемом объеме отсутствует;

- пп. 9. П. 21 Приказа 274 не выполнен;

- пп. 11 п. 21 Приказа 274 не выполнен (не дана оценка финансирования);

- не представлено обоснование мероприятий по развитию сети дорог, мероприятия по ремонту дорог не являются предметом КСОДД;

- расчет социально-экономической эффективности мероприятий КСОДД отсутствует;
- Утверждаемый проект документа отсутствует.

Таким образом, рассматриваемый проект КСОДД не соответствует требованиям Приказа № 274.

6. Оценка соответствия содержания:

7. Сбор и анализ исходных данных:

- выполнен не в полном объеме – отсутствует анализ взаимных противоречий исходных данных, анализ реализации и финансирования ранее утвержденных документов;

- в пункте 1.1 (результаты анализа имеющихся документов территориального планирования, подготовка и утверждение которых осуществляются в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований, долгосрочных целевых программ, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских округов, поселений, материалов инженерных изысканий) отсутствуют материалы инженерных изысканий и/или ссылки на них;

- в пункте 1.8.3 (анализ условий дорожного движения) графическая часть является не информативной, а именно на рисунках 50, 51, 52, 53, 54, 55 (Процесс имитации оптимизированного варианта ОДД) не представлены технические средства организации дорожного движения (знаки, разметка);

- в пункте 1.7 (анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации Кочковского района) нет анализа состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации муниципального района.

8. мониторинг и проведение обследований, анализ данных обследований:

- вызывает сомнение малое количество точек обследования, выбор точек обследования не достаточно обоснован,

- отсутствуют данные об обследованиях пассажиропотоков, подвижности населения, транспортных предпочтениях.

9. Разработка и обоснование программы мероприятий, в т.ч. их вариантность:

- обоснование мероприятий отсутствует;

10. Расчет эффективности мероприятий, модели и моделирование:

- расчет эффективности мероприятий отсутствует;

- вызывает сомнение величина и распределение объемов финансирования;

11. Оценка соответствия в части оформления:

- условные обозначения не соответствуют требованиям Приказа № 274

12. Оценка соответствия процедуры согласования и утверждения

- данных для оценки не предоставлено;

Заключение:

Проект документа не соответствует требованиям нормативных документов, рекомендуется проведение дополнительных обследований, доработка моделей, обоснование мероприятий, расчет социально-экономической эффективности мероприятий и показателей ОДД. Заказчику рекомендуется принять меры к исправлению отчетной документации, а при невозможности исправления – к расторжению контракта на его разработку с принятием соответствующих мер к подрядчику.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертного совета Минтранса России по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации

г. Москва

14 августа 2021 года

1. Наименование объекта экспертизы: **Комплексная схема организации дорожного движения Сузунского муниципального района Новосибирской области**

2. Оценка соответствия в части комплектности и состава:

Оценка проведена на предмет соответствия требованиям Приказа Минтранса России от 30 июля 2020 года № 274 «Об утверждении Правил подготовки документации по организации дорожного движения» (далее – Приказ 274).

2.1. Вызывает сомнение рисунок 1 – на нем указан только один населенный пункт, почти отсутствует транспортная инфраструктура и другие топографические объекты;

2.2. В разделе «Характеристика дорожного движения» отсутствуют ссылки на источники исходных данных, в целом раздел не соответствует п. 21 Приказа № 274;

2.3. Паспорт КСОДД не соответствует требованиям нормативных документов в части определения показателей оценки эффективности организации дорожного движения, описания запланированных мероприятий по организации дорожного движения, источников финансирования;

2.4. п. 1 раздела 1 не соответствует пп. 1 п. 21 Приказа 274;

2.5. п. 2 раздела 1 противоречит действующему законодательству. Разработчик не знаком с 443-ФЗ и его подзаконными актами, нет оценки деятельности в сфере транспорта и дорожной деятельности;

2.6. п. 3 раздела 1 – не указан источник данных об интенсивности движения, отсутствуют показатели качества содержания дорог, перспектив развития;

2.7. Вывод п. 6 раздела 1 не обоснован содержанием раздела;

2.8. п. 7 раздела 1 не содержит анализ согласно Приказа №274;

2.9. п. 8 раздела 1 не содержит расчета, оценки и анализа параметров, характеризующих дорожное движение и параметров эффективности дорожного движения;

2.10. п. 13 раздела 1 не содержит данные об объемах финансирования;

2.11. п. 1 и 2 раздела 2 не содержат выбор и обоснование выбора варианта сценария;

2.12. п. 3.5 раздела 2 не содержит описания конкретных мероприятий по развитию пешеходной и велосипедной инфраструктуры на территории Сузунского района;

2.13. п. 3.7 раздела 2 не содержит описания конкретных мероприятий на территории Сузунского района;

2.14. п. 3.10 раздела 2 не содержит описания конкретных мероприятий на территории Сузунского района;

2.15. п. 3.11 раздела 2 не содержит описания конкретных мероприятий на территории Сузунского района;

2.16. п. 3.12 раздела 2 противоречит требованиям законодательства в сфере ОДД;

2.17. Содержание п. 3.15 раздела 2 не соответствует его наименованию;

2.18. п. 3.16 раздела 2 не содержит описания конкретных мероприятий на территории Сузунского района;

2.19. В п. 3.18 раздела 2 не указаны объемы и сроки реализации мероприятий, нет обоснования капиталоемких мероприятий;

2.20. п. 3.19 раздела 2 не содержит описания конкретных мероприятий на территории Сузунского района;

2.21. Содержание п. 4 раздела 2 не содержит обоснования реализации предлагаемых мероприятий;

2.22. Раздел 3 не содержит информацию о распределении между источниками финансирования, по ряду мероприятий стоимость не указана;

2.23. Раздел 4 противоречит требованиям нормативных документов.

Таким образом рассматриваемый проект КСОДД не соответствует требованиям Приказа Минтранса России от 30 июля 2020 года № 274.

3. Оценка соответствия содержания:

3.1. Сбор и анализ исходных данных:

- не выполнен в объеме, предусмотренном действующими нормативными документами.

3.2. Мониторинг и проведение обследований, анализ данных обследований:

- вызывает сомнение малое количество точек обследования, выбор точек обследования не обоснован, проведенные обследования выполнены не в соответствии с нормативными документами,

4. Разработка и обоснование программы мероприятий, в том числе их вариантность:

- обоснование мероприятий отсутствует;

5. Моделирование (макро- и ключевых узлов): модели узлов не представлены, информация о макромодели вызывает сомнение в достоверности. Расчетные файлы модели не представлены.

6. Расчет эффективности мероприятий, модели и моделирование:

- расчет эффективности мероприятий отсутствует;

- распределение объемов финансирования отсутствуют.

7. Оценка соответствия в части оформления:

- условные обозначения не соответствуют требованиям Приказа № 274

8. Оценка соответствия процедуры согласования и утверждения

- материалы не представлены.

Заключение:

Проект документа не соответствует требованиям нормативных документов, рекомендуется проведение дополнительных обследований, разработка моделей, обоснование мероприятий, расчет социально-экономической эффективности мероприятий и показателей ОДД. Заказчику рекомендуется принять меры к исправлению отчетной документации, а при невозможности исправления – к расторжению контракта на его разработку с принятием соответствующих мер к подрядчику.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертного совета Минтранса России по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации

г. Москва

14 августа 2021 года

1. Наименование объекта экспертизы: **Комплексная схема организации дорожного движения на автомобильных дорогах общего пользования Чановского района Новосибирской области.**

2. Оценка соответствия в части комплектности и состава:

Оценка проведена на предмет соответствия требованиям Приказа Минтранса России от 30 июля 2020 года № 274 «Об утверждении Правил подготовки документации по организации дорожного движения» (далее – Приказ 274).

3. Паспорт КСОДД не соответствует требованиям нормативных документов в части определения показателей оценки эффективности организации дорожного движения, описания запланированных мероприятий по организации дорожного движения. Вызывает сомнение, что Администрация Чановского района является ответственным исполнителем разработки КСОДД. Раздел паспорта «Объемы и источники финансирования» содержит странный комментарий. С учетом статуса КСОДД, подобный комментарий не допустим.

3.1. п. 1 этапа 1 не содержит результаты анализа согласно пп. 1 п. 21 Приказа №274, отсылка к табл. 18 некорректна. Приведенные данные в целом носят характер цитирования, не имеющего прямого отношения к КСОДД Чановского района.

3.2. п.2.этапа 1: не указан источник данных табл. 1, вызывает сомнение указание данных за 2021 год до опубликования официальных статистических данных за 2021 год,

3.3. п. 7 этапа 1 не содержит сведения о составе парка транспортных средств

3.4. п. 8 этапа 1 не соответствует требованиям нормативных документов, отсутствует расчет параметров, характеризующих дорожное движение и параметров эффективности ОДД. Выбор мест обследований не учитывает указанные выше в тексте основные дороги (Куйбышев-Венгерово-Омск и Омск-Новосибирск). В связи с этим, выбранные места не могут характеризовать показатели ОДД на территории разработки КСОДД.

3.5. п. 11 этапа 1 не содержит оценки финансирования деятельности именно по ОДД.

3.6. п. 2.2. 2 этапа не содержит обоснования предлагаемых мероприятий. Наличие мероприятий в документах территориального планирования не является основанием для их включения в КСОДД. Не указан срок реализации мероприятий, их параметры, стоимость.

3.7. п. 2.12 2 этапа противоречит требованиям 443-ФЗ. Работы по мониторингу дорожного движения, организации сбора и хранения документации по ОДД являются обязательными.

3.8. п. 2.18 этапа 2 не обосновывает необходимость, сроки, объемы и источники финансирования мероприятий. Вызывает сомнение целесообразность и бюджетная возможность реализации всех перечисленных мероприятий. Без указания сроков и параметров мероприятий невозможно оценить социально-экономический и синергический эффект от их реализации.

3.9. Вызывает сомнение вывод п. 2.19 2 этапа.

3.10. п. 4 не содержит данных об порядке и объемах финансирования мероприятий КСОДД.

3.11 п. 5 не содержит расчет социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОДД.

Таким образом рассматриваемый проект КСОДД не соответствует требованиям Приказа Минтранса России от 30 июля 2020 года № 274.

4. Оценка соответствия содержания:

4.1. Сбор и анализ исходных данных:

- не выполнен в объеме, предусмотренном действующими нормативными документами.

4.2. мониторинг и проведение обследований, анализ данных обследований:

- вызывает сомнение малое количество точек обследования, выбор точек обследования не обоснован, проведенные обследования выполнены не в соответствии с нормативными документами,

- отсутствуют данные об обследованиях пассажиропотоков, подвижности населения, транспортных предпочтениях.

5. Разработка и обоснование программы мероприятий, в т.ч. их вариантность:

- обоснование мероприятий отсутствует;

6. Моделирование (макро- и ключевых узлов): модели узлов не представлены, макромодель отсутствует. Расчетные файлы модели не представлены.

7. Расчет эффективности мероприятий, модели и моделирование:

- расчет эффективности мероприятий отсутствует;

- величина и распределение объемов финансирования отсутствуют.

8. Оценка соответствия в части оформления:

- условные обозначения не соответствуют требованиям Приказа № 274

9. Оценка соответствия процедуры согласования и утверждения

- материалы не представлены.

Заключение:

Проект документа не соответствует требованиям нормативных документов, рекомендуется проведение дополнительных обследований, разработка моделей, обоснование мероприятий, расчет социально-экономической эффективности мероприятий и показателей ОДД. Заказчику рекомендуется принять меры к исправлению отчетной документации, а при невозможности исправления – к расторжению контракта на его разработку с принятием соответствующих мер к подрядчику.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертного совета Минтранса России по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации

г. Москва

14 августа 2021 года

1. Наименование объекта экспертизы: **Комплексная схема организации дорожного движения Венгеровского муниципального района Новосибирской области**

2. Оценка соответствия в части комплектности и состава:

Оценка проведена на предмет соответствия требованиям Приказа Минтранса России от 30 июля 2020 года № 274 «Об утверждении Правил подготовки документации по организации дорожного движения» (далее – Приказ 274).

3. Титульный лист не соответствует пп.1,2,4,5, п.34, главы 3. На титуле отсутствует полное наименование территории разработки, дата разработки, должность руководителя организации, осуществляющей разработку КСОДД, подпись и даты согласования).

Раздел 1.4. Не соответствует пп.4, п. 21, главы 3. Отсутствует схема движения маршрутов общественного транспорта, не приведены существующие показатели маршрутов, не приведена оценка работы общественного транспорта. Отсутствуют показатели пассажиропотоков, анализ транспортных предпочтений жителей (транспортное расщепление).

Раздел 1.5. Упомянутый СП 42.1330.2011 заменен СП 42.1330.2016 в соответствии с которым расчет парковок делается по расчету. Расчет потребного количества м/м в разделе не сделан. В выводе по разделу отсутствуют количественные характеристики.

Раздел 1.7. Не соответствует пп.7, п. 21, главы 3. Отсутствует анализ уровня автомобилизации, отсутствуют данные для анализа.

Раздел 1.7. Не соответствует пп.10, п. 21, главы 3. Отсутствуют данные о наличии или отсутствии мест концентрации ДТП, данные о работе по устранению очагов ДТП в предыдущие годы.

Раздел 2.6.1. Макромоделирование. Раздел не соответствует пп.4,6, п.19, главы 3. В разделе указано, что показатель среднего времени реализации корреспонденций перспективной модели до 2026 г остался неизменным по сравнению с базовой моделью. Вместе с тем, приведенные данные показывают рост на 23% в среднесрочном и на 13% в долгосрочном периоде (по сравнению с базовым периодом).

Из раздела не ясно, закладывались ли мероприятия КСОДД в транспортную модель, описание вариантов проектирования не представлено.

Раздел 3.2. Не выполнены требования пп.2, п. 22, главы 3. Предложения отсутствуют, обоснования нет.

Раздел 3.5. Не выполнены требования пп.5, п. 22, главы 3. Предложения по развитию пешеходной инфраструктуры отсутствуют. Подробно переписываются нормативные требования и методические рекомендации в сфере велоинфраструктуры, в тоже время строительство велоинфраструктуры документом не предусматривается.

Раздел 3.11. Не выполнены требования пп.11, п. 22, главы 3. Мероприятия по реконструкции существующих дорог не являются мероприятиями по улучшению связности. Все автомобильные дороги должны соответствовать нормативной документации.

Раздел 3.13. Не выполнены требования пп.13, п. 22, главы 3. Предложения отсутствуют.

Раздел 3.17. Раздел предлагает снижение максимальной скорости движения транспорта вблизи 28 образовательных учреждений до 20 км/ч, в тоже время раздел 3.15 предлагает ограничение по данным участкам в 40 км/ч.

Раздел 3.18. Не выполнены требования пп.18, п. 22, главы 3. Предложения отсутствуют. Предложение по размещению пешеходного перехода необходимо перенести в раздел 3.5.

Раздел 3.19. Не выполнены требования пп.19, п. 22, главы 3. Не приведено обоснование количества и выбора мест установки КФВФ нарушений ПДД.

Раздел 5. Не приведены существующие (базовые) показатели модели, не указаны изменения прогнозных показателей по отношению к базовым в %. Отсутствует описание базовых сценариев прогнозных периодов.

4. Оценка соответствия содержания

Не выполнены требования пп.4,6, п.19, пп.1,2,4,5, п.34, пп.4,7,10, п. 21, пп. 2,5,11,13,18,19, п.22 главы 3.

5. Оценка соответствия процедуры согласования и утверждения

Согласование документа должно быть проведено с ОГИБДД МО МВД России «Венгеровский».

Заключение.

Представленный отчет не соответствует действующему законодательству в связи с чем, Заказчику рекомендуется отправить отчетную документацию на доработку на основании п.11, раздела 2 Приказа Минтранса России от 30.07.2020 г. № 274 «Об утверждении Правил подготовки документов по организации дорожного движения».

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертного совета Минтранса России по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации

г. Москва

14 сентября 2021 года

1. Наименование объекта экспертизы: **Документы транспортного планирования Владимирской области.**

2. Проверка наличия и полноты содержания разделов документов транспортного планирования.

Документы, разрабатываемые в соответствии с Методическими рекомендациями по разработке документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, утвержденных Протоколом заседания рабочей группы проектного комитета по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги» от 12.08.2019 № ИА-63 (далее – Методические рекомендации).

2.1. ПКРТИ Владимирской области - Обосновывающие материалы:

Наименование раздела	Наименование подраздела	Отметка о наличии	Отметка о полноте содержания, наличии и полноте анализа (при необходимости)
Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта Российской Федерации (агломерации)	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования Российской Федерации в части рассматриваемой территории	в наличии	Анализ отсутствует
	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования субъекта Российской Федерации в части рассматриваемой территории	в наличии	Анализ отсутствует
	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования муниципальных образований субъекта Российской Федерации в части рассматриваемой территории	отсутствует	отсутствует
анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации (в том числе городских агломераций и муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации)	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования Российской Федерации в части рассматриваемой территории	отсутствует	отсутствует
	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования субъекта Российской Федерации	в наличии	есть

	Федерации в части рассматриваемой территории		
	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования муниципальных образований субъекта Российской Федерации в части рассматриваемой территории	отсутствует	отсутствует
анализ планируемого развития системы расселения и застройки (включая данные о размещении объектов капитального строительства федерального и регионального значения);		Отсутствует (содержание раздела не соответствует названию)	отсутствует
анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта Российской Федерации по видам транспорта	Дорожное хозяйство (автомобильные дороги, мостовые сооружения и тп)	в наличии	есть
	Автомобильный транспорт (пассажирский и грузовой)	В наличии	есть
	Железнодорожный транспорт (пассажирский и грузовой)	В наличии	отсутствует
	Воздушный транспорт	отсутствует	отсутствует
	Водный транспорт	отсутствует	отсутствует
	Прочие виды транспорта (при наличии)		

анализ параметров и состояния сети дорог субъекта Российской Федерации (включая оценку качества содержания дорог)	В части федеральных дорог	В наличии	есть
	В части региональных и межмуниципальных дорог	В наличии	есть
	В части муниципальных, частных и ведомственных дорог	отсутствует	отсутствует
анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств, в том числе в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта Российской Федерации (агломерации)		В наличии	есть
анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта Российской Федерации (агломерации) всеми видами пассажирского транспорта общего пользования (далее – ПТОП) в межмуниципальном и межрегиональном сообщении, включая сведения о маршрутной сети, подвижном составе, организациях, осуществляющих перевозки пассажиров и багажа, качестве транспортного обслуживания;	В части межмуниципального сообщения автомобильным и городским электрическим транспортом	В наличии	есть
	В части межмуниципального сообщения железнодорожным транспортом (при наличии)	В наличии	есть
	В части межмуниципального сообщения воздушным транспортом (при наличии)		
	В части межмуниципального сообщения водным транспортом (при наличии)		
	В межрегиональном сообщении всеми видами транспорта	В наличии	есть
Анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта, соответствия их минимальным требованиям нормативных документов (в том числе на основании данных обследований данных объектов)		В наличии	есть

анализ уровня безопасности дорожного движения, статистики аварийности, причин и условий возникновения дорожно-транспортных происшествий.		В наличии	есть
Анализ методик и материалов (результатов) обследований транспортных, пассажирских и грузопотоков, транспортных корреспонденций, грузо- и пассажирооборота, и иных параметров работы транспортной системы субъекта Российской Федерации	В части обследования параметров дорожного движения	В наличии	есть
	В части обследования пассажирских потоков на маршрутной сети ПТОП в межмуниципальном и межрегиональном сообщении всеми видами транспорта	В наличии	отсутствует
	В части обследования параметров транспортной подвижности населения субъекта Российской Федерации.	В наличии	есть
Описание математической модели транспортной системы субъекта Российской Федерации (агломерации)		В наличии	
Описание и анализ результатов математического моделирования транспортной системы субъекта Российской Федерации		В наличии	
Определение и расчет показателей функционирования транспортной системы субъекта Российской Федерации (целевые показатели ПКРТИ) на существующее положение	показатели достижения целей БКАД	В наличии	
	показатели качества транспортного обслуживания конечного пользователя транспортной системы субъекта Российской Федерации (пассажира, водителя, грузополучателя)	В наличии	
	показатели обеспеченности территории субъекта Российской Федерации транспортной инфраструктурой,	В наличии	

	(характеризуют пространственную доступность объектов транспорта регионального значения)		
	показатели уровня загрузки транспортной системы (характеризуют степень освоения транспортной системой территории имеющегося транспортного спроса)	В наличии	
	показатели безопасности транспортного обслуживания (характеризуют уровень риска для различных категорий пользователей транспортной системы)	В наличии	
Перечни мероприятий по вариантам (сценариям) проектирования	по строительству и реконструкции автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, железнодорожных путей общего пользования, включая мосты, тоннели путепроводы, пересечения в разных уровнях, иные дорожные сооружения	В наличии	
	по строительству и реконструкции аэропортов, речных и морских портов, транспортно-пересадочных узлов, железнодорожных станций и вокзалов, автовокзалов, погрузочно-разгрузочных площадок, складов и терминалов, иных объектов, обеспечивающих функционирование транспортной системы субъекта Российской Федерации	В наличии	Не смотря на наличие в действующих документах, в ПКРТИ отсутствуют мероприятия по аэродрому (Владимир) и порту (Муром)

	по капитальному ремонту и ремонту автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, железнодорожных путей общего пользования	В наличии	
	Мероприятия по развитию инфраструктуры городского наземного электрического транспорта	Отсутствуют	Как минимум во Владимире есть ГЭТ
	мероприятия по организации комплексного транспортного обслуживания населения субъекта Российской Федерации всеми видами ПТОП, включая введение новых маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа в межрегиональном и межмуниципальном сообщении, а также мероприятия, ведущие к изменению провозной возможности существующих маршрутов (при необходимости)	В наличии	
	отдельные мероприятия в сфере организации дорожного движения, включая введение ограничений движения отдельных категорий автотранспортных средств на дорогах регионального и межмуниципального значения, внедрение автоматизированных систем управления дорожным движением, организацию выделенных полос для движения ПТОП, и иные мероприятия, носящие сетевой характер либо оказывающие существенное	В наличии	

	влияние на пропускную способность участков дорог регионального и межмуниципального значения (при необходимости)		
Обоснование выбора утверждаемого варианта (сценария) проектирования	Расчёт и сравнение значений целевых показателей	В наличии	
	Расчет и сравнение социально-экономической эффективности	В наличии	
Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту проектирования		В наличии	
Мероприятия по нормативному правовому, организационному и методическому обеспечению реализации положений документов транспортного планирования субъекта Российской Федерации (внесение изменений в региональные нормативы градостроительного проектирования, создание Центров организации дорожного движения, проектных офисов, планирование транспортных обследований с целью актуализации документов транспортного планирования и математической модели транспортной системы субъекта Российской Федерации, и т.п. мероприятия).		Отсутствуют	
предложения по внесению изменений в схему территориального планирования субъекта Российской Федерации, необходимых для обеспечения реализации мероприятий ПКРТИ (при необходимости)		Содержание не соответствует наименованию	
Требования к документам транспортного планирования и проектам организации дорожного движения, разрабатываемым в отношении территории субъекта Российской Федерации либо её частей		В наличии	

Кроме того, в результате анализа были выявлены следующие замечания:

1) Целевые показатели проектов ПКРТИ, указанные в таблице 63 на стр. 317-318, отражены не в полной мере, согласно п. 76 Методических рекомендаций.

- Показатели качества транспортного обслуживания включают также: «Показатели ценовой доступности для населения транспортных услуг ПТОП»;

- Показатели обеспеченности территории области, объектами транспортной инфраструктуры включают также: «Доля площади территории населенных пунктов, находящихся в нормативном радиусе пешеходной доступности от остановочных пунктов ПТОП», «Коэффициент пересадочности для пассажирских перемещений».

2) В таблице 63 на стр. 317-318 присутствует дублирование показателей в разделах «Показатели уровня загрузки транспортной системы территории» и «Показатели безопасности транспортного обслуживания»;

2.2. ПКРТИ субъектов и агломераций – Графические материалы Владимирская область.

Подготовленные картографические материалы по оформлению не соответствуют требованиям Приказа Минэкономразвития России от 9 января 2018 г. № 10 «Об утверждении Требований к описанию и отображению в документах территориального планирования объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 7 декабря 2016 г. № 793», что указано в требованиях п. 36 Методических рекомендаций по разработке документов транспортного планирования, утвержденных протоколом заседания рабочей группы проектного комитета по национальному проекту "Безопасные и качественные автомобильные дороги" от 12 августа 2019 г. N ИА-63.

Наименование графического материала	Отметка о наличии	Отметка о полноте содержания, наличии и полноте анализа (при необходимости)
Автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, включая данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	Представлены: Схема федеральных, региональных и межмуниципальных автомобильных дорог области представлена. Карта-схема с обозначением категорийности каждой автомобильной дороги отсутствует, но имеется общая диаграмма с указанием в % отношении категорийности дорог.	На картах-схемах отсутствуют сведения о: - о категории автомобильных дорог, - геометрических параметрах и расчетной пропускной способности

	<p>Карта-схема существующей средней скорости на автомобильных дорогах федерального, регионального, и межмуниципального значения</p> <p>Схема расположения очагов аварийности на автомобильных дорогах федерального, регионального, и межмуниципального значения Владимирской области</p> <p>Владимирской области</p> <p>Имеются картограммы интенсивности движения транспорта в сутки, картограмма расчетной загрузки УДС движением транспорта в час пик расчетной загрузки УДС</p>	<p>характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), - пересечений и примыканий по направлениям движения</p> <p>данные о наличии паспортов автомобильных дорог</p>
<p>Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения</p>	<p>Карта-схема Железнодорожные пути общего пользования на территории Владимирской области</p> <p>Приведена нагрузка пассажиропотока по направлениям пригородного ж/д транспорта и основные ж/д станции</p>	<p>На картах-схемах отсутствуют сведения о: расчетной пропускной способности и интенсивности движения железнодорожного сообщения</p>
<p>Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках</p>	<p>Межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта Владимирской области</p> <p>Межрегиональная сеть маршрутов</p>	<p>Карта-схема не содержит данных о пассажиропотоках на межрегиональных и межмуниципальных</p>

	регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта Владимирской области Схема маршрутной и железнодорожной сетей Представлена картограмма расчетного объема пассажиропотоков межмуниципальных маршрутов общественного транспорта в сутки	маршрутах регулярных перевозок и багажа всеми видами транспорта
Железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	Железнодорожные вокзалы и станции на территории Владимирской области	Отсутствуют данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте
Автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	Автовокзалы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа Владимирской области	Отсутствуют данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте
Аэропорты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	Расположение аэропортов на территории Владимирской области	Отсутствуют данные о расчетном грузо- и пассажирообороте
Морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте;	Речные порты на территории Владимирской области	Отсутствуют данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте
Склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;	Склады и терминалы на территории Владимирской области	Отсутствуют данные о площадях хранения, фактическом и

		максимальном расчетном грузообороте;
Границы территории городских агломераций на территории субъекта, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;	Границы территории городских агломераций Владимирской области (состав агломерации: г. Владимир, Камешковский р-н, г. Камешково, Собинский р-н, г. Лакинск, г. Собинск, пос. Ставрово, Судогодский р-н, г. Судогда, Суздальский р-н, г. Суздаль, Юрьев-Польский р-н, г. Юрьев-Польский, ЗАТО г. Радужный)	Карты-схемы не содержат сведения о плотности населения
Муниципальные образования, не входящие в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	Муниципальные образования, не входящие в состав городских агломераций Владимирской области	Карты-схемы не содержат сведения о плотности населения
Транспортные районы, используемые в модели транспортной системы субъекта Российской Федерации	Транспортные районы, используемые в модели транспортной системы Владимирской области	Карты-схемы не содержат сведения о плотности населения
Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	Транспортные корреспонденции на индивидуальном транспорте и межмуниципальных и межрегиональных перевозках	Карты-схемы не содержат сведения о плотности населения

Приведенные в Приложении Ж «Графические материалы, отображающие, в том числе, результаты моделирования транспортной системы Владимирской области на базовый год» рисунки не в полной мере соответствуют п. 35 Методических рекомендаций, а именно:

п. 35. В составе ПКРТИ субъекта Российской Федерации подготавливаются графические материалы (карты и схемы), отображающие следующую информацию на год разработки ПКРТИ (базовый год), **и на каждый из горизонтов планирования, предусмотренных ПКРТИ:**

– автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, **включая данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты,**

путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог;

- железнодорожные пути, **включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения;**
- межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, **включая данные о пассажиропотоках;**
- железнодорожные вокзалы и станции, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте;**
- автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;**
- аэропорты и аэродромы гражданской авиации, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте;**
- речные порты, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте;**
- склады и терминалы, **включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;**
- границы территории городских агломераций на территории Владимирской области, **включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;**
- муниципальные образования, не входящие в состав городских агломераций, **включая данные о численности и плотности населения, данные о численности автомобильного парка и уровне автомобилизации (при наличии);**
- транспортные районы, используемые в модели транспортной системы Владимирской области;
- транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках.

Заключение.

Комплектность документов транспортного планирования не соответствует требованиям Методических рекомендаций.

Проект ПКРТИ Владимирской области не соответствует требованиям Методических рекомендаций. Разделы документа не информативны и не подробно отображают как характеристику текущего положения, так и ситуацию на горизонты планирования. Требуется внесение корректировок, связанных с техническими ошибками, указанных в анализе.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертного совета Минтранса России по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации

г. Москва

14 сентября 2021 года

1. Наименование объекта экспертизы: **Документы транспортного планирования Карачаево-Черкесской Республики.**

2. Оценка соответствия в части комплектности и состава.

Оценка проведена на предмет соответствия требованиям Методических рекомендаций по разработке документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, утвержденных Протоколом заседания рабочей группы проектного комитета по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги» от 12.08.2019 № ИА-63 в рамках реализации Национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» (далее – Методические рекомендации).

3. Проверка наличия и полноты содержания разделов документов транспортного планирования на соответствие требованиям Методических рекомендаций.

3.1. ПКРТИ Карачаево-Черкесской Республики - Обосновывающие материалы.

Наименование раздела	Наименование подраздела	Отметка о наличии	Отметка о полноте содержания, наличии и полноте анализа (при необходимости)
Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта Российской Федерации (агломерации)	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования Российской Федерации в части рассматриваемой территории	есть	нет
	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования субъекта Российской Федерации в части рассматриваемой территории	есть	нет
	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования муниципальных образований субъекта Российской Федерации в части рассматриваемой территории	нет	нет
анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации (в том числе городских агломераций и муниципальных образований, входящих в	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования Российской Федерации в части рассматриваемой территории	нет	нет

состав субъекта Российской Федерации)	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования субъекта Российской Федерации в части рассматриваемой территории	есть	нет
	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования муниципальных образований субъекта Российской Федерации в части рассматриваемой территории	нет	нет
анализ планируемого развития системы расселения и застройки (включая данные о размещении объектов капитального строительства федерального и регионального значения);		нет	нет
анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта Российской Федерации по видам транспорта	Дорожное хозяйство (автомобильные дороги, мостовые сооружения и тп)	есть	нет
	Автомобильный транспорт (пассажирский и грузовой)	есть	нет
	Железнодорожный транспорт (пассажирский и грузовой)	есть	нет
	Воздушный транспорт	есть	нет
	Водный транспорт	нет	нет

	Прочие виды транспорта (при наличии)	нет	нет
анализ параметров и состояния сети дорог субъекта Российской Федерации (включая оценку качества содержания дорог)	В части федеральных дорог	Только общая информация	Анализа нет, данных о состоянии нет, оценки качества содержания нет
	В части региональных и межмуниципальных дорог	Только общая информация	Анализа нет, данных о состоянии нет, оценки качества содержания нет
	В части муниципальных, частных и ведомственных дорог	нет	нет
анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств, в том числе в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта Российской Федерации (агломерации)		В наличии	Анализа нет, детальных данных нет
анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта Российской Федерации (агломерации) всеми видами пассажирского транспорта общего пользования (далее – ПТОП) в межмуниципальном и межрегиональном сообщении, включая сведения о маршрутной сети, подвижном составе, организациях, осуществляющих перевозки пассажиров и багажа, качестве транспортного обслуживания;	В части межмуниципального сообщения автомобильным и городским электрическим транспортом	есть	есть
	В части межмуниципального сообщения железнодорожным транспортом (при наличии)	есть	Нет актуальных данных
	В части межмуниципального сообщения воздушным транспортом (при наличии)	есть	есть
	В части межмуниципального сообщения водным транспортом (при наличии)		
	В межрегиональном сообщении всеми видами транспорта	есть	есть

Анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта, соответствия их минимальным требованиям нормативных документов (в том числе на основании данных обследований данных объектов)	нет	нет	
анализ уровня безопасности дорожного движения, статистики аварийности, причин и условий возникновения дорожно-транспортных происшествий.	есть	Есть, но объем анализа не полный	
Анализ методик и материалов (результатов) обследований транспортных, пассажирских и грузопотоков, транспортных корреспонденций, грузо- и пассажирооборота, и иных параметров работы транспортной системы субъекта Российской Федерации	В части обследования параметров дорожного движения	В наличии	Общего анализа нет, обследования выполнены не в соответствии с Методикой и нормативными документами
	В части обследования пассажирских потоков на маршрутной сети ПТОП в межмуниципальном и межрегиональном сообщении всеми видами транспорта	В наличии	есть
	В части обследования параметров транспортной подвижности населения субъекта Российской Федерации.	нет	нет
Описание математической модели транспортной системы субъекта Российской Федерации (агломерации)	есть		
Описание и анализ результатов математического моделирования транспортной системы субъекта Российской Федерации	есть	нет	
Определение и расчет показателей функционирования транспортной системы субъекта Российской Федерации (целевые	показатели достижения целей БКАД	Не в полной мере	

показатели ПКРТИ) на существующее положение	показатели качества транспортного обслуживания конечного пользователя транспортной системы субъекта Российской Федерации (пассажира, водителя, грузополучателя)	Не в полной мере	
	показатели обеспеченности территории субъекта Российской Федерации транспортной инфраструктурой, (характеризуют пространственную доступность объектов транспорта регионального значения)	Не в полной мере	
	показатели уровня загрузки транспортной системы (характеризуют степень освоения транспортной системой территории имеющегося транспортного спроса)	нет	
	показатели безопасности транспортного обслуживания (характеризуют уровень риска для различных категорий пользователей транспортной системы)	Не в полной мере	
Перечни мероприятий по вариантам (сценариям) проектирования	по строительству и реконструкции автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, железнодорожных путей общего пользования, включая мосты, тоннели, путепроводы, пересечения в разных уровнях, иные дорожные сооружения	есть	
	по строительству и реконструкции аэропортов, речных и морских портов, транспортно-пересадочных узлов,	есть	

	<p>железнодорожных станций и вокзалов, автовокзалов, погрузочно-разгрузочных площадок, складов и терминалов, иных объектов, обеспечивающих функционирование транспортной системы субъекта Российской Федерации</p>		
	<p>по капитальному ремонту и ремонту автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, железнодорожных путей общего пользования</p>	<p>нет</p>	
	<p>Мероприятия по развитию инфраструктуры городского наземного электрического транспорта</p>	<p>нет</p>	
	<p>мероприятия по организации комплексного транспортного обслуживания населения субъекта Российской Федерации всеми видами ПТОП, включая введение новых маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа в межрегиональном и межмуниципальном сообщении, а также мероприятия, ведущие к изменению провозной возможности существующих маршрутов (при необходимости)</p>	<p>нет</p>	
	<p>отдельные мероприятия в сфере организации дорожного движения, включая введение ограничений движения отдельных категорий автотранспортных средств на дорогах регионального и</p>	<p>нет</p>	

	межмуниципального значения, внедрение автоматизированных систем управления дорожным движением, организацию выделенных полос для движения ПТОП, и иные мероприятия, носящие сетевой характер либо оказывающие существенное влияние на пропускную способность участков дорог регионального и межмуниципального значения (при необходимости)		
Обоснование выбора утверждаемого варианта (сценария) проектирования	Расчёт и сравнение значений целевых показателей	есть	
	Расчет и сравнение социально-экономической эффективности	есть	
Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту проектирования		Есть	
Мероприятия по нормативному правовому, организационному и методическому обеспечению реализации положений документов транспортного планирования субъекта Российской Федерации (внесение изменений в региональные нормативы градостроительного проектирования, создание Центров организации дорожного движения, проектных офисов, планирование транспортных обследований с целью актуализации документов транспортного планирования и математической модели транспортной системы субъекта Российской Федерации, и т.п. мероприятия).		Нет	
предложения по внесению изменений в схему территориального планирования субъекта Российской Федерации, необходимых для обеспечения реализации мероприятий ПКРТИ (при необходимости)		нет	

Требования к документам транспортного планирования и проектам организации дорожного движения, разрабатываемым в отношении территории субъекта Российской Федерации либо её частей	нет	
---	-----	--

Кроме того, в пункте 7 ПКРТИ (Оценка эффективности мероприятий (инвестиционных проектов) по проектированию, строительству, реконструкции объектов транспортной инфраструктуры) представлены только целевые показатели развития транспортной системы Карачаево-Черкесской Республики на прогнозные периоды, **оценка эффективности мероприятий не указана.**

3.2. ПКРТИ субъектов и агломераций – Графические материалы Карачаево-Черкесская Республика

Подготовленные картографические материалы по оформлению не соответствуют требованиям Приказа Минэкономразвития России от 9 января 2018 г. № 10 «Об утверждении Требований к описанию и отображению в документах территориального планирования объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 7 декабря 2016 г. № 793», что указано в требованиях п. 36 Методических рекомендаций.

Наименование графического материала	Отметка о наличии	Отметка о полноте содержания, наличии и полноте анализа (при необходимости)
Автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, включая данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог	Представлены: Схема федеральных, региональных и межмуниципальных автомобильных дорог, включая данные о категории автомобильной дороги, уровня и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, уровне обслуживания, плотности	На картах-схемах отсутствуют сведения о: - геометрических параметрах - данные о наличии паспортов автомобильных дорог - расположение очагов дорожно-транспортной аварийности

Наименование графического материала	Отметка о наличии	Отметка о полноте содержания, наличии и полноте анализа (при необходимости)
	дорожного движения, пропускной способности дорог	
Железнодорожные пути, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения	Представлена карта-схема с указанием железнодорожных линий и станций	Отсутствует карта-схема железнодорожных путей, включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения
Межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	Карта-схема межрегиональных и межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта Схема маршрутной и железнодорожной сетей Представлена картограмма пассажиропотока на маршрутной сети без привязки к периоду	
Железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	Железнодорожные вокзалы и станции	Отсутствуют данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте
Автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	Расположение автовокзала	Отсутствуют данные о фактическом и максимальном

Наименование графического материала	Отметка о наличии	Отметка о полноте содержания, наличии и полноте анализа (при необходимости)
		расчетном пассажирообороте
Аэропорты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	Аэропорты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте	
Склады и терминалы, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;		Отсутствуют данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте
Границы территории городских агломераций на территории субъекта, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации	Численность и плотность населения, численность автомобильного парка	Карты-схемы не содержат сведения о границах агломерации
Муниципальные образования, не входящие в состав городских агломераций, включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации		Отсутствуют
Транспортные районы, использующиеся в модели транспортной системы субъекта Российской Федерации	Транспортные районы, использующиеся в модели транспортной системы	
Транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках	Интенсивность дорожного движения, интенсивность грузовых автомобилей	Карты-схемы не содержат транспортные корреспонденции (пассажирские и

Наименование графического материала	Отметка о наличии	Отметка о полноте содержания, наличии и полноте анализа (при необходимости)
		грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках

4. Графические материалы КСОТ – Карачаево-Черкесская Республика

Наименование графического материала	Отметка о наличии	Отметка о полноте содержания, наличии и полноте анализа (при необходимости)
межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках;	Карты-схемы межрегиональных и межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, включая данные о пассажиропотоках	В наличии
железнодорожные пути общего пользования с выделением участков железных дорог, используемых в межмуниципальном и межрегиональном пассажирском сообщении	Карта-схема с указанием железнодорожных линий, административных границ и разделением на пассажирские и грузовые операции	В наличии
железнодорожные вокзалы и станции, включая данные о фактическом и максимальном расчете пассажирообороте;	Отсутствует	Отсутствует
автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, включая данные о фактическом и максимальном расчете пассажирообороте	Карта-схема с указанием автовокзалов и транспортно-пересадочных узлов	включая данные о фактическом и максимальном расчете пассажирообороте;

Наименование графического материала	Отметка о наличии	Отметка о полноте содержания, наличии и полноте анализа (при необходимости)
аэропорты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном и пассажирообороте	В наличии	В наличии
морские и речные порты, включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте	Не требуются	Не требуются

Исходя из вышеизложенного, в графической части проектов КСОТ и ПКРТИ, на рисунках с указанием железнодорожных станций, автовокзалов и ТПУ не указаны данные о расчетной пропускной способности и существующем пассажиро- и грузообороте.

Отсутствует схема размещения складов и терминалов, включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном грузообороте.

Заключение.

Комплектность документов транспортного планирования не соответствует требованиям Методических рекомендаций.

В Комплексной схеме транспортного обслуживания (КСОТ) Карачаево-Черкесской Республики:

1. Отсутствуют необходимые данные о пассажиропотоках;
2. Отсутствуют данные об объектах инфраструктуры ПТОП, в том числе о ТПУ;
3. Отсутствуют данные о подвижном составе предприятий ПТОП;
4. Отсутствуют данные о подвижности населения;
5. Не рассмотрена доступность объектов здравоохранения;
6. Не рассмотрена доступность туристических объектов;
7. Отсутствует обоснование предлагаемых мероприятий;
8. Отсутствует обоснование потребного количества закупки подвижного состава;
9. Мероприятия по ОДД представлены только обобщенно;
10. Отсутствует детальная информация о доступности услуг ПТОП.

Таким образом, представленный КСОТ Карачаево-Черкесской Республики не соответствует требованиям Методических рекомендаций.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертного совета Минтранса России по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации

г. Москва

14 сентября 2021 года

1. Наименование объекта экспертизы: **Документы транспортного планирования Удмуртской Республики, Ижевской агломерации**

2. Оценка соответствия в части комплектности и состава

Оценка проведена на предмет соответствия требованиям Методических рекомендаций по разработке документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, утвержденных Протоколом заседания рабочей группы проектного комитета по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги» от 12.08.2019 № ИА-63 в рамках реализации Национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» (далее – Методические рекомендации).

3. Программа комплексного развития транспортной инфраструктуры (ПКРТИ) Удмуртской Республики:

3.1. Целевые показатели не соответствуют требованиям Методических рекомендаций.

3.2. Отсутствует анализ уровня содержания дорог.

3.3. Анализ системы транспортного обслуживания не выполнен, большинство требуемых данных не представлены и не проанализированы.

3.4. Результаты обследований не соответствуют требованиям методики, анализ результатов отсутствует.

3.5. Объекты инфраструктуры не обследованы, нет анализа их состояния.

3.6. Расчет и анализ социально-экономической эффективности сценариев, обоснование выбора сценария не выполнено.

3.7. Наличие орфографических ошибок в тексте отчета.

3.8. В разделе 1.2 «Анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития Удмуртской Республики, определяющих характеристики транспортной подвижности населения» нет анализа прогнозируемых показателей.

3.9. В разделе 1.5 «Анализ параметров и состояния сети дорог Удмуртской Республики» не проведена оценка качества содержания дорог. Согласно Методическим рекомендациям наименование раздела: Анализ параметров и состояния сети дорог субъекта РФ (включая оценку качества содержания дорог).

3.10. В разделе 1.6 «Анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав Удмуртской Республики» не приведены показатели уровня автомобилизации в муниципальных образованиях. Также нет структуры парка транспортных средств.

3.11. В разделе 1.7 «Анализ системы транспортного обслуживания населения Удмуртской Республики всеми видами пассажирского транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении, включая сведения об инфраструктуре ПТОП, о маршрутной сети, подвижном составе, организациях, осуществляющих перевозки пассажиров и багажа, качестве транспортного обслуживания» не проведен достаточный анализ маршрутной сети автомобильного транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении. Также не представлены сведения и не проведен анализ качества транспортного обслуживания.

3.12. В разделе 6 «Показатели функционирования транспортной системы Удмуртской Республики (в том числе целевые показатели ПКРТИ) на существующее

положение и на перспективу» в таблице 5.1 указаны не все показатели согласно п. 76 Методических рекомендаций.

3.13. В разделе 7 «Значение целевых показателей ПКРТИ Удмуртской Республики на год завершения реализации ПКРТИ Удмуртской Республики и на промежуточные горизонты планирования» не указаны значения показателей на промежуточные горизонты планирования. Согласно п. 71 Методических рекомендаций расчет параметров функционирования транспортной системы выполняется для года, отстоящего от года разработки ПКРТИ на 3, 5 и 10 лет.

4. Программа комплексного развития транспортной инфраструктуры (ПКРТИ) Ижевской агломерации:

4.1. Целевые показатели не соответствуют требованиям Методических рекомендаций.

4.2. Нет анализа межмуниципального и межрегионального сообщения, объектов транспортной инфраструктуры.

4.3. Результаты обследований не соответствуют требованиям методики, анализ результатов отсутствует.

В результате анализа были выявлены следующие замечания:

4.4. В разделе 1.2 «1.2. Анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития Ижевской городской агломерации, определяющих характеристики транспортной подвижности населения» нет анализа прогнозируемых показателей.

4.5. В разделе 1.5 «Анализ параметров и состояния сети дорог муниципальных образований Ижевской городской агломерации (включая оценку качества содержания дорог)» не проведена оценка качества содержания дорог.

4.6. В разделе 1.6 «Анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств в муниципальных образованиях, входящих в состав Ижевской городской агломерации» не приведены показатели уровня автомобилизации в муниципальных образованиях.

4.7. В разделе 1.7 «Анализ системы транспортного обслуживания населения Ижевской городской агломерации всеми видами пассажирского транспорта общего пользования (далее – ПТОП) в межмуниципальном и межрегиональном сообщении, включая сведения об инфраструктуре ПТОП, о маршрутной сети, подвижном составе, организациях, осуществляющих перевозки пассажиров и багажа, качестве транспортного обслуживания» не проведен достаточный анализ маршрутных сетей всех видов транспорта общего пользования в межмуниципальном и межрегиональном сообщении – не указаны перечни маршрутов с используемым подвижным составом и перевозчиками.

4.8. В разделе 5 «Показатели функционирования транспортной системы Удмуртской Республики (в том числе целевые показатели ПКРТИ) на существующее положение и на перспективу» в таблице 5.1 указаны не все показатели согласно п. 76 Методических рекомендаций.

5. Комплексная схема организации транспортного обслуживания (КСОТ) Удмуртской Республики:

5.1. КСОТ по составу и содержанию не соответствует требованиям Методических рекомендаций.

В результате анализа были выявлены следующие замечания:

5.2. Раздел 1 «Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения» не содержит сведений о фактическом составе парка подвижного

состава ПТОП всех видов. Также не приведены расписания или интервалы движения маршрутов (согласно п.116 Методических рекомендаций).

5.3. Раздел 2 «Система целевых показателей КСОТ Удмуртской Республики» согласно п. 111 Методических рекомендаций должен включать целевые показатели, установленные ПКРТИ субъекта РФ. Целевые показатели ПКРТИ указаны в п.76 Методических рекомендаций. Согласно п. 120 Методических рекомендаций установление значений целевых показателей КСОТ производится для горизонтов планирования, предусмотренных ПКРТИ субъекта РФ, что не представлено в разделе.

5.4. Раздел 3 «Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ (включая мероприятия, предусмотренные ПКРТИ Удмуртской Республики) не включает укрупненную оценку затрат на реализацию каждого мероприятия в разбивке по годам согласно п. 123 Методических рекомендаций.

5.5. Раздел 5 «Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ» не содержит оценку социально-экономической эффективности. Согласно п. 126 Методических рекомендаций оценка социально-экономической эффективности вариантов реализации КСОТ в ходе разработки документов транспортного планирования производится с целью выбора утверждаемого варианта реализации КСОТ. Согласно п. 127 Методических рекомендаций расчет показателей социально-экономической эффективности вариантов реализации КСОТ производится:

1) с учетом воздействия мероприятий (комплексов мероприятий) на суммарную величину транспортных задержек и массу выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников.

2) с учетом положений Методических рекомендаций по оценке эффективности инвестиционных проектов, Методических рекомендаций по оценке эффективности строительства, реконструкции, капитального ремонта и ремонта автомобильных дорог и проекта Методики оценки социально-экономических эффектов от проектов строительства (реконструкции) и эксплуатации объектов транспортной инфраструктуры.

Согласно п. 129 Методических рекомендаций при оценке социально-экономической эффективности вариантов реализации КСОТ расчет социально-экономического эффекта и прогнозных значений целевых показателей осуществляется для горизонтов планирования, установленных ПКРТИ.

6. Комплексная схема организации транспортного обслуживания (КСОТ) Ижевской агломерации:

КСОТ по составу и содержанию не соответствует требованиям Методических рекомендаций.

В результате анализа были выявлены следующие замечания:

6.1. В разделе 1 «Результаты предварительного анализа параметров транспортного обслуживания населения» не приведены расписания или интервалы движения маршрутов (согласно п.116 Методических рекомендаций).

6.2. Раздел 2 «Система целевых показателей КСОТ Ижевской городской агломерации» согласно п. 111 Методических рекомендаций должен включать целевые показатели, установленные ПКРТИ. Согласно п. 119 Методических рекомендаций раздел должен формироваться в соответствии с п. 74-78 Методических рекомендаций и включать, в том числе, показатели скорости доставки пассажиров, показатели комфортности и ценовой доступности передвижений с использованием ПТОП, уровень загрузки транспортной системы городской агломерации.

Согласно п. 120 Методических рекомендаций установление значений целевых показателей КСОТ производится для горизонтов планирования, предусмотренных ПКРТИ городской агломерации, что не представлено в разделе.

6.3. Раздел 3 «Перечни мероприятий по вариантам реализации КСОТ (включая мероприятия, предусмотренные ПКРТИ Ижевской городской агломерации) не включает укрупненную оценку затрат на реализацию каждого мероприятия в разбивке по годам согласно п. 123 Методических рекомендаций.

6.4. В разделе 3, п. 3.4-3.5 не представлены перечни мероприятий по вариантам реализации.

6.5. Раздел 5 «Обоснование утверждаемого варианта реализации КСОТ с учетом оценки социально-экономической эффективности реализации мероприятий КСОТ» не содержит оценку социально-экономической эффективности. Согласно п. 126 Методических рекомендаций оценка социально-экономической эффективности вариантов реализации КСОТ в ходе разработки документов транспортного планирования производится с целью выбора утверждаемого варианта реализации КСОТ. Согласно п. 127 Методических рекомендаций расчет показателей социально-экономической эффективности вариантов реализации КСОТ производится:

1) с учетом воздействия мероприятий (комплексов мероприятий) на суммарную величину транспортных задержек и массу выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников.

2) с учетом положений Методических рекомендаций по оценке эффективности инвестиционных проектов, Методических рекомендаций по оценке эффективности строительства, реконструкции, капитального ремонта и ремонта автомобильных дорог и проекта Методики оценки социально-экономических эффектов от проектов строительства (реконструкции) и эксплуатации объектов транспортной инфраструктуры.

Согласно п. 129 Методических рекомендаций при оценке социально-экономической эффективности вариантов реализации КСОТ расчет социально-экономического эффекта и прогнозных значений целевых показателей осуществляется для горизонтов планирования, установленных ПКРТИ.

7. Отсутствует паспорт комплексной схемы организации дорожного движения (КСОДД).

КСОДД содержит излишнюю информацию, не имеющую отношения к КСОДД.

Отсутствует расчет и анализ показателей эффективности дорожного движения.

Отсутствуют данные о проведенных обследованиях.

Отсутствует расчет и анализ социально-экономической эффективности реализации мероприятий, мероприятия таким образом не обоснованы.

8. ПКРТИ субъектов и агломераций – Удмуртская Республика, Ижевская агломерация.

Подготовленные картографические материалы по оформлению не соответствуют требованиям Приказа Минэкономразвития России от 9 января 2018 г. № 10 «Об утверждении Требований к описанию и отображению в документах территориального планирования объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 7 декабря 2016 г. № 793», что указано в требованиях п. 36 Методических рекомендаций. Кроме того, в разделе 13 «Графические материалы (карты и схемы), отображающие информацию на год разработки ПКРТИ Удмуртской Республики (базовый год), и на каждый из горизонтов планирования, предусмотренных ПКРТИ Удмуртской Республики» рисунки не в полной мере соответствуют п. 35 Методических рекомендаций, а именно:

п. 35. В составе ПКРТИ субъекта Российской Федерации подготавливаются графические материалы (карты и схемы), отображающие следующую информацию на год разработки ПКРТИ (базовый год), и на каждый из горизонтов планирования, предусмотренных ПКРТИ:

– автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, **включая данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог;**

– железнодорожные пути, **включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения;**

– межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, **включая данные о пассажиропотоках;**

– железнодорожные вокзалы и станции, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте;**

– автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;**

– аэропорты и аэродромы гражданской авиации, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте;**

– речные порты, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте;**

– склады и терминалы, **включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;**

– границы территории городских агломераций на территории субъекта, **включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;**

– муниципальные образования, не входящие в состав городских агломераций, **включая данные о численности и плотности населения, данные о численности автомобильного парка и уровне автомобилизации (при наличии);**

– транспортные районы, используемые в модели транспортной системы Удмуртской Республики;

– транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках.

В разделе 12 «12. Графические материалы (карты и схемы), отображающие следующую информацию на год разработки ПКРТИ Ижевской городской агломерации (базовый год), и на каждый из горизонтов планирования, предусмотренных ПКРТИ Ижевской городской агломерации» рисунки не в полной мере соответствуют п. 35 Методических рекомендаций, а именно:

п. 35. В составе ПКРТИ субъекта Российской Федерации подготавливаются графические материалы (карты и схемы), отображающие следующую информацию на год разработки ПКРТИ (базовый год), **и на каждый из горизонтов планирования, предусмотренных ПКРТИ:**

– автомобильные дороги федерального, регионального, и межмуниципального значения, **включая данные о категории автомобильной дороги, геометрических параметрах и расчетной пропускной способности характерных участков (включая мосты, путепроводы и тоннели), пересечений и примыканий по направлениям движения, данные об интенсивности и средней скорости движения по направлениям, расположение очагов дорожно-транспортной аварийности, данные о наличии паспортов автомобильных дорог;**

– железнодорожные пути, **включая данные о расчетной пропускной способности и интенсивности движения;**

– межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, **включая данные о пассажиропотоках;**

– железнодорожные вокзалы и станции, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте;**

– автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;**

– аэропорты и аэродромы гражданской авиации, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте;**

– речные порты, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном грузо- и пассажирообороте;**

– склады и терминалы, **включая данные о площадях хранения, фактическом и максимальном расчетном грузообороте;**

– границы территории городских агломераций на территории субъекта, **включая данные о численности и плотности населения, численности автомобильного парка и уровне автомобилизации;**

– муниципальные образования, не входящие в состав городских агломераций, **включая данные о численности и плотности населения, данные о численности автомобильного парка и уровне автомобилизации (при наличии);**

– транспортные районы, использующиеся в модели транспортной системы Удмуртской Республики;

– транспортные корреспонденции (пассажирские и грузовые) на межмуниципальных и межрегиональных перевозках.

Раздел 7 «Графические материалы» не в полной мере соответствует требованиям Методических рекомендаций. Согласно п. 112 Методических рекомендаций в составе КСОТ субъекта Российской Федерации подготавливаются графические материалы (карты, схемы), отображающие:

- межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, **включая данные о пассажиропотоках;**

- железнодорожные вокзалы и станции, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;**

- автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;**
- аэропорты, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном и пассажирообороте;**
- морские и речные порты, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте.**

Раздел 7 «Графические материалы» не в полной мере соответствует требованиям Методических рекомендаций. Согласно п. 112 и п. 113 Методических рекомендаций в составе КСОТ подготавливаются графические материалы (карты, схемы), отображающие:

- межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта, **включая данные о пассажиропотоках;**
- железнодорожные вокзалы и станции, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;**
- автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие межрегиональные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;**
- аэропорты, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном и пассажирообороте;**
- морские и речные порты, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте;**
- муниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа всеми видами транспорта **(включая данные о пассажиропотоках и дислокацию остановочных пунктов);**
- автовокзалы и транспортно-пересадочные узлы, обслуживающие муниципальные маршруты регулярных перевозок пассажиров и багажа, **включая данные о фактическом и максимальном расчетном пассажирообороте.**

Заключение.

Комплектность документов транспортного планирования не соответствует требованиям Методических рекомендаций.

Содержание отчета ПКРТИ Удмуртской Республики соответствует требованиям Методических рекомендаций. Но часть разделов документа мало информативна и не отображает подробную характеристику текущего положения и ситуацию на горизонты планирования. Требуется внесение корректировок и дополнений, указанных в анализе.

Содержание отчета КСОТ Удмуртской Республики соответствует требованиям по содержанию согласно Методическим рекомендациям. Но часть разделов документа мало информативна и не отображает подробную характеристику текущего положения и ситуацию на горизонты планирования. Отсутствует оценка социально-экономической эффективности вариантов реализации КСОТ. Требуется внесение корректировок и дополнений, указанных в анализе.

Содержание отчета КСОТ Ижевской городской агломерации соответствует требованиям по содержанию согласно Методическим рекомендациям. Но часть разделов документа мало информативна и не отображает подробную характеристику текущего положения и ситуацию на горизонты планирования. Отсутствует оценка социально-экономической эффективности вариантов реализации КСОТ. Требуется внесение корректировок и дополнений, указанных в анализе.

Содержание отчета ПКРТИ Ижевской городской агломерации соответствует требованиям Методических рекомендаций. Но часть разделов документа мало информативна и не отображает подробную характеристику текущего положения и ситуацию на горизонты планирования. Требуется внесение корректировок и дополнений, указанных в анализе.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертного совета Минтранса России по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации

г. Москва

14 сентября 2021 года

1. Наименование объекта экспертизы: **Документы транспортного планирования Челябинской агломерации**

2. Оценка соответствия в части комплектности и состава.

Оценка проведена на предмет соответствия требованиям Приказа Минтранса России от 30 июля 2020 года № 274 «Об утверждении Правил подготовки документации по организации дорожного движения» (далее – Приказ № 274).

3. Программа комплексного развития транспортной инфраструктуры (далее – ПКРТИ)

3.1. ПКРТИ Челябинской агломерации не соответствует по составу и содержанию требованиям Методики

3.2. Целевые показатели не соответствуют требованиям Методики

3.3. Отсутствует описание методик обследования, анализ результатов обследования и тд.

4. Комплексная схема транспортного обслуживания (далее – КСОТ).

4.1. КСОТ Челябинской агломерации не соответствует по составу и содержанию требованиям Методики.

4.2. Состав Челябинской агломерации, принятый в рамках разработки КСОТ, не соответствует составу Челябинской агломерации, принятому в рамках разработки ПКРТИ.

5. Комплексная схема организации дорожного движения (КСОДД).

5.1. Целевые показатели КСОДД, в т.ч. Показатели эффективности ОДД не соответствуют требованиям нормативных документов.

5.2. Паспорт КСОДД не содержит данных об объемах финансирования.

5.3. Анализ документов стратегического и территориального планирования не выполнен.

5.4. Оценка и анализ параметров ОДД не выполнен.

5.5. Нет данных о проведенных обследованиях.

5.6. Состав и содержание КСОДД не в полной мере соответствует требованиям Методики и Приказа Минтранса России от 30 июля 2020 года № 274. КСОДД содержит большой объем излишней информации, цитат из учебной литературы, научных обзоров.

5.7. Расчет эффективности мероприятий выполнен не в полном объеме, обоснование мероприятий в целом отсутствует

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертного совета Минтранса России по мониторингу и оценке качества разработки документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации

г. Москва

14 сентября 2021 года

1. Наименование объекта экспертизы: **Документы транспортного планирования Саратовской области.**

2. Оценка соответствия в части комплектности и состава.

Оценка проведена на предмет соответствия требованиям Методических рекомендаций по разработке документов транспортного планирования субъектов Российской Федерации, утвержденных Протоколом заседания рабочей группы проектного комитета по национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги» от 12.08.2019 № ИА-63 в рамках реализации Национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» (далее – Методические рекомендации).

3. Проверка наличия и полноты содержания разделов документов транспортного планирования.

Программа комплексного развития транспортной инфраструктуры (ПКРТИ) Саратовской области - Обосновывающие материалы.

Наименование раздела	Наименование подраздела	Отметка о наличии	Отметка о полноте содержания, наличии и полноте анализа (при необходимости)
Результаты предварительного анализа условий развития транспортной системы субъекта Российской Федерации	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования Российской Федерации в части рассматриваемой территории	есть	Анализа нет
	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования субъекта Российской Федерации в части рассматриваемой территории	есть	Анализа нет
	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования муниципальных образований субъекта Российской Федерации в части рассматриваемой территории	Есть (4 этап)	Анализа нет
анализ фактических и прогнозируемых показателей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации (в том числе городских агломераций и муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации)	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования Российской Федерации в части рассматриваемой территории	отсутствует	отсутствует
	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного	В наличии	Анализа нет

	планирования субъекта Российской Федерации в части рассматриваемой территории		
	анализ положений действующих документов стратегического, территориального и транспортного планирования муниципальных образований субъекта Российской Федерации в части рассматриваемой территории	В наличии	есть
анализ планируемого развития системы расселения и застройки (включая данные о размещении объектов капитального строительства федерального и регионального значения);		В наличии	есть
анализ планируемого развития транспортной инфраструктуры на территории субъекта Российской Федерации по видам транспорта	Дорожное хозяйство (автомобильные дороги, мостовые сооружения и тп)	В наличии	есть
	Автомобильный транспорт (пассажирский и грузовой)	Формально есть, но только общие слова	нет
	Железнодорожный транспорт (пассажирский и грузовой)	В наличии	есть
	Воздушный транспорт	Формально есть, но только общие слова	нет
	Водный транспорт	В наличии	Отсутствует конкретика
	Прочие виды транспорта (при наличии)	Ничего нет про легкорельсовый	

анализ параметров и состояния сети дорог субъекта Российской Федерации (включая оценку качества содержания дорог)	В части федеральных дорог	В наличии	есть
	В части региональных и межмуниципальных дорог	В наличии	есть
	В части муниципальных, частных и ведомственных дорог	В наличии	есть
анализ уровня автомобилизации и структуры парка транспортных средств, в том числе в муниципальных образованиях, входящих в состав субъекта Российской Федерации (агломерации)		В наличии	есть
анализ системы транспортного обслуживания населения субъекта Российской Федерации (агломерации) всеми видами пассажирского транспорта общего пользования (далее – ПТОП) в межмуниципальном и межрегиональном сообщении, включая сведения о маршрутной сети, подвижном составе, организациях, осуществляющих перевозки пассажиров и багажа, качестве транспортного обслуживания;	В части межмуниципального сообщения автомобильным и городским электрическим транспортом	В наличии (8 этап), кроме ГЭТ	Есть
	В части межмуниципального сообщения железнодорожным транспортом (при наличии)	В наличии	есть
	В части межмуниципального сообщения воздушным транспортом (при наличии)	нет	нет
	В части межмуниципального сообщения водным транспортом (при наличии)	В наличии	есть
	В межрегиональном сообщении всеми видами транспорта	Рассмотрен только авиатранспорт	Только в части авиа
Анализ наличия и состояния объектов инфраструктуры пассажирского транспорта общего пользования и транспортно-пересадочных узлов всех видов транспорта, соответствия их минимальным требованиям нормативных документов (в том числе на основании данных обследований данных объектов)		отсутствует	нет

анализ уровня безопасности дорожного движения, статистики аварийности, причин и условий возникновения дорожно-транспортных происшествий.		В наличии	есть
Анализ методик и материалов (результатов) обследований транспортных, пассажирских и грузопотоков, транспортных корреспонденций, грузо- и пассажирооборота, и иных параметров работы транспортной системы субъекта Российской Федерации	В части обследования параметров дорожного движения	В наличии	Анализа нет
	В части обследования пассажирских потоков на маршрутной сети ПТОП в межмуниципальном и межрегиональном сообщении всеми видами транспорта	В наличии	есть
	В части обследования параметров транспортной подвижности населения субъекта Российской Федерации.	В наличии	есть
Описание математической модели транспортной системы субъекта Российской Федерации (агломерации)		В наличии частично	Паспорт модели отсутствует
Описание и анализ результатов математического моделирования транспортной системы субъекта Российской Федерации		В наличии частично	Анализа нет
Определение и расчет показателей функционирования транспортной системы субъекта Российской Федерации (целевые показатели ПКРТИ) на существующее положение	показатели достижения целей БКАД	Есть (5 этап)	
	показатели качества транспортного обслуживания конечного пользователя транспортной системы субъекта Российской Федерации (пассажира, водителя, грузополучателя)	есть	
	показатели обеспеченности территории субъекта Российской Федерации транспортной инфраструктурой, (характеризуют пространственную	есть	

	доступность объектов транспорта регионального значения)		
	показатели уровня загрузки транспортной системы (характеризуют степень освоения транспортной системой территории имеющегося транспортного спроса)	есть	
	показатели безопасности транспортного обслуживания (характеризуют уровень риска для различных категорий пользователей транспортной системы)	есть	
Перечни мероприятий по вариантам (сценариям) проектирования	по строительству и реконструкции автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, железнодорожных путей общего пользования, включая мосты, тоннели путепроводы, пересечения в разных уровнях, иные дорожные сооружения	Базовый есть	В базовом есть мероприятия, не имеющие отношения к ПКРТИ
	по строительству и реконструкции аэропортов, речных и морских портов, транспортно-пересадочных узлов, железнодорожных станций и вокзалов, автовокзалов, погрузочно-разгрузочных площадок, складов и терминалов, иных объектов, обеспечивающих функционирование транспортной системы субъекта Российской Федерации	Базового нет	
	по капитальному ремонту и ремонту автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, железнодорожных путей общего пользования	Базовый есть	В базовом есть мероприятия, не имеющие отношения к ПКРТИ

	<p>Мероприятия по развитию инфраструктуры городского наземного электрического транспорта</p>	<p>Базового нет Городская электричка не относится к ГЭТ, в тоже время ничего нет про развитие ГЭТ</p>	
	<p>мероприятия по организации комплексного транспортного обслуживания населения субъекта Российской Федерации всеми видами ПТОП, включая введение новых маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа в межрегиональном и межмуниципальном сообщении, а также мероприятия, ведущие к изменению провозной возможности существующих маршрутов (при необходимости)</p>	<p>Базового нет</p>	
	<p>отдельные мероприятия в сфере организации дорожного движения, включая введение ограничений движения отдельных категорий автотранспортных средств на дорогах регионального и межмуниципального значения, внедрение автоматизированных систем управления дорожным движением, организацию выделенных полос для движения ПТОП, и иные мероприятия, носящие сетевой характер либо оказывающие существенное влияние на пропускную способность участков дорог регионального и межмуниципального значения (при необходимости)</p>	<p>Базового нет В сценариях заниженные показатели финансирования ИТС</p>	
<p>Обоснование выбора утверждаемого варианта (сценария) проектирования</p>	<p>Расчёт и сравнение значений целевых показателей</p>	<p>нет</p>	

	Расчет и сравнение социально-экономической эффективности	нет	
Перечень мероприятий, соответствующий утверждаемому варианту проектирования		нет	
Мероприятия по нормативному правовому, организационному и методическому обеспечению реализации положений документов транспортного планирования субъекта Российской Федерации (внесение изменений в региональные нормативы градостроительного проектирования, создание Центров организации дорожного движения, проектных офисов, планирование транспортных обследований с целью актуализации документов транспортного планирования и математической модели транспортной системы субъекта Российской Федерации, и т.п. мероприятия).		нет	
предложения по внесению изменений в схему территориального планирования субъекта Российской Федерации, необходимых для обеспечения реализации мероприятий ПКРТИ (при необходимости)		нет	
Требования к документам транспортного планирования и проектам организации дорожного движения, разрабатываемым в отношении территории субъекта Российской Федерации либо её частей			

Заключение.

Комплектность документов транспортного планирования не соответствует требованиям Методических рекомендаций.

Направленные материалы не содержат отдельного тома графических материалов согласно требованиям, а также отсутствуют графические материалы в составе проектов документов согласно Методическим рекомендациям.

Экспертная оценка по наличию и полноте представленных графических материалов затруднена.