

Утверждаю  
Директор Департамента государственной  
политики в области автомобильного и  
городского пассажирского транспорта  
Минтранса России

А.С. Бакирей

**ПРОТОКОЛ**  
заседания Межведомственной аттестационной комиссии для проведения  
профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих  
независимую техническую экспертизу транспортных средств

г. Москва

2 апреля 2019 г.

№ 3

**Присутствовали:**

Бакирей  
Алексей Сергеевич

Директор Департамента государственной  
политики в области автомобильного и городского  
пассажирского транспорта Минтранса России  
(председатель Межведомственной  
аттестационной комиссии)

**Члены Межведомственной аттестационной комиссии**

Енин  
Андрей Александрович

начальник отдела технической политики  
Департамента государственной политики в  
области автомобильного и городского  
пассажирского транспорта Минтранса России

Овсянникова  
Ольга Алексеевна

советник отдела правового регулирования,  
анализа и контроля деятельности судебно-  
экспертных учреждений Департамента по  
вопросам правовой помощи и взаимодействия с  
судебной системой Минюста России

Николаев  
Дмитрий Александрович

ведущий государственный судебный эксперт  
лаборатории судебной автотехнической  
экспертизы федерального бюджетного  
учреждения Российского федерального центра  
судебной экспертизы при Минюсте России

Лукьянчиков Алексей Леонидович	консультант отдела правоприменения Департамента страхового рынка Центрального банка Российской Федерации
Холоденин Александр Михайлович	начальник Управления методологии технической экспертизы Российского союза автостраховщиков
Первушин Никита Викторович	представитель Центрального комитета всероссийского профессионального союза работников аудиторских оценочных экспертных и консалтинговых организаций
Виблый Николай Георгиевич	заместитель генерального директора ФБУ «Росавтотранс»
Пихтовникова Наталья Геннадьевна	начальник отдела организационно-технического обеспечения работы МАК Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс» (секретарь Межведомственной аттестационной комиссии)
Приглашенные:	
Коненков Игорь Юрьевич	представитель Центрального комитета всероссийского профессионального союза работников аудиторских оценочных экспертных и консалтинговых организаций
Мозжухин Денис Геннадьевич	советник председателя Центрального Совета общественной организации «Всероссийское общество автомобилистов»
Швец Игорь Олегович	главный специалист отдела технической политики Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»
Картинкин Дмитрий Петрович	главный специалист отдела организационно- технического обеспечения работы МАК Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»
Марушенкова Ольга Петровна	главный специалист отдела организационно- технического обеспечения работы МАК Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»



Чугаев  
Геннадий Владимирович

главный специалист отдела организационно-технического обеспечения работы МАК Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»

### 1. Рассмотрение материалов, представленных кандидатами для профессиональной аттестации экспертов-техников

Решили:

Аттестовать 23 кандидата:

Алешина Дмитрия Сергеевича, Батчаева Инала Алиевича, Бурцева Сергея Михайловича, Гончарова Максима Сергеевича, Гумерову Айгуль Хазинуровну, Декань Анастасию Сергеевну, Домбасюка Андрея Валерьевича, Исаева Романа Олеговича, Китаева Романа Валерьевича, Лазареву Агату Александровну, Лисуненко Юрия Алексеевича, Лозового Михаила Евгеньевича, Лукина Юрия Николаевича, Лысова Константина Дмитриевича, Мелконяна Самвела Ашотовича, Полетаева Александра Николаевича, Пронникова Алексея Николаевича, Свиридова Артема Игорьевича, Трофименко Станислава Николаевича, Хотяна Вячеслава Анатольевича, Щербань Сергея Аркадьевича.

Итоги голосования:

«за» - (9), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

Волкова Александра Александровича, Махмутова Юлай Хазинуровича

Итоги голосования:

«за» - (5), «против» -(1), «воздержалось» - (3).

Отказать 184 кандидатам:

Адаменко Александру Леонидовичу, Акимову Евгению Сергеевичу, Аксюковой Анне Игоревне, Алексееву Александру Сергеевичу, Алексееву Роману Дмитриевичу, Амирову Айдару Фаритовичу, Анисимову Алексею Александровичу, Арифову Эльвису Люмановичу, Афанасьеву Николаю Владимировичу, Ахметшину Ильясу Тагдимовичу, Багировой Алле Александровне, Бадмаеву Алдару Викторовичу, Баландину Евгению Юрьевичу, Басенко Георгию Борисовичу, Бережнову Евгению Васильевичу, Бессмертному Василию Васильевичу, Бзыкову Алану Александровичу, Бизикину Павлу Викторовичу, Бирюкову Александру Александровичу, Близнюку Михаилу Юрьевичу, Богачеву Дмитрию Романовичу, Богомоллову Алексею Сергеевичу, Бондареву Сергею Владимировичу, Борисову Дмитрию Викторовичу, Булгакову Валерию Юрьевичу, Ведуновой Алене Михайловне, Вертиеву Александру Сергеевичу, Владыке Евгению Анатольевичу, Володину Валерию Вячеславовичу, Гайдашову Сергею Олеговичу, Гайсуркаеву Адаму Маулаевичу, Галечину Ивану Николаевичу, Георгиеву Петрославу Георгиевичу, Герасимчуку Роману Владимировичу, Гиро Максиму Леонидовичу, Годяцкой Антонине Юрьевне, Голышеву Александру Николаевичу, Гончарову Максиму Викторовичу, Гордиенко Максиму Михайловичу, Гребец Артему Константиновичу, Демченко Вадиму Евгеньевичу, Долгову Александру Юрьевичу, Дорогинину Владимиру Евгеньевичу, Дубровину Константину Юрьевичу,



Дубровскому Николаю Викторовичу, Дымскому Сергею Витальевичу, Евтееву Александру Сергеевичу, Егорову Андрею Владимировичу, Егоряну Сурену Юрьевичу, Еременко Владиславу Анатольевичу, Ермакову Амиру Вадимовичу, Ермакову Никите Сергеевичу, Есовееву Максиму Валерьевичу, Жаворонкову Денису Алексеевичу, Жертовскому Владимиру Александровичу, Жуку Владимиру Борисовичу, Захарову Владимиру Николаевичу, Зваричу Сергею Александровичу, Зяблову Олегу Алексеевичу, Ибрагимову Евгению Александровичу, Иванову Игорю Биллиевичу, Иванову Максиму Анатольевичу, Ивашкину Игорю Юрьевичу, Игнатову Денису Олеговичу, Игнатъевскому Антону Александровичу, Измаилову Ильгаму Ринатовичу, Исламову Айдару Загитовичу, Кагазежеву Аскеру Аслановичу, Кайль Александру Александровичу, Калининну Евгению Анатольевичу, Каменщикову Алексею Вячеславовичу, Капустину Константину Владимировичу, Карданову Рамазану Зауровичу, Каулину Марюсу Валдемаровичу, Кашникову Роману Александровичу, Кехаеву Юрию Николаевичу, Кириенко Александру Николаевичу, Клецко Сергею Валерьевичу, Кокколеву Александру Николаевичу, Коношенко Анатолию Михайловичу, Корнилову Руслану Константиновичу, Коробейникову Сергею Николаевичу, Котик Екатерине Владимировне, Котову Виталию Валерьевичу, Котову Роману Юрьевичу, Кошкину Борису Германовичу, Крамаренко Сергею Сергеевичу, Кувшинову Дмитрию Николаевичу, Курову Антону Вадимовичу, Кучеренко Никите Михайловичу, Лаврентьеву Олегу Витальевичу, Лазаренко Дмитрию Михайловичу, Лапаеву Евгению Александровичу, Леонову Альберту Юрьевичу, Лепешинскому Александру Владимировичу, Лиманцеву Алексею Николаевичу, Лобанову Антону Сергеевичу, Логинову Алексею Евгеньевичу, Лубышеву Николаю Анатольевичу, Луцевичу Дмитрию Александровичу, Лушниковой Татьяне Сергеевне, Макаричеву Денису Сергеевичу, Макееву Александру Никитичу, Матвееву Константину Александровичу, Метляеву Андрею Сергеевичу, Миллеру Игорю Викторовичу, Минасову Роберту Мовсесовичу, Мирзоеву Оскару Робертовичу, Молчанову Роману Денисовичу, Набиуллину Ринату Самигулловичу, Нагорнову Валерию Николаевичу, Насыбуллину Равилу Ринатовичу, Нелину Игорю Владимировичу, Немыкину Дмитрию Юрьевичу, Неясовой Марии Анатольевне, Нигмедзянову Сергею Сергеевичу, Низовцеву Олегу Евгеньевичу, Никифорову Александру Михайловичу, Николаевой Марии Валерьевне, Опойкову Даниилу Александровичу, Ошманову Андрею Алексеевичу, Пакульеву Дмитрию Игоревичу, Патрушеву Ивану Александровичу, Паутину Роману Константиновичу, Петрову Денису Викторовичу, Петровой Эллине Александровне, Плохову Сергею Александровичу, Погребняку Владимиру Анатольевичу, Поздееву Дмитрию Михайловичу, Полякову Алексею Викторовичу, Пономареву Дмитрию Викторовичу, Предеину Андрею Александровичу, Пушкалову Дмитрию Александровичу, Пчельникову Андрею Витальевичу, Разбицкой Тамаре Владимировне, Расулову Вадиму Апрельевичу, Рафикову Ильясу Айдаровичу, Репкину Вячеславу Сергеевичу, Решетникову Константину Николаевичу, Рокотянскому Алексею Николаевичу, Руденко Алексею Сергеевичу, Сазину Юрию Николаевичу, Сазонкину Андрею Евгеньевичу, Саядян Самвелу Геворковичу, Севостьянову Дмитрию Николаевичу, Сибгатуллину Ильдару Вагизовичу, Сладковой Анастасии Сергеевне, Слезкину Евгению Александровичу, Смольнякову Илье Александровичу, Соколову Михаилу Анатольевичу,



Спиридоновой Ксении Сергеевне, Спицину Александру Александровичу, Таренко Дмитрию Борисовичу, Терехову Сергею Андреевичу, Томилину Григорию Викторовичу, Умнову Виталию Викторовичу, Ускову Артему Владимировичу, Ушакову Александру Анатольевичу, Федосовой Марине Николаевне, Фокину Игорю Анатольевичу, Фролову Юрию Павловичу, Хадоновой Оксане Анатольевне, Хамхоеву Исламу Мусаевичу, Харагезову Александру Мардиросовичу, Хатанову Дмитрию Викторовичу, Хоменко Сергею Юрьевичу, Хомичу Виктору Юрьевичу, Чаткину Александру Федоровичу, Черкашину Алексею Дмитриевичу, Чижову Дмитрию Сергеевичу, Чилигину Василию Александровичу, Чурахину Алексею Владимировичу, Шаймарданову Ильдару Райхановичу, Шакирову Олегу Фаридовичу, Шекультирову Сальбий Абдулаховичу, Шипилову Ивану Евгеньевичу, Шовгенову Роману Нурбиевичу, Щедову Александру Викторовичу, Яковенко Илье Николаевичу, Яковенко Павлу Александровичу, Яковлеву Антону Александровичу, Якунину Сергею Анатольевичу, Янину Александру Игоревичу, Ярцеву Николаю Валерьевичу.

Итоги голосования:

«за» - (9), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

1.1. В соответствии с п. 18 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22.09.2016 № 277 (далее – Требования) и на основании письма Минюста России от 28.03.2019 № 12-39977 включить в государственный реестр экспертов-техников:

- заведующего отделом автотехнических экспертиз ФБУ Севастопольской ЛСЭ Минюста России Маркова Сергея Александровича;
- государственного судебного эксперта ФБУ Севастопольской ЛСЭ Минюста России Зайцева Сергея Александровича;
- государственного судебного эксперта ФБУ Севастопольской ЛСЭ Минюста России Дьяченко Владислава Юрьевича;
- старшего государственного судебного эксперта ФБУ Уральского РЦСЭ Минюста России Микрюкова Алексея Викторовича.

Итоги голосования:

«за» - (9), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

1.2. В соответствии с п. 24 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22.09.2016 № 277 рассмотрены жалобы с личным участием аннулированных экспертов-техников Касоева Владимира Валерьевича (Владикавказ), Лешко Михаила Алексеевича (Владивосток) на решение МАК.

Касоеву В.В. и Лешко М.А. даны разъяснения на поставленные вопросы по жалобам, на основании которых было принято решение об аннулировании профессиональной аттестации.

Решение МАК по данным аннулированным экспертам-техникам оставлено без изменений.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

1.3. В соответствии с п. 24 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22.09.2016 № 277 рассмотрена жалоба с личным участием Мельникова Евгения Борисовича (Уфа) на решение МАК.

При рассмотрении жалобы было выяснено, что экспертные заключения, предоставленные ПАО СК «Росгосстрах», им не составлялись.

ФБУ «Росавтотранс» направить копии экспертных заключений Мельникову Е.Б. для подачи заявления в компетентные органы.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

1.4. В отношении заявления Хазова Александра Николаевича о переносе срока личного участия в очередном заседании Межведомственной аттестационной комиссии.

Повторно пригласить Хазова А.Н. на очередное заседание для рассмотрения жалобы с личным участием.

О дате заседания будет сообщено дополнительно.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

## **2. Рассмотрение и утверждение контрольного задания № 21, в виде контрольных вопросов и экспертного заключения**

1. Утвердить вариант № 21 контрольного задания, в виде исходных данных для экспертного заключения и подготовленное экспертное заключение на основании этих данных, и контрольных вопросов в количестве 10 (десяти) и правильных ответов к ним.

Контрольное задание считается выполненным, если количество правильных ответов на контрольные вопросы составляет не менее 8 (восьми) и экспертное заключение выполнено в соответствии с Положениями Банка России от 19 сентября 2014 года № 432-П и 433-П.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» -(0), «воздержалось» - (0).



### **3. О заявлениях-жалобах, поступивших в МАК и подготовка ответов на них**

Решили:

1. В отношении:

1.1. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Балашова Андрея Викторовича (номер в государственном реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 4382).

По экспертному заключению ИП Балашов А.В. от 22.03.2018 № 032/18 выявлено следующее: наличие повреждений отдельных деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. В расчетной части экспертного заключения, в данные перечня запасных частей, включены детали, не используемые в оснащении транспортного средства.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 28.09.2018 № 9.

1.2. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Белицкого Михаила Михайловича (номер в реестре 4391).

По экспертному заключению ООО «ГАРАНТ» от 15.09.2017 № ГТ-0423-17 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия некоторых деталей.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 28.08.2018 № 8.

1.3. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Березиной Елены Николаевны (номер в реестре 5766).

По экспертному заключению ООО «Гарант» от 15.08.2017 № 992 выявлено следующее: отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия некоторых деталей.

Ранее уведомлялась о нарушениях решением МАК от 31.10.2017 № 9.

1.4. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Комягина Дмитрия Владимировича (номер в реестре 5963).

По экспертному заключению ИП Комягин Д.В. от 11.09.2017 № 17-58 СР/РС/ГО выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей.

По экспертному заключению ИП Комягин Д.В. от 25.10.2017 № 17-67 выявлено следующее: отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение



к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей.

1.5. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Мурсаикова Алексея Анатольевича (номер в реестре 4224).

По экспертному заключению ИП Мурсаиков А.А. от 01.03.2018 № 1432 выявлено следующее: наличие повреждений отдельных деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей. Учтены работы по снятию/установке деталей, в проведении которых нет необходимости при проведении восстановительных работ транспортного средства.

По экспертному заключению ИП Мурсаиков А.А. 08.05.2018 № 1461 выявлено следующее: отсутствуют результаты исследований учета комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

1.6. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Нестерова Дмитрия Юрьевич (номер в реестре 278).

По экспертному заключению ИП Нестеров Д.Ю. от 18.09.2017 № 09369-2017 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

По экспертному заключению ИП Нестеров Д.Ю. от 25.06.2018 № 06137-2018 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

1.7. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Горева Александра Юрьевича (номер в реестре 4079).

По экспертному заключению ООО «Судебная экспертиза» от 28.07.2017 № 53/07/17 выявлено следующее: отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей. Наличие повреждений отдельно взятых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом.

По экспертному заключению ООО «Судебная экспертиза» от 27.11.2017 № 68/11/17 выявлено следующее: наличие повреждений отдельных деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Учтены работы по снятию/установке, замены деталей, в проведении которых нет необходимости при проведении восстановительных работ транспортного средства.



1.8. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Туртанова Андрея Васильевича (номер в реестре 1612).

По экспертному заключению ООО «ТЕХ-ЭКСПРОЛ» от 22.08.2017 № 291 выявлено следующее: наличие повреждений отдельных деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

По экспертному заключению ООО «ТЕХ-ЭКСПРОЛ» от 10.09.2017 № 295 выявлено следующее: наличие повреждений отдельных деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректное определение каталожных номеров и стоимостей отдельно взятых заменяемых комплектующих изделий.

1.9. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Трещина Владимира Валерьевич (номер в реестре 1223).

По экспертному заключению ИП Трещин В.В. от 31.01.2018 № 04/01/18 выявлено следующее: наличие повреждений отдельных деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей. Некорректное определение каталожных номеров и стоимостей некоторых заменяемых комплектующих изделий.

По экспертному заключению ИП Трещин В.В. 15.12.2017 № 1202 выявлено следующее: наличие повреждений отдельных деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей.

1.10. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Батракова Виктора Александровича (номер в реестре 3220).

По экспертному заключению ИП Батраков В.А. от 18.09.2017 № 24/06/17 выявлено следующее: наличие повреждений отдельных деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 28.09.2018 № 9.

1.11. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Альмакова Руслана Евгеньевича (номер в реестре 1629).

По экспертному заключению ООО «Экспертное бюро» от 22.03.2018 № 37 выявлено следующее: отсутствуют результаты исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректное определение каталожных номеров и стоимостей заменяемых комплектующих изделий.



Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 30.07.2018 № 7.

1.12. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Малышева Андрея Юрьевича (номер в реестре 1257).

По экспертному заключению ИП Малышев А.Ю. от 11.04.2018 № 07/04/18 выявлено следующее: учет в расчете некоторых замененных комплектующих изделий, которые не зафиксированы в акте осмотра. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей. Наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом.

По экспертному заключению ИП Малышев А.Ю. от 27.08.2018 № 55/11/17 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствуют результаты контрольно-измерительных работ геометрии кузова.

1.13. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Катышевцева Олега Владимировича (номер в реестре 3311).

По экспертному заключению ООО «Овалон» от 02.02.2018 № 070/18 выявлено следующее: отсутствие результатов исследований учета комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 27.06.2018 № 6.

1.14. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Карташевской Яны Анатольевны (номер в реестре 1443).

По экспертному заключению ИП Карташевская Я.А. от 02.09.2017 № ИП-2017-300 выявлено следующее: отсутствие результатов исследований учета комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. учет в расчете некоторых замененных комплектующих изделий, которые не зафиксированы в акте осмотра. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 28.08.2018 № 8.

1.15. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Ключникова Александра Викторовича (номер в реестре 3615).

По экспертному заключению ООО «Экспертиза ГРУПП» от 13.06.2017 № 427-06/2017 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом.

По экспертному заключению ООО «Экспертиза ГРУПП» от 10.08.2017 № 73-07/17 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей.



1.16. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Климова Дмитрия Константиновича (номер в реестре 5958).

По экспертному заключению ООО «Оценочная компания «Автотехник» от 06.07.2017 № 461/17 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 30.07.2018 № 7.

1.17. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Корецкого Артема Даниловича (номер в реестре 769).

По экспертному заключению ИП Корецкий А.Д. от 02.11.2017 № 821-11/17 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей.

По экспертному заключению ИП Корецкий А.Д. от 26.06.2018 № 989-06/2018 выявлено следующее: отсутствуют результаты исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношении к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

1.18. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Иванова Владимира Ивановича (номер в реестре 1671).

По экспертному заключению ИП Иванов В.И. от 08.08.2017 № 0516-08-17 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей.

По экспертному заключению ИП Иванов В.И. от 04.09.2017 № 0524-08-17 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей. Отсутствуют результаты исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношении к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

1.19. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Закоморина Алексея Сергеевича (номер в реестре 6604).

По экспертному заключению ООО «Экспертно-Правовой центр «ЭКСПЕРТ ПРАВ» от 11.09.2017 № 010/17 выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей. Наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом.

По экспертному заключению ООО «Экспертно-Правовой центр «ЭКСПЕРТ ПРАВ» от 11.09.2017 № 009/17 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем



и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей.

1.20. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Закирова Рамиля Наилевича (номер в реестре 3581).

По экспертному заключению ООО «Закамская независимая оценка» от 30.11.2017 № 023-11/Т-17 выявлено следующее: отсутствуют результаты исследований учета комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 8.06.2017 № 5.

1.21. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Мальцева Романа Андреевича (номер в реестре 5984).

По экспертному заключению ООО «Союз независимых оценщиков и консультантов» от 22.09.2017 № 3523-А выявлено следующее: учет в расчете некоторых замененных комплектующих изделий, не зафиксированных в акте осмотра.

По экспертному заключению ООО «Союз независимых оценщиков и консультантов» от 05.09.2017 № 3680-А выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректное определение каталожных номеров и стоимостей некоторых заменяемых комплектующих изделий.

1.22. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Колесникова Евгения Александровича (номер в реестре 1570).

По экспертному заключению ИП Колесников Е.А. от 07.11.2017 № ТНК-1788 выявлено следующее: отсутствуют результаты диагностики и дефектовки с разборкой агрегатов и узлов.

По экспертному заключению ИП Колесников Е.А. от 05.12.2017 № ТНК-1799 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствуют результаты диагностики и дефектовки с разборкой агрегатов и узлов. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей.

1.23. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Ахмедова Азада Ахмадовича (номер в реестре 2863).

По экспертному заключению ООО «ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТ» от 18.07.2017 № 517/17 выявлено следующее: отсутствуют результаты исследований учета комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей. Учтены работы



по снятию/установке или замене деталей, в проведении которых нет необходимости при проведении восстановительных работ транспортного средства.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 30.07.2018 № 7.

1.24. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность экспертов-техников Гусева Михаила Ивановича (номер в реестре 847) и Диденко Владимира Сергеевича (номер в реестре 208).

По экспертному заключению ИП Рыбин Д.В. от 03.03.2017 № 13891 выявлено следующее: отсутствуют результаты контрольно-измерительных работ геометрии кузова. Нормативы трудоёмкости работ на проведение окраски деталей не соответствуют нормативам изготовителя транспортного средства. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей.

По экспертному заключению ИП Рыбин Д.В. от 19.06.2017 № 1434 выявлено следующее: нормативы трудоёмкости работ на проведение окраски деталей не соответствуют нормативам изготовителя транспортного средства. Некорректное определение каталожных номеров и стоимостей заменяемых комплектующих изделий.

Гусев М.И. ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 28.08.2018 № 8.

1.25. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Гончаренко Николая Андреевича (номер в реестре 5552).

По экспертному заключению ООО «КОНТАКТ» от 17.10.2017 № 468 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 28.09.2018 № 9.

1.26. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Давлетшина Булата Габдулахатовича (номер в реестре 1415).

По экспертному заключению ИП Комягин Д.В. от 11.09.2017 № 17-58 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей.

По экспертному заключению ИП Комягин Д.В. от 25.10.2017 № 17-67 выявлено следующее: отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей.

1.27. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Аксайского Александра Александровича (номер в реестре 2436).



По экспертному заключению ООО «Областная лаборатория судебной экспертизы» от 23.10.2017 № 760 выявлено следующее: отсутствуют результаты диагностики и дефектовки с разборкой агрегатов и узлов. Наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 30.07.2018 № 7.

1.28. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Гусева Игоря Валерьевича (номер в реестре 3840).

По экспертному заключению ИП Гусев И.В. от 21.07.2017 № 04/07/2017 выявлено следующее: неверно произведен расчёт износа на некоторые запасные части.

По экспертному заключению ИП Гусев И.В. от 24.08.2017 № 12/10/2017 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствуют результаты исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Неверно произведен расчёт износа на некоторые запасные части.

1.29. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Климова Евгения Владимировича (номер в реестре 3318).

По экспертному заключению ИП Климов Е.В. от 05.06.2017 № 050617 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей.

По экспертному заключению ИП Климов Е.В. от 14.07.2017 № 140717 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей. Отсутствуют результаты исследований учета комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

1.30. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Ельцова Сергея Алексеевича (номер в реестре 2531).

По экспертному заключению ИП Ельцов С.А. от 30.06.2017 № 150/17 выявлено следующее: отсутствуют результаты исследований учета комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

По экспертному заключению ИП Ельцов С.А. от 24.07.2017 года № 136/17 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствуют результаты исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные



воздействия на поверхность поврежденных деталей. Учтены работы по снятию/установке деталей, в проведении которых нет необходимости при проведении восстановительных работ транспортного средства.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 28.08.2018 № 8.

1.31. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Зверева Дмитрия Анатольевича (номер в реестре 1858).

По экспертному заключению ИП Зверев Д.А. от 25.12.2017 № 454/17 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей.

По экспертному заключению ИП Зверев Д.А. от 04.10.2017 № 380/17 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректное определение каталожных номеров и стоимостей некоторых заменяемых комплектующих изделий. Отсутствуют результаты контрольно-измерительных работ геометрии кузова.

1.32. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Фроловой Ольги Викторовны (номер в реестре 6595).

По экспертному заключению ИП Фролов К.В. от 21.02.2018 № 446-02-18 выявлено следующее: наличие повреждений отдельных деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия некоторых деталей.

Ранее уведомлялась о нарушениях решением МАК от 30.07.2018 № 7.

1.33. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Сеха Виталия Романовича (номер в реестре 4683).

По экспертному заключению ИП Сех В.Р. от 17.07.2017 № 1325 выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей. Отсутствуют результаты контрольно-измерительных работ геометрии кузова.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 29.09.2017 № 8.

1.34. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Смирнова Артема Сергеевича (номер в реестре 3435).

По экспертному заключению ИП Смирнов А.С. от 20.04.2017 № 256 выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей. Наличие повреждений отдельных деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены каталожные номера и стоимость отдельных заменяемых комплектующих изделий.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 8.06.2017 № 5.

1.35. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Раджабова Магомед Алискандиевича (номер в реестре 5685).



По экспертному заключению ООО «Северо-Кавказский центр судебной автотехнической экспертизы» от 26.12.2017 № 297/17 выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 30.07.2018 № 7.

1.36. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Поправко Евгения Александровича (номер в реестре 5839).

По экспертному заключению ИП Поправко Е.А. от 18.09.2017 № 108/17 выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 28.09.2018 № 9.

1.37. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Перфильева Федора Васильевича (номер в реестре 4631).

По экспертному заключению ООО «Независимый Исследовательский Центр Автоэкспертиз» от 05.09.2017 № 416/09 выявлено следующее: отсутствуют результаты диагностики и дефектовки с разборкой агрегатов и узлов. Отсутствие результатов исследований учета отдельных поврежденных комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 19.12.2017 № 11.

1.38. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Перевертова Дмитрия Викторовича (номер в реестре 3699).

По экспертному заключению ИП Перевертов Д.В. от 16.03.2018 № 1089/1 выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 27.06.2018 № 6.

1.39. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Битиева Таймураза Руслановича (номер в реестре 357).

По экспертному заключению ООО «АНТИОХ» от 06.07.2017 № С214-2017 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. учтены работы по окраске деталей, в проведении которых нет необходимости при проведении восстановительных работ транспортного средства.

По экспертному заключению ООО «АНТИОХ» от 11.04.2018 № С32-2018 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Учтены работы по снятию/установке деталей, в проведении которых нет необходимости при проведении восстановительных работ транспортного средства. учет в расчете



деталей, не входящих в оснащение транспортного средства. Некорректное определение каталожных номеров и стоимостей некоторых заменяемых комплектующих изделий.

1.40. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Чжана Александра Владимировича (номер в реестре 5495).

По экспертному заключению ООО «ДВЭО» от 18.10.2017 № 1304/17 выявлено следующее: отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

По экспертному заключению ООО «ДВЭО» от 17.04.2018 № 416/18 выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

1.41. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Шакурова Руслана Фанусовича (номер в реестре 2828).

По экспертному заключению ИП Шакуров Р.Ф. от 20.07.2017 №17314 выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию.

По экспертному заключению ИП Шакуров Р.Ф. от 01.08.2017 № 17328 выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Учет в расчете некоторых замененных комплектующих изделий, которые не зафиксированы в акте осмотра.

Ранее уведомлялся о нарушениях решением МАК от 27.06.2018 № 6.

1.42. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Соловьева Василия Владимировича (номер в реестре 3943).

По экспертному заключению ИП Соловьев В.В. от 09.09.2017 №020/Е выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей. Учтены работы по снятию/установке деталей, в проведении которых нет необходимости при проведении восстановительных работ транспортного средства.

По экспертному заключению ИП Соловьев В.В. от 18.11.2017 № 143/П выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию.



1.43. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Селезнева Андрея Анатольевича (номер в реестре 892).

По экспертному заключению ИП Селезнев А.А. от 05.09.2017 № 142/3 выявлено следующее: отсутствие результатов исследований учета комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей. Наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом.

По экспертному заключению ИП Селезнев А.А. от 17.05.2018 года № 67/2 выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей. Наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом.

1.44. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Лазарева Александра Сергеевича (номер в реестре 2172).

По экспертному заключению ООО «ГРАД - Оценка» от 08.06.2018 № 423/17 выявлено следующее: отсутствие результатов исследований учета комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей. Наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом.

По экспертному заключению ООО «ГРАД - Оценка» от 24.07.2017 № 525/17 выявлено следующее: отсутствие результатов исследований учета комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей. Наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом.

1.45. Заявления от ООО «СК Сервисрезерв» на деятельность эксперта-техника Баллода Дениса Сергеевича (номер в реестре 6094).

По экспертному заключению ИП Алеварский А.А. от 12.02.2018 № БД/2018/457 выявлено следующее: стоимостные параметры заменяемых комплектующих изделий транспортного средства не соответствуют данным справочников РСА. Некорректное определение каталожных номеров и стоимостей некоторых заменяемых комплектующих изделий. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей. Учтены работы по снятию/установке или замене деталей, в проведении которых нет необходимости при проведении восстановительных работ транспортного средства.

По экспертному заключению ИП Алеварский А.А. от 24.08.2018 № БД/2018/692 выявлено следующее: некорректно определены вид, объем



и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий. Нормативы на окраску поверхности деталей не соответствуют нормативам изготовителя транспортного средства.

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 (далее – Требования) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

По результатам рассмотрения представленных экспертных заключений выявлены нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

В связи с этим, в соответствии с п. 21 Требований МАК аннулирует профессиональную аттестацию экспертов-техников:

Балашова А.В., Белицкого М.М., Березиной Е.Н., Комягина Д.В., Мурсаикова А.А., Нестерова Д.Ю., Горева А.Ю., Туртанова А.В., Трещина В.В., Батракова В.А., Альмакова Р.Е., Малышева А.Ю., Катышевцева О.В., Карташевской Я.А., Ключникова А.В., Климова Д.К., Корецкого А.Д., Иванова В.И., Закоморина А.С., Закирова Р.Н., Мальцева Р.А., Колесникова Е.А., Ахмедова А.А., Гусева М.И., Диденко В.С., Гончаренко Н.А., Давлетшина Б.Г., Аксайского А.А., Гусева И.В., Климова Е.В., Ельцова С.А., Зверева Д.А., Фроловой О.В., Сеха В.Р., Смирнова А.С., Раджабова М.А., Поправко Е.А., Перфильева Ф.В., Перевертова Д.В., Битиева Т.Р., Чжана А.В., Шакурова Р.Ф., Соловьева В.В., Селезнева А.А., Лазарева А.С., Баллода Д.С.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

2. В отношении:

2.1. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Земских Андрея Вячеславовича (номер в реестре 5580).

По экспертному заключению ООО «Гарант» от 13.06.2017 № 928 выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей. Отсутствуют результаты контрольно-измерительных работ геометрии кузова.

2.2. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Мичука Анатолия Васильевича (номер в реестре 4217).

По экспертному заключению ООО «Оценка-сервис» от 12.09.2017 № 274-2017 выявлено следующее: наличие повреждений поверхности отдельных деталей,



зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей.

2.3. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Шакирова Ильдара Ахатовича (номер в реестре 3788).

По экспертному заключению ООО «Независимая Экспертная Компания» от 29.07.2017 № 01606017 выявлено следующее: некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия на поверхность поврежденных деталей. Наличие повреждений отдельных деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом.

2.4. Заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Сенного Александра Андреевича (номер в реестре 6205).

По экспертному заключению ИП Сенной А.А. от 13.11.2017 № 079/17 выявлено следующее: наличие повреждений некоторых деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствуют результаты исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Некорректно определены вид, объем и расположение характера повреждений, а также некорректно назначены ремонтные воздействия отдельных деталей.

2.5. Заявления от ООО «СК Сервисрезерв» на деятельность эксперта-техника Яблокова Алексея Игоревича (номер в реестре 1235).

По экспертному заключению ООО «ТехЭкс» от 06.03.2017 № 133/2017 выявлено следующее: наличие повреждений деталей, зафиксированных в акте осмотра, не подтверждены соответствующим фотоматериалом. Отсутствие результатов исследований учета некоторых комплектующих изделий (деталей, агрегатов и узлов) и работ по ним на отношение к заявленному дорожно-транспортному происшествию. Стоимостные параметры заменяемых комплектующих изделий транспортного средства не соответствуют данным справочников РСА. Некорректное определение каталожных номеров и стоимостей некоторых заменяемых комплектующих изделий.

По результатам рассмотрения представленных экспертных заключений экспертов-техников Земского А.В., Мичука А.В., Шакирова И.А., Сенного А.А., Яблокова А.И. были выявлены нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

Данные нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств вышеуказанными экспертами-техниками, будут учтены в дальнейшей работе МАК и решение об аннулировании профессиональной аттестации данных экспертов-техников будет рассматриваться с учетом ранее выявленных нарушений.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» - (0), «воздержалось» - (0)



3. В отношении двух заявлений от Российского союза автостраховщиков на деятельность экспертов-техников Лопушова Алексея Анатольевича (номер в государственном реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 3650), Назарова Владимира Алексеевича (номер в реестре 3041), двух заявлений от ООО «СК «Согласие» на деятельность экспертов-техников Пужлякова Станислава Сергеевича (номер в реестре 4651), Лядова Дмитрия Вадимовича (номер в реестре 955), заявления от СПАО «Ингосстрах» на деятельность эксперта-техника Романова Бориса Валентиновича (номер в реестре 2728), жалобы от Лукьянскова Дмитрия Александровича на деятельность эксперта-техника Горохода Бориса Львовича (номер в реестре 273).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 (далее – Требования) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

По указанным выше заявлениям предоставлен недостаточный информационный материал для полноценного их рассмотрения (экспертные заключения экспертов-техников, в отношении которых поданы жалобы, первичные экспертные заключения, подтверждающие нарушения).

В связи с этим, невозможно провести объективную оценку, допущенных нарушений экспертами-техниками, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

Данные заявления не могут быть удовлетворены.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

4. В отношении заявлений от Рогущина Игоря Алексеевича, Мостынца Александра Владимировича, профессиональная аттестация которых аннулирована решением МАК.

В соответствии с п. 24 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277, кандидат (эксперт-техник) имеет право на обжалование решения о непрохождении профессиональной аттестации (об аннулировании профессиональной аттестации) в течение двух месяцев с даты принятия соответствующего решения.

ФБУ «Росавтотранс» подготовить запрашиваемые материалы и предоставить возможность ознакомления.

Так же, эксперт-техник, профессиональная аттестация которого аннулирована решением МАК, имеет право на обжалование данного решения с личным участием.



Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

5. В отношении заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Низова Андрея Сергеевича (номер в реестре 2676) заявления от СПАО «РЕСО-Гарантия» на деятельность эксперта-техника Норзунова Владимира Робертовича (номер в реестре 6556).

При запросе дополнительных материалов у экспертов-техников Низова А.С. и Норзунова В.Р. было выяснено, что экспертные заключения, предоставленные заявителями, ими не составлялись.

ФБУ «Росавтотранс» направить копии экспертных заключений Низову А.С. и Норзунову В.Р. для подачи заявлений в компетентные органы.

В связи с этим, рассмотрение данных заявлений будет приостановлено сроком на один месяц с момента передачи копий экспертных заключений.

В случае не предоставления документов, подтверждающих обращение Низова А.С. и Норзунова В.Р. в компетентные органы в течение установленного периода, возобновить рассмотрение заявлений от ПАО СК «Росгосстрах» и СПАО «РЕСО-Гарантия» без учета поступивших объяснений от эксперта-техника.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

6. В отношении заявлений от кандидатов в эксперты-техники Рабонца Вячеслава Николаевича, Бабенкова Григория Андреевича, заявлений от Пчельникова Виталия Николаевича, Залегаева Константина Игоревича, Сергеевой Надежды Николаевны, Шепотько Романа Александровича, профессиональная аттестация которых аннулирована решением МАК.

В соответствии с п. 24 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277, кандидат (эксперт-техник) имеет право на обжалование решения о непрохождении профессиональной аттестации (об аннулировании профессиональной аттестации) в течение двух месяцев с даты принятия соответствующего решения.

МАК рассматривает жалобу в срок, не превышающий девяносто календарных дней, с личным участием кандидата (эксперта-техника).

На основании изложенного, МАК приглашает Рабонца В.Н., Бабенкова Г.А., Пчельникова В.Н., Залегаева К.И., Сергееву Н.Н., Шепотько Р.А. на очередное заседание для рассмотрения жалоб с личным участием.

О дате заседания будет сообщено дополнительно.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

7. В отношении заявлений от Брусницына Александра Владимировича, Котельникова Ивана Николаевича, профессиональная аттестация которых аннулирована решением МАК от 30.07.2018 и от 28.09.2018 г. соответственно.

В соответствии с п. 24 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования,



утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277, кандидат (эксперт-техник) имеет право на обжалование решения о непрохождении профессиональной аттестации (об аннулировании профессиональной аттестации) **в течение двух месяцев с даты принятия соответствующего решения.**

В удовлетворении жалоб отказать.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

8. В отношении заявления кандидата в эксперты-техники Переходы Николая Сергеевича об обжаловании решения МАК о непрохождении профессиональной аттестации, заявлений от Фаршакова Юрия Олеговича, Акуленко Андрея Владимировича, Боташева Рената Османовича, Зайцева Игоря Викторовича об отмене решения МАК, профессиональная аттестация которых аннулирована решением МАК.

В соответствии с п. 24 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277, кандидат (эксперт-техник) имеет право на обжалование решения о непрохождении профессиональной аттестации (об аннулировании профессиональной аттестации) в течение двух месяцев с даты принятия соответствующего решения.

Так же кандидат в эксперты-техники, эксперт-техник, профессиональная аттестация которого аннулирована решением МАК, имеет право на обжалование данного решения с личным участием.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

9. В отношении частного определения Северского районного суда Краснодарского края на деятельность эксперта-техника Горохода Бориса Львовича (номер в государственном реестре экспертов-техников 273).

Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 22.09.2017 № 277 "Об утверждении требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования" зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19.10.2016 г. и вступил в силу по истечении 60 дней со дня его официального опубликования.

Ранее, аннулирование профессиональной аттестации экспертов-техников, не входило в компетенцию МАК.

Заключение независимой технической экспертизы ООО «Глобекс тревел» № 876268, выполненное Гороходом Б.Л., датировано 17.05.2015 года.

На основании изложенного, МАК не имеет возможности принять решение об аннулировании профессиональной аттестации эксперта-техника Горохода Б.Л. и исключения его из государственного реестра экспертов-техников.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» - (0), «воздержалось» - (0).



10. В отношении частного определения судьи Кировского районного суда города Екатеринбурга от 18.09.2018 г. на деятельность эксперта-техника Абдуллина Вячеслава Ренадовича (номер в государственном реестре экспертов-техников 5870).

Принять к сведению информацию, изложенную в частном определении.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

11. В отношении заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Пужлякова Станислава Сергеевича (номер в государственном реестре экспертов-техников 4651), двух заявлений от ООО «СК Сервисрезерв» на деятельность эксперта-техника Яблокова Алексея Игоревича (номер в реестре 1235).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 (далее – Требования) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

В представленных экспертных заключениях нарушений требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, не выявлено.

Жалобы не могут быть удовлетворены.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

12. В отношении заявления от Оганяна Вагана Жозефовича, жалобы от ООО «МастерСофт-ИТ» на деятельность эксперта-техника Жданова Антона Витальевича (номер в государственном реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 2539), заявления от СПАО «РЕСО-Гарантия» на деятельность эксперта-техника Осадченко Сергея Владимировича (номер в реестре 6782), жалобы от гражданина Сырбу Александра Георгиевича на деятельность эксперта-техника Коробова Михаила Юрьевича (номер в реестре 2592), жалобы от ООО «Мегарусс-Д» на деятельность эксперта-техника Бондаренко Николая Владимировича (номер в реестре 927), обращения от СПК «Енисей».

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.



Действующими нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность данной комиссии, МАК не наделена полномочиями по проведению независимых экспертиз, по оценке экспертиз, проведенных не в рамках ОСАГО, судебных экспертиз, экспертиз по определению рыночной стоимости объекта оценки, разъяснению законодательства.

Учитывая вышеизложенное, принятие решения по вышеуказанным заявлениям не входит в компетенцию МАК.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (9), «против» - (0), «воздержалось» - (0)

#### 4. Разное

1. Департаменту государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России (А.С. Бакирею) обеспечить размещение на официальном сайте Минтранса России результатов заседания МАК.

2. Провести заседание МАК для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств, в апреле-мае 2019 г.

Секретарь Межведомственной  
аттестационной комиссии



Н.Г. Пихтовникова