

Утверждаю
Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и
городского пассажирского транспорта
Минтранса России

А.С. Бакирей

ПРОТОКОЛ

заседания Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств

г. Москва

27 марта 2018 г.

№ 3

Присутствовали:

Бакирей
Алексей Сергеевич

Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и городского
пассажирского транспорта Минтранса России
(председатель Межведомственной
аттестационной комиссии)

Члены Межведомственной аттестационной комиссии

Котляренко
Владимир Иванович

начальник отдела технической политики
Департамента государственной политики
в области автомобильного и городского
пассажирского транспорта Минтранса России

Енин
Андрей Александрович

консультант отдела технической политики
Департамента государственной политики
в области автомобильного и городского
пассажирского транспорта Минтранса России

Шакиров
Юрий Камилевич

начальник Управления правового регулирования
и пропаганды безопасности дорожного движения
ГУОБДД МВД России

Созинов
Андрей Николаевич

заместитель начальника управления инженерно-
технических экспертиз-начальник отдела
автотехнических экспертиз ЭКЦ МВД России

Федотов Сергей Викторович	заведующий отделом судебных автотовароведческих экспертиз федерального бюджетного учреждения Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте России
Овсянникова Ольга Алексеевна	главный специалист-эксперт отдела правового регулирующего, анализа и контроля деятельности судебно-экспертных учреждений Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста России
Пегов Дмитрий Сергеевич	заместитель генерального директора ФБУ «Росавтотранс»
Комаров Виталий Васильевич	первый заместитель генерального директора ОАО «НИИАТ» по научной работе
Уфимцев Евгений Владимирович	исполнительный директор Российского союза автостраховщиков
Холоденин Александр Михайлович	начальник Управления методологии технической экспертизы Российского союза автостраховщиков
Пихтовникова Наталья Геннадьевна	главный специалист отдела технической политики Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс» (секретарь Межведомственной аттестационной комиссии)
Приглашенные:	
Мозжухин Денис Геннадьевич	советник председателя Центрального Совета общественной организации «Всероссийское общество автомобилистов»
Дорофеев Сергей Анатольевич	эксперт в области независимой технической экспертизы транспортных средств
Марушенкова Ольга Петровна	главный специалист отдела технической политики Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»
Картинкин Дмитрий Петрович	главный специалист отдела технической политики Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»

1. Рассмотрение материалов, представленных кандидатами для профессиональной аттестации экспертов-техников

Решили:

Аттестовать 14 кандидатов:

Беглярова Михаила Александровича, Ищенко Дмитрия Игоревича, Кобекина Романа Владимировича, Матекина Георгия Александровича, Медведева Евгения Михайловича, Митяшина Николая Сергеевича, Михайлова Владимира Геннадьевича, Плахотнюка Александра Владимировича, Пылаева Алексея Андреевича, Сазонова Дмитрия Ивановича, Серова Артура Геннадьевича, Шестопалова Алирана Анатольевича, Шумилина Александра Ивановича, Якимова Алексея Игоревича.

Отказать 104 кандидатам:

Абрамову Кириллу Андреевичу, Агишевой Наталье Викторовне, Алейникову Анатолию Владимировичу, Базалий Светлане Валерьевне, Баташову Эрдни Александровичу, Белобородову Юрию Дмитриевичу, Берникову Сергею Валерьевичу, Борзенкову Сергею Геннадьевичу, Боташеву Хусейну Хасановичу, Булатову Алексею Викторовичу, Булгакову Юрию Ивановичу, Васильеву Илье Владимировичу, Виноградову Алексею Николаевичу, Витомской Анне Михайловне, Воронину Антону Алексеевичу, Гайсуркаеву Адаму Маулаевичу, Герасимову Михаилу Степановичу, Герасимовой Любове Олеговне, Гончарову Александру Владимировичу, Гончарову Артему Сергеевичу, Губий Вадиму Станиславовичу, Данилову Михаилу Анатольевичу, Дедовой Анастасии Евгеньевне, Дембицкому Игорю Алексеевичу, Дмитриеву Кириллу Александровичу, Долгову Александру Юрьевичу, Дорогинину Владимиру Евгеньевичу, Дорошенко Роману Сергеевичу, Егорову Андрею Владимировичу, Емцову Александру Викторовичу, Есипову Денису Алексеевичу, Ждановой Ольге Олеговне, Жуку Владимиру Борисовичу, Казыкину Евгению Юрьевичу, Калмакову Николаю Михайловичу, Камынину Александру Валерьевичу, Карочкину Антону Григорьевичу, Ключевскому Антону Сергеевичу, Компанец Андрею Михайловичу, Корлякову Павлу Валерьевичу, Корневой Оксане Анатольевне, Корнееву Олегу Олеговичу, Котову Константину Анатольевичу, Кручинину Павлу Александровичу, Лаврентьеву Олегу Витальевичу, Лангуеву Родиону Игоревичу, Ларионову Андрею Алексеевичу, Левину Игорю Геннадьевичу, Лексикову Евгению Константиновичу, Лисичкину Александру Николаевичу, Лобову Алексею Александровичу, Логвину Александру Николаевичу, Мальцеву Виталию Анатольевичу, Матвееву Андрею Николаевичу, Матюхину Сергею Николаевичу, Мельниченко Михаилу Геннадьевичу, Михайлову Владиславу Сергеевичу, Михайлову Игорю Викторовичу, Мкртчян Елене Владимировне, Ничепуренко Алексею Васильевичу, Новожилову Дмитрию Валерьевичу, Опойкову Даниилу Александровичу, Осадчему Сергею Александровичу, Отт Артему Александровичу, Павловой Наталье Сергеевне, Пакуевой Александре Владимировне, Петрову Ивану Викторовичу, Привезенцеву Дмитрию Владимировичу, Пугачу Денису Вадимовичу, Пупышеву Александру Сергеевичу, Ругаль Олегу Григорьевичу, Рукину Евгению Викторовичу, Садухе Сергею

Михайловичу, Салихову Вину Альбертовичу, Свириной Карине Викторовне, Сибгатуллину Ильдару Вагизовичу, Сивченко Владиславу Алексеевичу, Сидоренко Александру Васильевичу, Соловьеву Андрею Николаевичу, Сорокину Павлу Михайловичу, Сорокину Сергею Николаевичу, Старостину Андрею Юрьевичу, Степанову Илье Сергеевичу, Сухомлинову Виталию Геннадьевичу, Текнеджяну Альберту Андрониковичу, Тигай Анатолию Сергеевичу, Тимину Евгению Игоревичу, Тимонину Владимиру Владимировичу, Тишину Антону Константиновичу, Топоркову Денису Александровичу, Удрис Виктору Петровичу, Федяеву Денису Игоревичу, Фендрик Вячеславу Викторовичу, Филиппову Ивану Геннадьевичу, Харагезову Александру Мардиросовичу, Челнокову Игорю Александровичу, Черному Владимиру Алексеевичу, Чечелю Игорю Александровичу, Четке Олегу Игоревичу, Шевченко Степану Витальевичу, Шестакову Антону Николаевичу, Шишкину Павлу Владимировичу, Шовгенову Роману Нурбиевичу, Янцен Яне Николаевне.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

1.1. В соответствии с п. 24 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22.09.2016 № 277 рассмотрена жалоба с личным участием кандидата в эксперты-техники Деревянко Р.Е.

До кандидата доведена информация по представленному им выполненному контрольному заданию, обсуждены и разъяснены ошибки.

Решение МАК от 29.01.2018 № 1 оставлено без изменений.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

1.2. В соответствии с п. 24 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22.09.2016 № 277 рассмотрена жалоба с личным участием кандидата в эксперты-техники Скотнова В.В..

До кандидата доведена информация по представленному им выполненному контрольному заданию, обсуждены и разъяснены ошибки.

Решение МАК от 29.01.2018 № 1 оставлено без изменений.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

1.3. В отношении обращения от кандидата в эксперты-техники Зайковой Е.М.

Перенести срок рассмотрения обращения Зайковой Е.М. с личным участием на следующее заседание МАК, в соответствии с заявлением.

О дате заседания будет сообщено дополнительно.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

1.4 В соответствии с абз. 3 п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22.09.2016 № 277 аннулировать аттестацию эксперта-техника Тютюгина Артура Николаевича (номер в государственном реестре 3123), согласно заявления Тютюгиной О.А.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

2. Рассмотрение и утверждение контрольного задания № 12, в виде контрольных вопросов и экспертного заключения

1. Утвердить Вариант № 12 контрольного задания, в виде исходных данных для экспертного заключения и подготовленное экспертное заключение на основании этих данных, и контрольных вопросов в количестве 10 (десяти) и правильных ответов к ним.

Контрольное задание считается выполненным, если количество правильных ответов на контрольные вопросы составляет не менее 8 (восьми) и экспертное заключение выполнено в соответствии с Положениями Банка России от 19 сентября 2014 года № 432-П и 433-П.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

3. О выполнении п. 3 протокола заседания МАК от 19.12.2017 № 11

1. Членами МАК обсуждены и рассмотрены предложения по внесению изменений в Требования к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 с целью усовершенствования процедуры аннулирования профессиональной аттестации экспертов-техников, а также предложения по внесению изменений в сведения об экспертах-техниках.

Членам МАК продолжить подготовку консолидированной позиции по редакции данных изменений к очередному заседанию МАК.

4. О заявлениях-жалобах, поступивших в МАК и подготовка ответов на них

Решили:

1. В отношении жалобы от 6 марта 2018 года от гражданина Аккузина Дениса Ивановича на решение Межведомственной аттестационной комиссии об аннулировании профессиональной аттестации.

В соответствии с п. 24 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277, кандидат (эксперт-техник) имеет право на обжалование решения о непрохождении профессиональной аттестации в течение двух месяцев с даты принятия соответствующего решения.

МАК рассматривает жалобу в срок, не превышающий девяносто календарных дней, с личным участием кандидата (эксперта-техника).

На основании изложенного, МАК приглашает Аккузина Д.И. на очередное заседание МАК для рассмотрения жалобы с его личным участием. О дате заседания будет сообщено дополнительно.

ФБУ «Росавтотранс» направить Аккузину Д.И. номера рассмотренных МАК экспертных заключений, на основании которых было принято решение об аннулировании профессиональной аттестации эксперта-техника Аккузина Д.И., а также сообщить о выявленных нарушениях в них.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

2. В отношении заявлений от кандидатов в эксперты-техники на решение Межведомственной аттестационной комиссии (далее-МАК) об отказе в профессиональной аттестации:

- Полунина Алексея Николаевича от 21 марта 2018 года;
- Коновалова Алексея Владимировича от 22 марта 2018 года;
- Васина Владимира Александровича от 21 марта 2018 года;
- Сабанова Дмитрия Валерьевича от 21 марта 2018 года;
- Корчагина Романа Павловича от 28 февраля 2018 года
- Хандешина Эдуарда Юрьевича от 23 марта 2018 года.

В соответствии с п. 24 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277, кандидат (эксперт-техник) имеет право на обжалование решения о непрохождении профессиональной аттестации в течение двух месяцев с даты принятия соответствующего решения.

МАК рассматривает жалобу в срок, не превышающий девяносто календарных дней, с личным участием кандидата (эксперта-техника).

На основании изложенного, МАК приглашает Полунина А.Н., Коновалова А.В., Васина В.А., Сабанова Д.В., Корчагина Р.П., Хандешина Э.Ю. на очередное заседание МАК для рассмотрения заявлений с их личным участием.

О дате заседания будет сообщено дополнительно.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

3. В отношении 8 (восьми) заявлений от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность экспертов-техников Варганова Артема Геннадьевича (номер в государственном реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 2491), Аглиуллина Артема Римовича (номер в реестре 2434), Демченко Вадима

Евгеньевича (номер в реестре 6533), Лапушкиной Ольги Игоревны (номер в реестре 484), Домбасюка Андрея Валерьевича (номер в реестре 1960), Клюканова Дениса Олеговича (номер в реестре 5600), Макушкина Кирилла Владимировича (номер в реестре 558), Расихина Михаила Михайловича (номер в реестре 1038), заявления от СПАО «Ингосстрах» на деятельность эксперта-техника Карова Евгения Эдуардовича (номер в реестре 6426).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 (далее – Требования) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

По результатам рассмотрения представленных экспертных заключений выявлены нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

В связи с этим, в соответствии с п. 21 Требований МАК аннулирует профессиональную аттестацию экспертов-техников:

- Вартанова А.Г., Аглиуллина А.Р., Демченко В.Е, Лапушкиной О.И., Домбасюка А.В., Клюканова Д.О., Макушкина К.В., Расихина М.М., Карова Е.Э.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

4. В отношении двух обращений от ЗАО «МАКС» на деятельность экспертов-техников Клочкова Михаила Евгеньевича (номер в реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 3614), Гайсина Георгия Рафаэловича (номер в реестре 5320), жалобы от САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» на деятельность эксперта-техника Горюнова Виталия Владимировича (номер в реестре 5777), жалобы от ПАО «СК ЮЖУРАЛ-АСКО» на деятельность эксперта-техника Алейникова Тимофея Евгеньевича (номер в реестре 6570).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 (далее – Требования) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

По указанным выше заявлениям предоставлен недостаточный информационный материал для полноценного их рассмотрения (копии документов на транспортные средства, копии справок ГИБДД, первичные экспертные заключения, на основании которых производились страховые выплаты).

В связи с этим, невозможно провести объективную оценку, допущенных нарушений экспертами-техниками, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

Данные заявления не могут быть удовлетворены.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

5. В отношении обращения главы администрации Волгограда Лихачева В.В. об аннулировании экспертов-техников по реестру судебных актов, жалобы от гражданина Краснова Н.И. на деятельность эксперта-техника Зеленова Алексея Александровича (номер в реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 1435), жалобы гражданки Рукиной Е.П. на деятельность эксперта-техника Шебуняева Андрея Анатольевича (номер в реестре 1232), жалобы от гражданки Иконниковой И.В. на деятельность эксперта-техника Валова Вадима Юрьевича (номер в реестре 6531), жалобы гражданки Мавриной Н.С. на деятельность эксперта-техника Кондрашина Сергея Валентиновича (номер в реестре 383), жалобы гражданина Михайленко И.В. на деятельность эксперта-техника Мельникова Игоря Олеговича (номер в реестре 4927), обращения ЗАО «МАКС» на деятельность эксперта-техника Крюкова Вячеслава Станиславовича (номер в реестре 6300).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

Действующими нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность данной комиссии, МАК не наделена полномочиями по оценке судебных экспертиз, реестра судебных актов, экспертиз, проведенных не в рамках ОСАГО, по определению величины утраты товарной стоимости и оценке экспертных заключений, подготовленных специалистами, не прошедшими аттестацию экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств.

Учитывая вышеизложенное, принятие решений по указанным обращениям не входит в компетенцию МАК.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» - (0), «воздержалось» - (0)

6. В отношении обращения ЗАО «МАКС» на деятельность эксперта-техника Хайдарова Ильяса Мукарировича (номер в реестре экспертов-техников 2247).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 года № 277 в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

В соответствии с требованиями Единой методики эксперт-техник не наделен полномочиями по определению рыночной стоимости транспортных средств и рыночной стоимости годных остатков транспортного средства.

В связи с этим, данное обращение не может быть удовлетворено.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» - (0), «воздержалось» - (0)

5. Разное

1. Департаменту государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России (А.С. Бакирею) обеспечить размещение на официальном сайте Минтранса России результатов заседания МАК.

2. Провести заседание МАК для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств, в апреле 2018 г.

Секретарь Межведомственной
аттестационной комиссии



Н.Г. Пихтовникова