

Утверждаю
Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и
городского пассажирского транспорта
Минтранса России


А.С. Бакирей

ПРОТОКОЛ

заседания Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов–техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств

г. Москва

19 декабря 2017 г.

№ 11

Присутствовали:

Бакирей
Алексей Сергеевич

Директор Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России (председатель Межведомственной аттестационной комиссии)

Члены Межведомственной аттестационной комиссии

Котляренко
Владимир Иванович

начальник отдела технической политики Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России

Енин
Андрей Александрович

консультант отдела технической политики Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России

Федотов
Сергей Викторович

заведующий отделом судебных автотовароведческих экспертиз федерального бюджетного учреждения Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте России

Овсянникова
Ольга Алексеевна

главный специалист-эксперт отдела правового регулирования, анализа и контроля деятельности судебно-экспертных учреждений Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста России

- Шакиров
Юрий Камилович
начальник Управления правового регулирования
и пропаганды безопасности дорожного движения
ГУОБДД МВД России
- Созинов
Андрей Николаевич
заместитель начальника управления инженерно-
технических экспертиз-начальник отдела
автотехнических экспертиз ЭКЦ МВД России
- Пегов
Дмитрий Сергеевич
заместитель генерального директора
ФБУ «Росавтотранс»
- Виблый
Николай Георгиевич
начальник Управления международных
соглашений ФБУ «Росавтотранс»
- Комаров
Виталий Васильевич
первый заместитель генерального директора
ОАО «НИИАТ» по научной работе
- Уфимцев
Евгений Владимирович
исполнительный директор Российского союза
автостраховщиков
- Холоденин
Александр Михайлович
начальник Управления методологии технической
экспертизы Российского союза автостраховщиков
- Дорофеев
Сергей Анатольевич
эксперт в области независимой технической
экспертизы транспортных средств
- Первушин
Никита Викторович
заместитель председателя Общероссийской
профсоюзной организации «Всероссийский
профессиональный союз работников аудиторских
оценочных экспертных и консалтинговых
организаций
- Пихтовникова
Наталья Геннадьевна
главный специалист отдела технической
политики Управления международных
соглашений ФБУ «Росавтотранс» (секретарь
Межведомственной аттестационной комиссии)
- Приглашенные:
- Мозжухин
Денис Геннадьевич
советник председателя Центрального Совета
общественной организации «Всероссийское
общество автомобилистов»

| | |
|-------------------------------|--|
| Марушенкова Ольга Петровна | главный специалист отдела технической политики Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс» |
| Картинкин Дмитрий Петрович | главный специалист отдела технической политики Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс» |
| Зуев Кирилл Николаевич | главный специалист отдела технической политики Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс» |

1. Рассмотрение материалов, представленных кандидатами для профессиональной аттестации экспертов-техников

Енин, Котляренко, Федотов, Овсянникова, Шакиров, Созинов, Пегов, Виблый, Комаров, Первушин, Дорофеев, Холоденин, Уфимцев, Бакирей

Решили:

Аттестовать 15 кандидатов:

Александрова Андрея Викторовича, Альгина Станислава Сергеевича, Гаджинова Сослана Таймуразовича, Головкова Василия Александровича, Гусеву Ольгу Игоревну, Дубинина Андрея Арсентьевича, Журавлеву Екатерину Евгеньевну, Киселева Дениса Александровича, Кофанова Алексея Викторовича, Кравченко Евгению Владимировну, Магомедова Магомедсаида Алиевича, Пендюров Вадима Васильевича, Петрухина Николая Владимировича, Ратушникову Дмитрия Павловича, Сикорского Сергея Владимировича.

Отказать 72 кандидатам:

Агишевой Наталье Викторовне, Аксененко Дмитрию Витальевичу, Андрееву Никите Витальевичу, Базалий Светлане Валерьевне, Бейко Сергею Сергеевичу, Бокову Антону Александровичу, Ванюхину Кириллу Александровичу, Власенко Максиму Степановичу, Воротынцеву Максиму Николаевичу, Гиро Максиму Леонидовичу, Гладилову Игорю Юрьевичу, Горбуновой Елене Анатольевне, Дзязикову Мовле Абубукаровичу, Жижченко Максиму Викторовичу, Журавлеву Михаилу Александровичу, Зыкову Роману Андреевичу, Игнатенко Игорю Александровичу, Калашникову Максиму Игоревичу, Калмашникову Андрею Владимировичу, Карасеву Антону Сергеевичу, Коколеву Александру Николаевичу, Коль Александру Викторовичу, Комахину Леониду Игоревичу, Корневой Оксане Анатольевне, Крюкову Евгению Олеговичу, Лабыгину Дмитрию Владимировичу, Лазаренко Дмитрию Михайловичу, Лемешкину Артему Вячеславовичу, Лисичкину Александру Николаевичу, Лисуненко Юрию Алексеевичу, Мамниашвили Левани Зауровичу, Марковой Оксане Алексеевне, Марценишен Алексею Николаевичу, Митяшину Николаю Сергеевичу, Михайлову Владиславу Сергеевичу, Никифорову Василию Геннадьевичу, Николаеву Артему Сергеевичу, Николаеву Владимиру

Руслановичу, Огаркову Алексею Борисовичу, Осадченко Сергею Владимировичу, Осиповой Юлии Андреевне, Пачкову Алексею Игоревичу, Пермякову Вадиму Александровичу, Перчаткину Николаю Андреевичу, Петкову Дмитрию Николаевичу, Подкопаеву Вячеславу Ивановичу, Поздееву Павлу Александровичу, Проказову Владимиру Владимировичу, Прокошину Олегу Владимировичу, Пушкалову Дмитрию Александровичу, Рафикову Ильясу Айдаровичу, Романову Алексею Романовичу, Савину Руслану Васильевичу, Спиридоновой Ксении Сергеевне, Суровцеву Дмитрию Федоровичу, Тимину Евгению Игоревичу, Тимонину Владимиру Владимировичу, Томову Олегу Васильевичу, Урманчееву Артему Валерьевичу, Федянину Сергею Васильевичу, Цуммер Наталье Леонидовне, Черкес Евгению Александровичу, Чечель Игорю Александровичу, Чечетке Олегу Игоревичу, Шаймарданову Ильдару Райхановичу, Шараеву Игорю Анатольевичу, Шестакову Антону Николаевичу, Шило Евгению Васильевичу, Шумилину Александру Ивановичу, Щукину Денису Андреевичу, Юсеф Екатерине Николаевне, Якимову Алексею Игоревичу.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (15), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

**2. О включении государственных судебных экспертов
ФБУ Крымской лаборатории судебной экспертизы Минюста России в
государственный реестр экспертов-техников и аннулирование
профаттестации указанных в письме экспертов-техников**

Енин, Котляренко, Федотов, Овсянникова, Шакиров, Созинов, Пегов,
Виблый, Комаров, Первушин, Дорофеев, Холоденин, Уфимцев, Бакирей

1. В соответствии с п. 18 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22.09.2016 № 277 (далее – Требования) и на основании письма Министерства юстиции Российской Федерации от 12.12.2017 № 12-154238 включить в государственный реестр экспертов-техников государственных судебных экспертов ФБУ Крымской лаборатории судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации, аттестованных на право самостоятельного производства экспертиз по экспертной специальности «Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» и получивших допрофобразование по данной специальности:

Аблязова Керима Ресульевича, Прусакова Александра Олеговича.

Согласно абз. 2 п.21 Требований аннулировать аттестацию экспертов-техников:

Жохова Игоря Вячеславовича, Кучеренко Владимира Александровича,
Акифьева Юрия Васильевича.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (15), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

3. О выполнении п. 4.1 протокола заседания МАК от 24.11.2017 № 10

Енин, Котляренко, Федотов, Овсянникова, Шакиров, Созинов, Пегов, Виблый, Комаров, Первушин, Дорофеев, Холоденин, Уфимцев, Бакирей

1. Обсуждены и рассмотрены представленные предложения по внесению изменений в п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 с целью усовершенствования процедуры аннулирования профессиональной аттестации экспертов-техников.

ФБУ «Росавтотранс» обобщить представленную информацию и совместно с членами МАК подготовить предложения по реализации данных изменений.

Срок – очередное заседание МАК.

4. О заявлениях-жалобах, поступивших в МАК и подготовка ответов на них

Енин, Котляренко, Федотов, Овсянникова, Шакиров, Созинов, Пегов, Виблый, Комаров, Первушин, Дорофеев, Холоденин, Уфимцев, Бакирей

Решили:

1. В отношении обращения от Малахова В.И. (директора ООО «Судэль» г.Волгоград).

Действующими нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность данной комиссии, Межведомственная аттестационная комиссия (далее – МАК) не наделена полномочиями по предоставлению пояснений действия ОКВЭД при проведении независимых экспертиз.

Учитывая вышеизложенное, принятие решений по указанному обращению не входит в компетенцию МАК.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (15), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

2. В отношении заявления эксперта-техника Васильева А.А. (г. Краснодар) на решение МАК об аннулировании аттестации.

ФБУ «Росавтотранс» подготовить ответ и направить его заявителю.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (15), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

3. В отношении апелляционной жалобы Урусмамбетова В.А. (г. Нальчик) о предоставлении информации об отказе в прохождении профаттестации.

ФБУ «Росавтотранс» подготовить ответ и направить его заявителю.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (15), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

4. В отношении обращения судьи Коряжемского городского суда Архангельской области Логиновой О.В. о принятии мер реагирования в отношении действий Махлышева Дмитрия Андреевича (номер в государственном реестре экспертов-техников 4585).

ФБУ «Росавтотранс» подготовить ответ и направить его заявителю обращения.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (15), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

5. В отношении заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Перфильева Федора Васильевича (номер в государственном реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 4631), 2 (двух) жалоб от СПАО «Ингосстрах» на деятельность экспертов-техников Данилова Александра Владимировича (номер в реестре 682), Абабко Владимира Анатольевича (номер в реестре 1749), 2 (двух) заявлений от Российского Союза Автостраховщиков на деятельность экспертов-техников Рябова Андрея Ивановича (номер в реестре 2733), Горбунова Владимира Анатольевича (номер в реестре 2916), 5 (пяти) заявлений от САО «ВСК» на деятельность экспертов-техников Бессмертного Василия Валерьевича (номер в реестре 6099), Филонова Павла Александровича (номер в реестре 1615), Мраморнова Александра Вячеславовича (номер в реестре 256), Гакаме Рустама Нурдиновича (номер в реестре 456), Бесчаснова Юрия Владимировича (номер в реестре 5303).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 (далее – Требования) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

По результатам рассмотрения представленных экспертных заключений были выявлены нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

В связи с этим, эксперты-техники Перфильев Ф.В., Данилов А.В., Абабко В.А., Рябов А.И., Горбунов В.А., Бессмертный В.В., Мраморнов А.В., Гакаме Р.Н., Бесчаснов Ю.В., Филонов П.А. уведомляются о выявленных нарушениях требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (15), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

6. В отношении 8 (восьми) заявлений от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность экспертов-техников Лазутченкова Олега Анатольевича (номер в государственном реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 5379),

Пронова Станислава Валерьевича (номер в реестре 1807), Гагина Эдуарда Евгеньевича (номер в реестре 3543), Васильева Алексея Филипповича (номер в реестре 2889), Проценко Дениса Михайловича (номер в реестре 6331), Слауты Максима Михайловича (номер в реестре 1722), Арабея Ивана Евгеньевича (номер в реестре 2267), Силенко Михаила Анатольевича (номер в реестре 4995).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 (далее – Требования) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

По результатам рассмотрения представленных экспертных заключений выявлены нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

В связи с этим, в соответствии с п. 21 Требований МАК принимает решение об аннулировании профессиональной аттестации экспертов-техников Лазутченкова О.А., Пронова С.В., Гагина Э.Е., Васильева А.Ф., Проценко Д.М., Слауты М.М., Арабея И.Е., Силенко М.А.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (14), «против» - (0), «воздержалось» - (1).

7. В отношении заявления от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность эксперта-техника Чена Станислава Андреевича (номер в государственном реестре экспертов-техников 3147).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 (далее – Требования) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

На заседании МАК 31 октября 2017 года эксперт-техник Чен С.А. уведомлялся о недопущении нарушений требований нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы.

По результатам рассмотрения 2 (двух) экспертных заключений «ИП Кучеренко Никита Михайлович» от 4 августа 2017 года № 308 и «ИП Кучеренко Никита Михайлович» от 17 августа 2017 года № 371 выполненных экспертом-техником Ченом С.А. повторно выявлены нарушения

требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В связи с этим, в соответствии с п. 21 приказа № 277 МАК принимает решение об аннулировании профессиональной аттестации эксперта-техника Чена С.А.

О данном решении Чен С.А. будет проинформирован в письменной форме в срок, не превышающий пятнадцати рабочих дней с даты принятия соответствующего решения.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (14), «против» -(0), «воздержалось» - (1).

8. В отношении 2 (двух) заявлений от САО «ВСК» на деятельность экспертов-техников Запорожца Николая Григорьевича (номер в государственном реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 5347), Ясакова Дмитрия Александровича (номер в реестре 3501).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 (далее – Требования) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

На заседании МАК 11 июля 2017 года эксперт-техник Запорожец Н.Г., на заседании МАК 18 августа 2017 года эксперт-техник Ясаков Д.М. уведомлялись о недопущении нарушений требований нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы.

По результатам рассмотрения экспертного заключения «Всероссийское общество автомобилистов Краснодарское региональное отделение Тимашевская районная организация» от 3 августа 2017 года № 29 выполненного экспертом-техником Запорожцем Н.Г., экспертного заключения ООО «Восток» от 21 июля 2017 года № 0188-Н/С-17 выполненного экспертом-техником Ясаковым Д.М. повторно выявлены нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В связи с этим, в соответствии с п. 21 приказа № 277 МАК принимает решение об аннулировании профессиональной аттестации экспертов-техников Запорожца Н.Г., Ясакова Д.М.

О данном решении Запорожец Н.Г., Ясаков Д.М. будут проинформированы в письменной форме в срок, не превышающий пятнадцати рабочих дней с даты принятия соответствующего решения.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (14), «против» -(0), «воздержалось» - (1).

9. В отношении заявления от АО «НАСКО» на деятельность эксперта-техника Тазиева Рустема Фаршатовича (номер в реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 3447), 2 (двух) жалоб от СПАО «Ингосстрах» и обращения от Министерства Юстиции Российской Федерации по заявлению АО «Объединенная Страховая Компания» на деятельность эксперта-техника Луцкого Александра Николаевича (номер в реестре 2341).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

По указанным заявлениям предоставлен недостаточный информационный материал для полноценного его рассмотрения.

В связи с этим, невозможно провести объективную оценку, допущенных нарушений экспертом-техником, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

Данные заявления не могут быть удовлетворены.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (15), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

10. В отношении жалобы от СПАО «Ингосстрах» на деятельность эксперта-техника Сорокина Александра Андреевича (номер в государственном реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 1043), обращения от Министерства Юстиции Российской Федерации по жалобе АО «Государственной страховой компании «Югория» на деятельность экспертов-техников Лядова Дмитрия Вадимовича (номер в реестре 955), Мамыкина Виталия Владимировича (номер в реестре 415), жалобы от гражданина Хабибуллина Р.Г. (г. Москва) на деятельность эксперта-техника Куцова Алексея Владимировича (номер в реестре 1088), заявления от ООО «Проминстрах» на деятельность эксперта-техника Горбачева Андрея Александровича (номер в реестре 4833), жалобы от СПАО «Ингосстрах» на деятельность ИП «Иванов Дмитрий Николаевич», заявления от гражданина Карпенко Е.М. (г. Сочи) на деятельность эксперта-техника Берлизова Руслана Петровича (номер в реестре 4394).

В соответствии с п. 21 Требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 сентября 2016 г. № 277 в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность

в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного п. 3.5 Единой методики.

Действующими нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность данной комиссии, МАК не наделена полномочиями по исследованию качества ремонта ТС, расследованию преступной деятельности экспертов-техников, проверке деятельности организаций, оценке судебных экспертиз, а также экспертиз, проведенных не в рамках ОСАГО.

Учитывая вышеизложенное, принятие решений по указанным обращениям не входит в компетенцию МАК.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (15), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

11. В отношении 4 (четырёх) заявлений от ПАО СК «Росгосстрах» на деятельность экспертов-техников Апанасенко Андрея Владимировича (номер в государственном реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 836), Чаткина Александра Федоровича (номер в реестре 910), Хазова Александра Николаевича (номер в реестре 1618), Вантеева Константина Евгеньевича (номер в реестре 4406), обращения от ООО «Страховая Компания «Согласие» на деятельность эксперта-техника Болдова Александра Николаевича (номер в реестре 2475), жалобы от АО «АльфаСтрахование» Краснодарского филиала на деятельность эксперта-техника Ежова Павла Юрьевича (номер в реестре 1664).

При запросе объяснений и дополнительных материалов у вышеперечисленных экспертов-техников было выяснено, что данные экспертные заключения ими не составлялись.

ФБУ «Росавтотранс» направить копии экспертных заключений вышеуказанным экспертам-техникам для подачи заявлений в компетентные органы.

В связи с этим, рассмотрение данных жалоб приостановлено сроком на один месяц с момента передачи копий экспертных заключений.

В случае не предоставления документов, подтверждающих обращение вышеперечисленных экспертов-техников в компетентные органы, в течение установленного периода, возобновить рассмотрение заявлений вышеуказанных организаций без учета поступивших объяснений от экспертов-техников.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (15), «против» - (0), «воздержалось» - (0).

5. Разное

Енин, Котляренко, Федотов, Овсянникова, Шакиров, Созинов, Пегов, Виблый, Комаров, Первушин, Дорофеев, Холоденин, Уфимцев, Бакирей

1. Департаменту государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России (А.С. Бакирею) обеспечить размещение на официальном сайте Минтранса России результатов заседания МАК.

2. Провести заседание МАК для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств, в январе-феврале 2018 г.

Секретарь Межведомственной
аттестационной комиссии



Н.Г. Пихтовникова