

Утверждаю
Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и
городского пассажирского транспорта
Минтранса России

А.С. Бакирей

ПРОТОКОЛ

заседания Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств

г. Москва

08 июня 2017 г.

№ 5

Присутствовали:

Бакирей
Алексей Сергеевич

Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и городского
пассажирского транспорта Минтранса России
(председатель Межведомственной
аттестационной комиссии)

Члены Межведомственной аттестационной комиссии

Котляренко
Владимир Иванович

начальник отдела технической политики
Департамента государственной политики
в области автомобильного и городского
пассажирского транспорта Минтранса России

Енин
Андрей Александрович

консультант отдела технической политики
Департамента государственной политики в
области автомобильного и городского
пассажирского транспорта Минтранса России

Шакиров
Юрий Камилович

начальник Управления правового регулирования
и пропаганды безопасности дорожного движения
ГУОБДД МВД России

Созинов
Андрей Николаевич

заместитель начальника управления инженерно-
технических экспертиз-начальник отдела

автотехнических экспертиз ЭКЦ МВД России

Комаров
Виталий Васильевич

первый заместитель генерального директора
ОАО «НИИАТ» по научной работе

Федотов
Сергей Викторович

заведующий отделом судебных
автотовароведческих экспертиз федерального
бюджетного учреждения Российского
федерального центра судебной экспертизы при
Минюсте России

Овсянникова
Ольга Алексеевна

главный специалист-эксперт отдела правового
регулирования, анализа и контроля деятельности
судебно-экспертных учреждений Департамента
по вопросам правовой помощи и взаимодействия
с судебной системой Минюста России

Холоденин
Александр Михайлович

начальник Управления методологии технической
экспертизы Российского союза автостраховщиков

Дорофеев
Сергей Анатольевич

эксперт в области независимой технической
экспертизы транспортных средств

Виблый
Николай Георгиевич

начальник Управления международных
соглашений ФБУ «Росавтотранс»

Пихтовникова
Наталья Геннадьевна

главный специалист отдела технической
политики Управления международных
соглашений ФБУ «Росавтотранс» (секретарь
Межведомственной аттестационной комиссии)

Приглашенные:

Зуев
Кирилл Николаевич

главный специалист отдела технической
политики Управления международных
соглашений ФБУ «Росавтотранс»

Картинкин
Дмитрий Петрович

главный специалист отдела технической
политики Управления международных
соглашений ФБУ «Росавтотранс»

Марушенкова
Ольга Петровна

главный специалист отдела технической
политики Управления международных
соглашений ФБУ «Росавтотранс»

1. Рассмотрение материалов, представленных кандидатами для профессиональной аттестации экспертов-техников

Котляренко. Енин, Шакиров, Созинов, Федотов, Овсянникова, Комаров, Холоденин, Дорофеев, Виблый, Бакирей

Решили:

Аттестовать 45 кандидатов:

Аверина Никиту Владимировича, Алейникова Тимофея Евгеньевича, Ананьева Антона Валерьевича, Арсентьева Сергея Александровича, Баззаеву Альбину Тимофеевну, Блинова Игоря Евгеньевича, Володарского Дмитрия Владимировича, Гофман Вадима Александровича, Гусева Евгения Ивановича, Ермолова Антона Юрьевича, Железнякову Ольгу Николаевну, Жука Ивана Ивановича, Закоморина Алексея Сергеевича, Ибрагимов Рустама Ринатовича, Игнатко Владимира Александровича, Ильиных Сергея Витальевича, Казанчи Эдуарда Айдамировича, Кислицына Антона Эдуардовича, Ковальчук Николая Владимировича, Кожухова Кирилла Валерьевича, Кочуру Владимира Сергеевича, Кузнецову Анну Владимировну, Локшина Данилу Михайловича, Мартиросяна Андраника Робертовича, Маршева Евгения Геннадьевича, Милованкина Юрия Васильевича, Океанова Александра Сергеевича, Павлюка Алексея Николаевича, Петренчука Ивана Валерьевича, Петрова Сергея Михайловича, Пономарева Дениса Борисовича, Саввиди Григория Эвклидовича, Семенова Виктора Федоровича, Семенову Людмилу Александровну, Семенцову Екатерину Сергеевну, Синяка Дениса Сергеевича, Сражутдинова Гамзата Зайнутдиновича, Тысько Александра Александровича, Умаханова Ибнуямина Набиевича, Форманчука Филиппа Викторовича, Фролову Ольгу Викторовну, Хвичаву Сергея Владимировича, Челахяна Олега Григорьевича, Шубину Анну Евгеньевну, Яренских Ирину Валерьевну.

Аттестовать кандидата в эксперты-техники Дымова Ивана Константинова (г. Королев), прошедшего аттестацию в соответствии с его заявлением, при личном участии, в соответствии с п. 24 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 «Об утверждении требований к экспертам-техникам, осуществляющим независимую техническую экспертизу транспортных средств, в том числе требований к их профессиональной аттестации, оснований ее аннулирования» и в соответствии с п. 10 протокола от 28.04.2017 г. № 4 заседания Межведомственной аттестационной комиссии.

Отказать 161 кандидату:

Авагяну Армену Вардгесовичу, Айдиняну Тарасу Кеворковичу, Андрееву Илье Андреевичу, Андрееву Никите Витальевичу, Андриенко Антону Михайловичу, Анохину Андрею Михайловичу, Артамоновой Ирине Васильевне, Артисову Денису Олеговичу, Артищеву Артему Станиславовичу, Артышко Алексею Александровичу, Архипову Константину Сергеевичу, Архипову Николаю Викторовичу, Багдасарову Мгеру Сергеевичу, Балашовой Наталье Андреевне, Барашяну Христофору Валериевичу, Бегуну Эгису Дмитриевичу, Безручке Павлу

Викторовичу, Бирюкову Виталию Владимировичу, Бойкову Анатолию Михайловичу, Борису Дмитрию Александровичу, Брыкину Станиславу Валерьевичу, Буркову Александру Сергеевичу, Валдаеву Алексею Юрьевичу, Васильеву Дмитрию Алексеевичу, Вашурину Сергею Александровичу, Виноградову Роману Николаевичу, Волгаревой Марине Леонидовне, Воробьевой Анастасии Денисовне, Галат Виталию Павловичу, Галимзянову Риназу Флусовичу, Гасанову Самату Гаджимурадовичу, Гоголеву Артему Николаевичу, Гончарову Владимиру Викторовичу, Горбуновой Елене Анатольевне, Гордееву Сергею Николаевичу, Горину Дмитрию Сергеевичу, Григорьеву Александру Николаевичу, Давлетшиной Динаре Айратовне, Дееву Артему Владимировичу, Диких Ивану Валерьевичу, Долгову Александру Юрьевичу, Доронину Артему Сергеевичу, Дранникову Сергею Николаевичу, Дубровскому Юрию Николаевичу, Дудник Марине Григорьевне, Дунаеву Алексею Николаевичу, Евсееву Ивану Николаевичу, Егорову Андрею Владимировичу, Ежову Сергею Юрьевичу, Елисееву Сергею Анатольевичу, Емельянову Сергею Анатольевичу, Ескиной Юлии Анатольевне, Ефимову Дмитрию Антоновичу, Жужгину Денису Александровичу, Заике Геннадию Николаевичу, Иванову Илье Михайловичу, Иванову Константину Аликовичу, Игдалу Игорю Борисовичу, Ионову Павлу Александровичу, Исмагилову Рафаэлю Рафиковичу, Кадетову Николаю Сергеевичу, Кадырову Вадиму Финаритовичу, Калашникову Максиму Игоревичу, Калмакову Николаю Михайловичу, Камышникову Андрею Николаевичу, Карасеву Антону Сергеевичу, Карлину Олегу Геннадьевичу, Кармалите Артему Юрьевичу, Киселеву Александру Владимировичу, Киселеву Денису Александровичу, Клеймюку Виктору Николаевичу, Климову Ивану Александровичу, Комарову Дмитрию Сергеевичу, Крюкову Евгению Олеговичу, Кублову Вадиму Александровичу, Кузнецову Антону Шабановичу, Кузнецовскому Антону Александровичу, Курылеву Алексею Анатольевичу, Лаврентьеву Олегу Витальевичу, Лобынцеву Дмитрию Юрьевичу, Лодкину Евгению Сергеевичу, Лырчикову Сергею Валентиновичу, Магомедову Магомедсаид Алиевичу, Майорову Алексею Алексеевичу, Макиенко Максиму Андреевичу, Малашкину Александру Викторовичу, Мамниашвили Левани Зауровичу, Мамонтову Николаю Николаевичу, Манюкову Сергею Александровичу, Маслоу Михаилу Викторовичу, Матийко Андрею Евгеньевичу, Матыщину Илье Анатольевичу, Матюкову Александру Сергеевичу, Медведеву Евгению Михайловичу, Моисееву Евгению Владимировичу, Мордвинову Николаю Николаевичу, Мудрику Олегу Константиновичу, Мурзалину Максиму Сагнаевичу, Насоновой Анне Васильевне, Нестеровой Елене Михайловне, Обидному Алексею Юрьевичу, Окатову Ильдару Валентиновичу, Орлову Сергею Павловичу, Оселедец Анатолию Григорьевичу, Патриной Ольге Борисовне, Пашкову Эдуарду Викторовичу, Петрову Дмитрию Егоровичу, Пилипчуку Геннадию Васильевичу, Подзигун Елене Александровне, Поздееву Павлу Александровичу, Попову Игорю Игоревичу, Ремезовой Наталье Юрьевне, Решетникову Константину Николаевичу, Ромашкиной Ольге Александровне, Савельеву Александру Александровичу, Савину Руслану Васильевичу, Садовникову Сергею Артуровичу, Салтаеву Вячеславу Николаевичу, Сергееву Юрию Сергеевичу, Сидневу Павлу Владимировичу, Скотнову Владимиру Васильевичу, Соляннику Станиславу Юрьевичу, Статных Алексею Владимировичу, Стрельникову Николаю Сергеевичу, Сундукову Ринату Николаевичу, Суровцеву

Дмитрию Федоровичу, Таратухину Павлу Викторовичу, Ташенко Елене Викторовне, Тищенко Роману Олеговичу, Ткаченко Сергею Ивановичу, Токареву Даниилу Владимировичу, Томову Олегу Васильевичу, Туйдуганову Николаю Александровичу, Туктамышеву Рустаму Руслановичу, Тунину Максиму Викторовичу, Уварову Антону Борисовичу, Улановой Юлии Николаевне, Фальшунову Михаилу Вячеславовичу, Федосееву Константину Николаевичу, Флуераш Даниле Витальевичу, Фомину Евгению Валерьевичу, Форсунову Андрею Олеговичу, Хайдарову Рафису Рафиковичу, Черному Владимиру Алексеевичу, Чернышеву Александру Олеговичу, Чопорову Юрию Георгиевичу, Чувашовой Юлии Константиновне, Шайхутдинову Нурисламу Исмагиловичу, Шандыбину Евгению Дмитриевичу, Шаову Исляму Нуровичу, Шарифуллину Вакилу Файзулловичу, Шелкоплясу Олегу Анатольевичу, Шило Евгению Васильевичу, Шипаеву Александру Александровичу, Шишову Александру Николаевичу, Шляхтиной Оксане Александровне, Шматенко Валерию Валерьевичу, Шпакову Антону Анатольевичу, Шредер Андрею Николаевичу, Шумилину Александру Ивановичу, Ярославцеву Илье Павловичу.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

2. Рассмотрение и утверждение контрольного задания (вариант б) и примера экспертного заключения

Котляренко. Енин, Шакиров, Созинов, Федотов, Овсянникова,
Комаров, Холоденин, Дорофеев, Виблый, Бакирей

1. Вариант б контрольного задания в количестве 25 вопросов и правильных ответов к ним утвердить.

Контрольное задание считается выполненным, если количество правильных ответов составляет не менее 22 (двадцати двух).

ФБУ «Росавтотранс» (Д.С. Пегову) с учетом состоявшегося обсуждения содержания контрольного задания разместить на сайте ФБУ «Росавтотранс» утвержденный пример экспертного заключения, как методический материал по выполнению контрольного задания (при включении в контрольное задание составление экспертного заключения).

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

3. О заявлениях-жалобах, поступивших в МАК и подготовка ответов на них

Котляренко. Енин, Шакиров, Созинов, Федотов, Овсянникова,
Комаров, Холоденин, Дорофеев, Виблый, Бакирей

Решили:

1. В соответствии с п. 21 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 МАК принимает решение об аннулировании профессиональной аттестации

эксперта-техника, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В целях полноценного и объективного рассмотрения жалоб на нарушение требований нормативных правовых актов экспертов-техников и принятия по ним обоснованного решения, рассматривать нарушение предела статистической достоверности результатов по отношению к экспертному заключению первичной экспертизы.

В случае отсутствия в приложениях к жалобе экспертного заключения первичной экспертизы уполномочить ФБУ «Росавтотранс» (секретариат МАК) направлять запросы заявителю о предоставлении иных документов и материалов, требующихся для принятия обоснованного решения.

При рассмотрении жалоб на нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, рассматривать не только нарушения по превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы в отношении эксперта-техника на которого подана жалоба, но и в отношении эксперта-техника составившего экспертное заключение первичной экспертизы.

2. В отношении 22 жалоб от ОАО «АльфаСтрахование» (г. Краснодар) на деятельность экспертов-техников Байбуза Павла Николаевича (номер в реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 840), Берлизова Руслана Петровича (номер в реестре 4394), Колбасина Сергея Владимировича (номер в реестре 5168), Костюченко Евгения Викторовича (номер в реестре 6296), Кочкина Сергея Михайловича (номер в реестре 549), Крамаренко Сергея Сергеевича (номер в реестре 5806), Кузьменко Александра Александровича (номер в реестре 3641), Куковенко Алексея Павловича (номер в реестре 1985), Сахно Дениса Николаевича (номер в реестре 1215), Сидоренко Александра Васильевича (номер в реестре 3102), Смирнова Артема Сергеевича (номер в реестре 3435), Уварова Дмитрия Валерьевича (номер в реестре 5723), Федотова Кузьмы Анатольевича (номер в реестре 5256), Чалина Эдгара Валерьевича (номер в реестре 5723), Якименко Дмитрия Сергеевича (номер в реестре 5275), Бодни Максима Александровича (номер в реестре 5305), Доронина Александра Александровича (номер в реестре 2124), Доронина Александра Ивановича (номер в реестре 2125), Кикотя Евгения Михайловича (номер в реестре 2577), жалобы от ООО Страховая группа «АСКО» (г. Набережные Челны) на эксперта-техника Закирова Рамиля Наилевича (номер в реестре 3581), от АО «Тинькофф Страхование» (г. Москва) на эксперта-техника Табагари Зазы Роландовича (номер в реестре 710), 2 жалоб от ЗАО Страховая компания «МАКС» (г. Москва) на экспертов-техников Ларионова Андрея Алексеевича (номер в реестре 4906), Прокопенко Германа Александровича (номер в реестре 3409), от ПАО СК «Росгосстрах» (г. Москва) на эксперта-техника Ладыко Александра Сергеевича (номер в реестре 6448), от ОАО «Государственная страховая компания Югория» (г. Ханты-Мансийск) на эксперта-техника Ахметова Юрия Александровича (номер в реестре 5290) и Муслимова Руслана Рашитовича (номер в реестре 3039), от АО «Страховая компания «Двадцать первый век» (г. Санкт-

Петербург) на эксперта-техника Магомедханова Серажутдина Магомедхановича (номер в реестре 4573), от ОАО «АльфаСтрахование» (г. Краснодар) на эксперта-техника Вронского Алексея Викторовича (номер в реестре 845).

В соответствии с п. 21 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2016 г. № 44083) (далее – приказ № 277) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

По результатам рассмотрения представленных экспертных заключений выявлены нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В связи с этим, в соответствии с п. 21 приказа № 277 эксперты-техники Байбуз П.А., Берлизов Р.П., Колбасин С.В., Костюченко Е.В., Кочкин С.М., Крамаренко С.С., Кузьменко А.А., Куковенко А.П., Сахно Д.Н., Сидоренко А.В., Смирнов А.С., Уваров Д.В., Федотов К.А., Чалин Э.В., Якименко Д.С., Бодня М.А., Доронин А.А., Доронин А.И., Кикоть Е.М., Закиров Р.Н., Табагари З.Р., Ларионов А.А., Прокопенко Г.А., Ладыко А.С., Ахметов Ю.А., Муслимов Р.Р., Магомедханов С.М. предупреждаются о недопущении нарушений требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

Эксперт-техник Вронский А.В. повторно предупреждается о недопущении нарушений требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (8), «против» -(3), «воздержалось» - (1).

3. В отношении 3 жалоб от ОАО «АльфаСтрахование» (г. Краснодар) на деятельность экспертов-техников Айрапетяна Александра Степановича (номер в реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 923), Пешкова Сергея Юрьевича (номер в реестре 731), Доронина Александра Ивановича (номер в реестре 2125), жалобы от ЗАО Страховая компания «МАКС» (г. Москва) на эксперта-техника Никонова Евгения Александровича (номер в реестре 1338).

В соответствии с п. 21 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2016 г. № 44083) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих

деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В представленных экспертных заключениях нарушений требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, не выявлено.

Жалобы не могут быть удовлетворены.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

4. В отношении жалоб от ОАО «АльфаСтрахование» (г. Краснодар) на деятельность эксперта-техника Проценко Дениса Михайловича (номер в реестре экспертов-техников (далее – номер в реестре) 6331), от ЗАО Страховая компания «МАКС» (г. Москва) на эксперта-техника Арсеньева Михаила Геннадьевича (номер в реестре 1062), от САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» (г. Владимир) на эксперта-техника Генералюка Михаила Васильевича (номер в реестре 1547), от ПАО СК «Росгосстрах» (г. Тюмень) на экспертов-техников Пястолова Леонида Сергеевича (номер в реестре 4653) и Ахметова Юрия Александровича (номер в реестре 5290), сообщения от ХФ ООО «НСГ-РОСЭНЕРГО» (г. Саяногорск) на эксперта-техника Медведева Максима Григорьевича (номер в реестре 4587), заявления от ООО «Русское Страховое Общество «ЕВРОИНС» (г. Краснодар) на эксперта-техника Смирнова Артема Сергеевича (номер в реестре 3435), обращения от АО «НАСКО» (г. Краснодар) на эксперта-техника Запорожца Николая Григорьевича (номер в реестре 5347), заявления Щичилина Сергея Владимировича на эксперта-техника Чепрасова Виталия Александровича (номер в реестре 912).

В соответствии с п. 21 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2016 г. № 44083) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В связи с предоставлением комплекта документов, недостаточного для полноценного рассмотрения, и невозможностью, в связи с этим, провести объективную оценку, данные жалобы и обращения не могут быть удовлетворены.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

5. В отношении 2 обращений АО «НАСКО», (г. Казань) на деятельность экспертов-техников Сахно Дениса Николаевича (номер в реестре экспертов-техников (далее- номер в реестре) 1215), Никитина Ивана Александровича (номер в реестре 2016), от гр. Лозгачевой Ольги Алексеевны (г. Богородск) на экспертов-техников Лялякина Сергея Владимировича (номер в реестре 1092) и Батурина Дмитрия Александровича (номер в реестре 2272), заявления от ООО «Русское Страховое Общество «ЕВРОИНС» (г. Краснодар) на эксперта-техника Полтавскую Анну Аркадьевну (номер в реестре 2216), обращения от АО «Производственный жилищно-ремонтный трест промышленного района» (г. Самара) на эксперта-

техника Тищенко Андрея Сергеевича (номер в реестре 6058), повторного запроса от Федосеева Алексея Александровича (г. Саратов).

В соответствии с п. 21 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2016 г. № 44083) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

Действующими нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность данной комиссии, Межведомственная аттестационная комиссия не наделена полномочиями по оценке судебных экспертиз, а также экспертиз, проведенных не в рамках ОСАГО.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

6. В отношении жалобы гражданина Моисеенко Егора Игоревича (г. Брянск) на деятельность эксперта-техника Иванюшина Максима Владимировича (номер в реестре экспертов-техников 1311).

В соответствии с п. 21 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2016 г. № 44083) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

Действующими нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность данной комиссии, Межведомственная аттестационная комиссия не наделена полномочиями по оценке действий эксперта-техника при проведении экспертизы.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

7. В отношении жалобы от ОАО «АльфаСтрахование» (г. Краснодар) на эксперта-техника Кашутина Данилу Владимировича.

Действующими нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность МАК, комиссия не наделена полномочиями по оценке экспертных заключений, подготовленных специалистами, не прошедшими аттестацию экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

8. . В отношении обращения Цветкова С.Г. (Краснодарский край) от 15.05.2017 г. № 26311.

При получении жалобы от страховых компаний на нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой

технической экспертизы транспортных средств экспертом-техником, ФБУ «Росавтотранс», осуществляющее организационно-техническое обеспечение работы МАК, запрашивает у эксперта-техника, на которого подана жалоба, объяснение о данных нарушениях.

При рассмотрении жалобы на заседании МАК учитывается мнение обеих сторон, а также мнение высказывают все члены МАК, в том числе и состоящие в реестре экспертов-техников и члены МАК представляющие общественные организации (состав МАК утвержден распоряжением Минтранса России от 30.05.2017 г. № МС-86-р.).

Для обеспечения всестороннего и полного рассмотрения данного обращения также будет запрошена дополнительная информация и рассмотрена на очередном заседании МАК.

Решение по жалобе принимается на заседании МАК большинством голосов и оформляется протоколом заседания МАК.

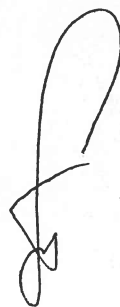
5. Разное

Котляренко. Енин, Шакиров, Созинов, Федотов, Овсянникова,
Комаров, Холоденин, Дорофеев, Виблэй, Бакирей

1. Департаменту государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России (А.С. Бакирею) обеспечить размещение на официальном сайте Минтранса России результатов заседания МАК.

2. Провести заседание МАК для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств, в июле-августе 2017 г.

Секретарь Межведомственной
аттестационной комиссии



Н.Г. Пихтовникова