

Утверждаю
Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и
городского пассажирского транспорта
Минтранса России


А.С. Бакирей

ПРОТОКОЛ

заседания Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов–техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств

г. Москва

29 марта 2017 г.

№ 3

Присутствовали:

Бакирей
Алексей Сергеевич

Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и городского
пассажирского транспорта Минтранса России
(председатель Межведомственной
аттестационной комиссии)

Члены Межведомственной аттестационной комиссии

Шакиров
Юрий Камилович

начальник Управления правового регулирования
и пропаганды безопасности дорожного движения
ГУОБДД МВД России

Созинов
Андрей Николаевич

заместитель начальника управления инженерно-
технических экспертиз-начальник отдела
автотехнических экспертиз ЭКЦ МВД России

Федотов
Сергей Викторович

заведующий отделом судебных
автотовароведческих экспертиз федерального
бюджетного учреждения Российского
федерального центра судебной экспертизы при
Минюсте России

Николаев
Дмитрий Александрович

ведущий государственный судебный эксперт
лаборатории судебной автотехнической
экспертизы федерального бюджетного
учреждения Российского федерального центра
судебной экспертизы при Минюсте России

Овсянникова Ольга Алексеевна	главный специалист-эксперт отдела правового регулирования, анализа и контроля деятельности судебно-экспертных учреждений Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста России
Енин Андрей Александрович	консультант отдела технической политики Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России
Комаров Виталий Васильевич	первый заместитель генерального директора ОАО «НИИАТ» по научной работе
Уфимцев Евгений Владимирович	исполнительный директор Российского союза автостраховщиков
Холоденин Александр Михайлович	начальник Управления методологии технической экспертизы Российского союза автостраховщиков
Пегов Дмитрий Сергеевич	заместитель генерального директора ФБУ «Росавтотранс»
Пихтовникова Наталья Геннадьевна	главный специалист отдела технической политики Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс» (секретарь Межведомственной аттестационной комиссии)
	Приглашенные:
Дорофеев Сергей Анатольевич	председатель комитета РСА по независимой технической экспертизе
Коненков Игорь Юрьевич	представитель Центрального комитета всероссийского профессионального союза работников аудиторских оценочных экспертных и консалтинговых организаций
Зуев Кирилл Николаевич	главный специалист отдела технической политики Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»
Марушенкова Ольга Петровна	главный специалист отдела технической политики Управления международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»

1. **Рассмотрение материалов, представленных кандидатами для профессиональной аттестации экспертов-техников**

Федотов, Созинов, Шакиров, Комаров, Уфимцев, Холоденин, Николаев, Овсянникова, Енин, Пегов, Бакирей

Решили:

Аттестовать 21 кандидата:

Борисина Романа Борисовича, Буторина Глеба Геннадьевича, Вагина Владимира Васильевича, Валова Вадима Юрьевича, Голубинского Эдуарда Александровича, Демченко Вадима Евгеньевича, Дрожжачих Олега Владимировича, Зинченко Алексея Владимировича, Зуева Кирилла Николаевича, Иноземцева Игоря Викторовича, Карабахцяна Арсена Акоповича, Козлова Петра Евгеньевича, Лихачева Бориса Владимировича, Медведева Андрея Станиславовича, Мкртчяна Армена Эдуардовича, Никитина Романа Алексеевича, Пурика Алексея Юрьевича, Рыбалко Дмитрия Валериевича, Саакян Яну Дмитриевну, Струкова Дениса Игоревича, Тагиева Руслана Яшаровича.

Итоги голосования по данным кандидатам:

«за» - (8), «против» -(1), «воздержалось» - (3).

Отказать 130 кандидатам:

Аванесову Давиду Гургеновичу, Аверину Никите Владимировичу, Алексееву Сергею Игоревичу, Андрееву Илье Андреевичу, Андриенко Антону Михайловичу, Арсентьеву Сергею Александровичу, Артышко Алексею Александровичу, Архалкину Андрею Владимировичу, Асьмирко Роману Геннадьевичу, Баззаевой Альбине Тимофеевне, Балтеру Николаю Юрьевичу, Баранову Алексею Владимировичу, Белкову Олегу Леонидовичу, Беллеру Богдану Владимировичу, Блохину Андрею Александровичу, Брежневу Артему Алексеевичу, Бровко Виктору Владимировичу, Брыкину Станиславу Валерьевичу, Булаеву Евгению Александровичу, Буркову Александру Сергеевичу, Буторину Олегу Александровичу, Васильеву Евгению Владимировичу, Вторникову Борису Геннадьевичу, Ганину Николаю Александровичу, Гитерману Владимиру Александровичу, Гончарову Александру Александровичу, Гончарову Владимиру Викторовичу, Гордееву Сергею Николаевичу, Гофману Вадиму Александровичу, Гурьянову Константину Андреевичу, Давлетшиной Динаре Айратовне, Долгову Александру Юрьевичу, Доронину Артему Сергеевичу, Дубровскому Юрию Николаевичу, Дымову Ивану Константиновичу, Евсееву Ивану Николаевичу, Евтушенко Артему Викторовичу, Евтушенко Михаилу Олеговичу, Еглевскому Игорю Анатольевичу, Егорову Андрею Владимировичу, Ермолову Антону Юрьевичу, Ефимову Дмитрию Антоновичу, Зверевой Марине Александровне, Ибрагимову Рустаму Ринатовичу, Иванову Олегу Владимировичу, Игдал Игорю Борисовичу, Кадетову Николаю Сергеевичу, Казанчи Эдуарду Айдамировичу, Калашникову Максиму Игоревичу, Калмакову Николаю Михайловичу, Коблову Сергею Игоревичу, Козловскому Юрию Сергеевичу, Козловцеву Дмитрию Дмитриевичу, Колосовой Елене Рудольфовне, Корнилову Руслану Константиновичу, Костину Виктору Сергеевичу, Кочуре Владимиру Сергеевичу, Кудрицкому Юрию Васильевичу, Кудрову Евгению Алексеевичу, Кузнецовой Анне

Владимировне, Кузнецовскому Антону Александровичу, Куликову Корнею Николаевичу, Кучарину Александру Валерьевичу, Лаврентьеву Олегу Витальевичу, Ласскому Игорю Владимировичу, Лиманской Юлии Анатольевне, Локшину Даниле Михайловичу, Лядкову Дмитрию Валерьевичу, Макаровой Ольге Ивановне, Манакову Дмитрию Юрьевичу, Матийко Андрею Евгеньевичу, Матэк Дмитрию Владимировичу, Матюкову Александру Сергеевичу, Морозовой Ксении Константиновне, Оселедец Анатолию Григорьевичу, Павлову Дмитрию Олеговичу, Павлюку Алексею Николаевичу, Пальченко Андрею Вячеславовичу, Пашкову Эдуарду Викторовичу, Пилипаенко Александру Валерьевичу, Пирогову Евгению Владимировичу, Погожеву Роману Юрьевичу, Поздееву Павлу Александровичу, Полупанову Алексею Владимировичу, Полякову Алексею Викторовичу, Попову Игорю Игоревичу, Попову Сергею Александровичу, Портянникову Роману Дмитриевичу, Прозорову Денису Анатольевичу, Пуртову Виталию Александровичу, Пушкареву Сергею Андреевичу, Пыжьянову Тимофею Александровичу, Решетникову Константину Николаевичу, Савельеву Александру Александровичу, Савельеву Максиму Сергеевичу, Савину Руслану Васильевичу, Садовникову Сергею Артуровичу, Садчикову Андрею Витальевичу, Санакоеву Нодари Константиновичу, Семенову Виктору Федоровичу, Семеновой Людмиле Александровне, Скотнову Владимиру Васильевичу, Смирнову Михаилу Михайловичу, Смокотину Александру Александровичу, Строчкову Денису Владимировичу, Сыромля Павлу Вячеславовичу, Тарарышкину Владимиру Викторовичу, Ташенко Елене Викторовне, Тебенькову Дмитрию Николаевичу, Телешеву Максиму Михайловичу, Тимошенко Елене Анатольевне, Тлехузок Аслану Руслановичу, Токареву Даниилу Владимировичу, Томову Олегу Васильевичу, Трубниковой Евгении Владимировне, Ульченко Михаилу Васильевичу, Умаханову Ибнуямину Набиевичу, Урусмамбетову Валерию Анатольевичу, Фомину Евгению Валерьевичу, Хайдаршину Антону Михайловичу, Хвичава Сергею Владимировичу, Цветкову Юрию Сергеевичу, Чекулаеву Андрею Сергеевичу, Чулкову Владимиру Владимировичу, Чухлебову Дмитрию Владимировичу, Шарипову Рустаму Анверовичу, Шипаеву Александру Александровичу, Шляхтиной Оксане Александровне, Щербе Павлу Витальевичу, Эйдель Павлу Игоревичу.

Итоги голосования по данным кандидатам:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

2. Утверждение количества вариантов и содержание контрольных заданий

Федотов, Созинов, Шакиров, Комаров, Уфимцев, Холоденин, Николаев,
Овсянникова, Енин, Пегов, Бакирей

1. Вариант 4 контрольного задания в количестве 25 вопросов и правильных ответов к ним утвердить.

Контрольное задание считается выполненным если количество правильных ответов составляет не менее 22 (двадцати двух).

ФБУ «Росавтотранс» (Д.С. Пегову) с учетом состоявшегося обсуждения продолжить подготовку предложений по структуре и содержанию контрольных заданий.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

3. О рассмотрении порядка организации работы по профстандарту эксперта-техника (специалиста по независимой технической экспертизе транспортных средств), представленному Российским союзом автостраховщиков (РСА)

Федотов, Созинов, Шакиров, Комаров, Уфимцев, Холоденин, Николаев,
Овсянникова, Енин, Пегов, Бакирей

1. Принять к сведению представленную информацию Российского союза автостраховщиков по проведению работы над проектом профстандарта эксперта-техника (специалиста по независимой технической экспертизе транспортных средств).

2. Российскому союзу автостраховщиков направить для ознакомления членам МАК проект профстандарта эксперта-техника (специалиста по независимой технической экспертизе транспортных средств) после рассмотрения и одобрения на правлении РСА.

**4. О заявлениях-жалобах, поступивших в МАК
и подготовка ответов на них**

Федотов, Созинов, Шакиров, Комаров, Уфимцев, Холоденин, Николаев,
Овсянникова, Енин, Пегов, Бакирей

Решили:

1. В отношении повторного обращения Пузикова А.Г. (г. Новосибирск) о предоставлении разъяснений по вопросам контрольного задания и развернутого обоснования причин не прохождения им аттестации.

В соответствии с п. 24 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2016 г. № 44083) кандидат (эксперт-техник) имеет право на обжалование решения о непрохождении профессиональной аттестации в течение двух месяцев с даты принятия соответствующего решения.

МАК рассматривает жалобу в срок, не превышающий девяносто календарных дней, с личным участием кандидата (эксперта-техника).

На основании изложенного, МАК рассмотрит обращения Пузикова А.Г. с его личным участием и приглашает Пузикова Андрея Григорьевича на очередное заседание МАК. О дате заседания Пузикову А.Г. будет сообщено дополнительно.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

2. В отношении заявления Калашникова И.Н. (г. Тольятти).

Контрольные задания, направляемые кандидатам в эксперты-техники, утверждены Межведомственной аттестационной комиссией и являются выполнимыми при наличии соответствующих знаний у кандидатов в эксперты-техники.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

3. В отношении жалобы СПАО «Ингосстрах» (Москва) на деятельность эксперта- техника Сытого М.Г. (номер в реестре экспертов-техников 1820).

В соответствии с п. 21 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2016 г. № 44083) (далее – приказ № 277) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

По результатам рассмотрения 6 экспертных заключений от 23.11.2015г. № МС 2436/11-15, от 01.02.2016г. № МС 78/02-16, от 09.08.2016г. № МС 575/08-16, от 15.09.2016г. № 637/09-16, от 23.06.2016г. № 437/06-16, от 01.12.2015г. № МС 2492/12-15, выполненных экспертом-техником Сытым М.Г. выявлены нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

Объяснения Сытого М.Г. по данным экспертным заключениям МАК посчитал не убедительными.

В связи с этим, в соответствии с п. 21 приказа № 277 МАК принимает решение об аннулировании профессиональной аттестации эксперта-техника Сытого М.Г.

О данном решении Сытой М.Г. будет проинформирован в письменной форме в срок, не превышающий пятнадцати рабочих дней с даты принятия соответствующего решения.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (11), «против» -(0), «воздержалось» - (1).

4. В отношении обращения ОАО «АльфаСтрахование» (г. Краснодар) на деятельность эксперта- техника Албакова А.А.-А. (номер в реестре экспертов-техников 5875).

В соответствии с п. 21 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2016 г. № 44083) (далее – приказ № 277) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

По результатам рассмотрения экспертного заключения от 21.12.2016 г. № 12/16-03, выполненного экспертом-техником Албаковым А.А.-А., выявлены

нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В связи с этим, в соответствии с п. 21 приказа № 277 эксперт-техник Албаков А.А-А. предупрежден о нарушении.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

5. В отношении жалобы ООО «Страховая компания «Согласие» (г. Тула) на деятельность эксперта- техника Зеленкова А.А. (номер в реестре экспертов-техников 612).

В соответствии с п. 21 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2016 г. № 44083) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В связи с выявленными в экспертном заключении от 14.11.2016 г. № 225 нарушениями требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые не привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики жалоба не может быть удовлетворена.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

6. В отношении 5 обращений Чепкасова А.С. на деятельность эксперта-техника Фурсеева О.Б. (номер в реестре экспертов-техников 435).

В соответствии с п. 21 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2016 г. № 44083) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В связи с отсутствием нарушений требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, обращения не могут быть удовлетворены.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

7. В отношении запроса Бородиной Р. А. (Пермский край) на деятельность эксперта-техника Сорокина Д.В. (номер в реестре экспертов-техников 285).

В соответствии с п. 21 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2016 г. № 44083) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных

средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

По результатам рассмотрения представленного экспертного заключения от 25.08.2016 г. № 00084, выполненного экспертом-техником Сорокиным Д.В., не выявлены нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В связи с этим, запрос Бородиной Р.А. не может быть удовлетворен.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

6. В отношении обращений от гражданки Мерлиновой Н.Г. (г. Липецк), гражданина Федосеева А. А. (г. Саратов), ООО «Группы Ренессанс Страхование» (г. Пермь), АО «СК Подмоскowie» (г. Краснодар), МБУ по благоустройству Кировского района ГО (г. Уфа) и Сибирского Межрегионального Центра «Судебных экспертиз» (г. Кемерово). сообщаем следующее.

В соответствии с п.21 приказа Минтранса России от 22.09.2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2016 г. № 44083) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

Действующими нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность данной комиссии, Межведомственная аттестационная комиссия не наделена полномочиями по оценке судебных экспертиз, а также экспертиз, проведенных не в рамках ОСАГО.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (12), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

5. Разное

Федотов, Созинов, Шакиров, Комаров, Уфимцев, Холоденин, Николаев,
Овсянникова, Енин, Пегов, Бакирей

1. Департаменту государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России (А.С. Бакирею) обеспечить размещение на официальном сайте Минтранса России результатов заседания МАК.

2. Провести заседание МАК для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств, в апреле-мае 2017 г.

Секретарь Межведомственной
аттестационной комиссии



Н.Г. Пихтовникова