

Утверждаю
Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и
городского пассажирского транспорта
Минтранса России

А.С. Бакирей

ПРОТОКОЛ

заседания Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств

г. Москва

31 января 2017 г.

№ 1

Присутствовали:

Бакирей
Алексей Сергеевич

Директор Департамента государственной
политики в области автомобильного и городского
пассажирского транспорта Минтранса России
(председатель Межведомственной
аттестационной комиссии)

Члены Межведомственной аттестационной комиссии

Котляренко
Владимир Иванович

начальник отдела технической политики
Департамента государственной политики
в области автомобильного и городского
пассажирского транспорта Минтранса России

Шакиров
Юрий Камилович

начальник Управления правового регулирования
и пропаганды безопасности дорожного движения
ГУОБДД МВД России

Созинов
Андрей Николаевич

заместитель начальника управления инженерно-
технических экспертиз-начальник отдела
автотехнических экспертиз ЭКЦ МВД России

Федотов
Сергей Викторович

заведующий отделом судебных
автотовароведческих экспертиз федерального
бюджетного учреждения Российского
федерального центра судебной экспертизы при
Минюсте России

Овсянникова
Ольга Алексеевна

главный специалист-эксперт отдела правового
регулирующего, анализа и контроля деятельности

судебно-экспертных учреждений Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста России

Енин
Андрей Александрович

главный специалист-эксперт отдела технической политики Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России

Комаров
Виталий Васильевич

первый заместитель генерального директора ОАО «НИИАТ» по научной работе

Уфимцев
Евгений Владимирович

исполнительный директор Российского союза автостраховщиков

Виблый
Николай Георгиевич

начальник отдела международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»

Пихтовникова
Наталья Геннадьевна

главный специалист отдела международных соглашений ФБУ «Росавтотранс» (секретарь Межведомственной аттестационной комиссии)

Приглашенные:

Коненков
Игорь Юрьевич

представитель Центрального комитета всероссийского профессионального союза работников аудиторских оценочных экспертных и консалтинговых организаций

Зуев
Кирилл Николаевич

главный специалист отдела международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»

Марушенкова
Ольга Петровна

главный специалист отдела международных соглашений ФБУ «Росавтотранс»

1. Рассмотрение материалов, представленных кандидатами для профессиональной аттестации экспертов-техников

С.В. Федотов, В.И. Котляренко, Ю.К. Шакиров, В.В. Комаров, Е.В. Уфимцев, О.А. Овсянникова, А.Н. Созинов, А.А. Енин, Н.Г. Виблый, А.С. Бакирей

Решили:

Аттестовать 5 кандидатов:

Арбаеву Елену Яковлевну, Ватулина Дмитрия Константиновича, Логѣнова Антона Николаевича, Одинцова Сергея Андреевича, Родака Владимира Юрьевича.

В связи с невыполнением контрольного задания, утвержденного протоколом заседания Межведомственной аттестационной комиссии от 20.12.2016г. № 8

Отказать 71 кандидату:

Акуленко Артему Андреевичу, Александрову Дмитрию Анатольевичу, Арсентьеву Сергею Александровичу, Артемьеву Дмитрию Викторовичу, Архалкину Андрею Владимировичу, Ахматьярову Газину Раисовичу, Балеевских Глебу Валерьевичу, Белобородову Сергею Александровичу, Бирюкову Виталию Владимировичу, Благодатских Ирине Георгиевне, Бокову Александру Владимировичу, Борзенкову Сергею Геннадьевичу, Борисину Роману Борисовичу, Борисову Роману Александровичу, Вагину Владимиру Васильевичу, Валову Вадиму Юрьевичу, Васину Владимиру Александровичу, Гореловой Елене Александровне, Григорьеву Александру Николаевичу, Доронину Артему Сергеевичу, Дрожжачих Олегу Владимировичу, Дудину Геннадью Владимировичу, Дымову Ивану Константиновичу, Ермолову Антону Юрьевичу, Жеребцову Алексею Михайловичу, Зайнуллову Дамиру Нурымановичу, Закутаеву Сергею Владимировичу, Иноземцеву Игорю Викторовичу, Казанчи Эдуарду Айдамировичу, Калашникову Максиму Игоревичу, Калмашникову Андрею Владимировичу, Калюта Геннадью Владимировичу, Касьянову Юрию Владимировичу, Качура Нелле Анатольевне, Киселеву Денису Александровичу, Киселеву Константину Сергеевичу, Коблову Сергею Игоревичу, Крашенинникову Алексею Александровичу, Кудрицкому Юрию Васильевичу, Кучарину Александру Валерьевичу, Лядкову Дмитрию Валерьевичу, Макаровой Ольге Ивановне, Манукянцу Александру Аркадьевичу, Матийко Андрею Евгеньевичу, Медведеву Андрею Станиславовичу, Мкртчян Армену Эдуардовичу, Моисейченко Дмитрию Александровичу, Палкину Михаилу Валерьевичу, Поздееву Павлу Александровичу, Попову Евгению Владимировичу, Попову Сергею Александровичу, Романову Алексею Николаевичу, Романову Руслану Игоревичу, Рыбалко Дмитрию Валерьевичу, Рыбасову Дмитрию Анатольевичу, Савронскому Викентию Анатольевичу, Сафронову Вячеславу Александровичу, Сергееву Юрию Сергеевичу, Сорокину Александру Валерьевичу, Струкову Денису Игоревичу, Тащенко Елене Викторовне, Ткачеву Александру Вячеславовичу, Фомину Евгению Валерьевичу, Чекулаеву Андрею Сергеевичу, Челахян Олегу Григорьевичу, Червонобабе Александру Николаевичу, Шилкину Вячеславу Николаевичу, Шлыкову Игорю Константиновичу, Шляхову Александру Васильевичу, Шутько Алексею Сергеевичу, Щукину Владимиру Федоровичу.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (11), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

2. Утверждение количества вариантов и содержание контрольных заданий

С.В. Федотов, В.И. Котляренко, Ю.К. Шакиров, В.В. Комаров, Е.В. Уфимцев,
О.А. Овсянникова, А.Н. Созинов, А.А. Енин, Н.Г. Виблый, А.С. Бакирей

1. Вариант 2 контрольного задания в количестве 25 вопросов и правильных ответов к ним, утвердить.

Контрольное задание считается выполненным если количество правильных ответов составляет не менее 22 (двадцати двух).

Продолжить работу по формированию контрольных заданий с проведением совещания и обсуждением замечаний и предложений для выработки единого мнения по данному вопросу.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (11), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

3. О заявлениях-жалобах, поступивших в МАК и подготовка ответов на них

С.В. Федотов, В.И. Котляренко, Ю.К. Шакиров, В.В. Комаров, Е.В. Уфимцев,
О.А. Овсянникова, А.Н. Созинов, А.А. Енин, Н.Г. Виблый, А.С. Бакирей

Решили:

1. В отношении обращений от гражданина Фролова В.В.(п.Парфино Новгородская обл.), гражданина Шеламыдова И.А. (г. Ульяновск), гражданки Колотилиной А.В. (г. Ульяновск), ООО ЦСП «Правосудие» (Москва), МБУ по благоустройству Кировского района ГО (г. Уфа) сообщаем следующее.

В соответствии с п.21 приказа Минтранса России от 22 сентября 2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19 октября 2016 г. № 44083) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

Действующими нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность данной комиссии, Межведомственная аттестационная комиссия не наделена полномочиями по оценке судебных экспертиз, а также экспертиз, проведенных не в рамках ОСАГО.

2. В отношении заявления гражданина Рекало М.М. (г.Калининград) сообщаем следующее.

Нарушений в проведении аттестации эксперта-техника Еременко А.А. не обнаружено.

Также сообщаем, действующими нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность данной комиссии, Межведомственная аттестационная комиссия не наделена полномочиями по оценке судебных экспертиз и досудебных автотехнических исследований.

3. В отношении частного определения Калининского районного суда г.Челябинск о нарушениях действующего законодательства экспертом-техником Флеммер Е.А сообщаем следующее.

В соответствии с п.21 приказа Минтранса России от 22 сентября 2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19 октября 2016 г. № 44083) (далее – приказ № 277) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой

технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

Из частного определения суда МАК не может сделать вывод о соответствии или не соответствии данного конкретного случая требованиям приказа от 22 сентября 2016 г. № 277.

В случае предоставления дополнительной информации МАК готов вернуться к рассмотрению данного вопроса.

4. В отношении обращения ЗАО «МАКС» (Москва) на деятельность эксперта-техника Вронского А.В. сообщаем.

В соответствии с п.21 приказа Минтранса России от 22 сентября 2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19 октября 2016 г. № 44083) (далее – приказ № 277) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

По результатам рассмотрения экспертного заключения от 14.08.2016 г. № 1134, выполненного экспертом-техником А.В.Вронским выявлены нарушения требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В связи с этим, в соответствии с п.21 приказа № 277 эксперт-техник А.В. Вронский предупрежден о нарушении.

Также сообщаем, что пересмотр результатов аттестации экспертов-техников не входит в компетенцию МАК.

5. В отношении обращения ЗАО «МАКС» (Москва) на деятельность эксперта-техника А.А.Белова сообщаем.

В соответствии с п.21 приказа Минтранса России от 22 сентября 2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19 октября 2016 г. № 44083) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В связи с выявленными в экспертном заключении от 23.12.2015 г. № 311/А нарушениями требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которые не привели к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики обращение не может быть удовлетворено.

Также сообщаем, что пересмотр результатов аттестации экспертов-техников не входит в компетенцию МАК.

6. В отношении обращения ЗАО «МАКС» (Москва) на деятельность эксперта-техника Р.Р. Тахбатулина сообщаем.

Действующими нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность МАК, комиссия не наделена полномочиями по оценке экспертных заключений, подготовленных специалистами, не прошедшими аттестацию экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств в данной комиссии.

7. В отношении жалобы САО «Надежда» (г.Красноярск) на деятельность эксперта-техника Д.А.Степанова сообщаем.

В соответствии с п.21 приказа Минтранса России от 22 сентября 2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19 октября 2016 г. № 44083) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В связи с выявленными в экспертном заключении от 22.08.2016 г. № 081916-1ТП нарушениями требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое не привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики жалоба не может быть удовлетворена.

8. В отношении заявления САО «ВСК» (г.Краснодар) на деятельность экспертов-техников А.А.Золотухина и М.И.Гусева сообщаем.

В соответствии с п.21 приказа Минтранса России от 22 сентября 2016 г. № 277 (зарегистрирован в Минюсте России 19 октября 2016 г. № 44083) в функции МАК входит аннулирование профессиональной аттестации, в том числе, за неоднократное (два и более) нарушение требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики.

В связи с отсутствием в представленных экспертных заключениях от 18.12.2015 г. № 476-15/1394, от 18.12.2015 г. № 2-12/15 и от 18.12.2015 г. № 28-01/16 нарушений требований нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области независимой технической экспертизы транспортных средств, которое привело бы к превышению предела статистической достоверности результатов экспертизы, установленного пунктом 3.5 Единой методики жалоба не может быть удовлетворена.

9. В отношении обращения Ли В.А.(Воронежская обл.) сообщаем.

Вопросы об аннулировании аттестации эксперта-техника будет приниматься в каждом конкретном случае с рассмотрением всех факторов повлиявших на составление экспертного заключения.

Итоги голосования по данному вопросу:

«за» - (11), «против» -(0), «воздержалось» - (0).

4. Разное

С.В. Федотов, В.И. Котляренко, Ю.К. Шакиров, В.В. Комаров, Е.В. Уфимцев,
О.А. Овсянникова, А.Н. Созинов, А.А. Енин, Н.Г. Виблый, А.С. Бакирей

1. Департаменту государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России (А.С. Бакирей) обеспечить размещение на официальном сайте Минтранса России результатов заседания МАК.

2. Провести заседание МАК для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств, в феврале-марте 2017 г.

Секретарь Межведомственной
аттестационной комиссии



Н.Г. Пихтовникова