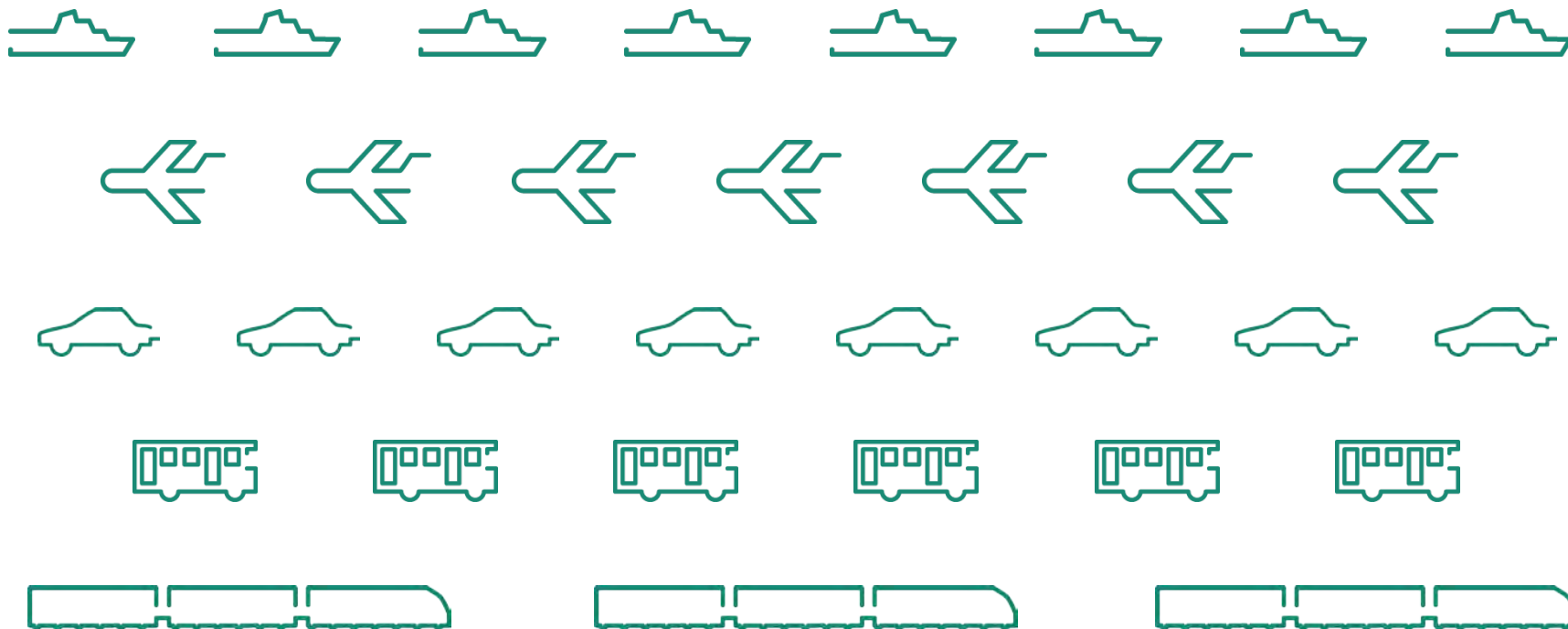


Основные результаты НИР

Общественное мнение по вопросам актов незаконного вмешательства и системы защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, информирования и оповещения населения на транспорте



Задачи НИР:

1 Мониторинг оценки населением эффективности деятельности органов государственной власти в области обеспечения безопасности на транспорте, информированности населения при возникновении актов незаконного вмешательства и удовлетворенности системой защиты от ЧС природного и техногенного характера, информирования и оповещения населения на транспорте.

2 Изучение мнения населения регионов, в которых будут проводиться значимые международные и общероссийские мероприятия (общественно-политические, спортивные и пр.), относительно обеспечения безопасности на транспорте при актах незаконного вмешательства, возникновении ЧС природного и техногенного характера.

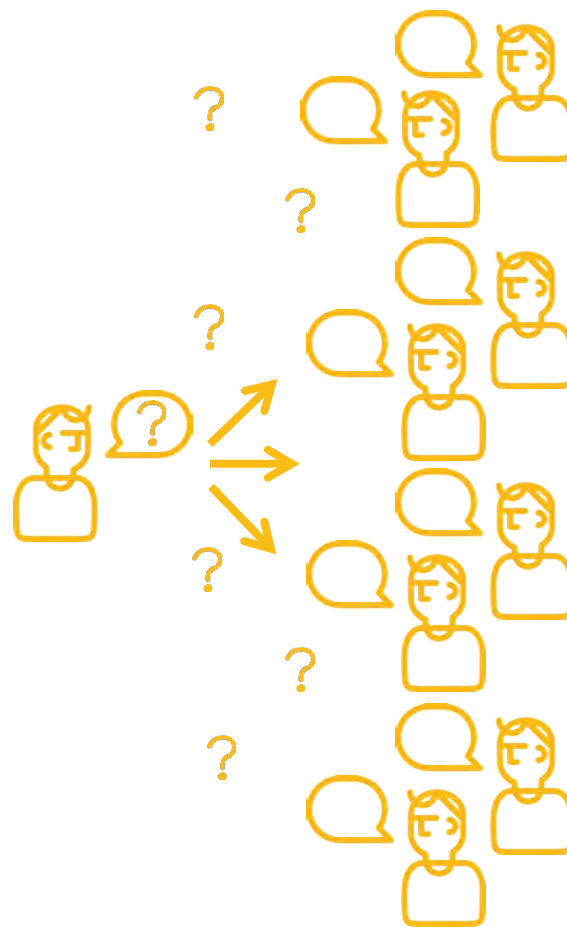
3 Проведение сравнительного анализа мнения населения регионов, в которых в рамках Комплексной программы реализованы меры по усилению мер транспортной безопасности, и регионов, где такие меры пока не реализованы.

4 Формирование научно обоснованных предложений для органов государственной власти по развитию дальнейших направлений реализации Комплексной программы обеспечения безопасности населения на транспорте

5 Подготовка рекомендаций органам власти по корректировке комплекса мер, направленных на повышение информированности населения при возникновении актов незаконного вмешательства и удовлетворенности системой защиты от ЧС природного и техногенного характера, информирования и оповещения населения на транспорте.

Применяемые **методы исследования:**



- ☰ Контент-анализ СМИ
- ☰ Глубинные экспертные интервью
- ☰ Массовый опрос населения РФ
- ☰ Опрос целевых аудиторий
- ☰ Анализ обращений граждан

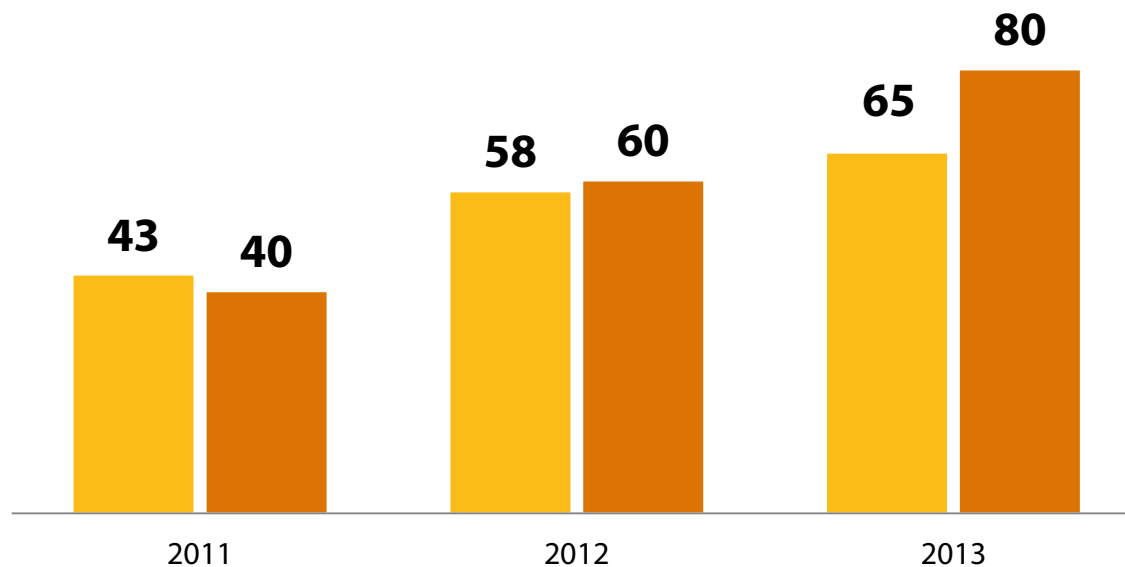


Удовлетворенность населения принимаемыми мерами

ЦЕЛЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ
КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ **1**

Уровень удовлетворенности населения мерами, принимаемыми органами исполнительной власти **для обеспечения безопасности населения на транспорте**



 мнение населения
 целевой показатель

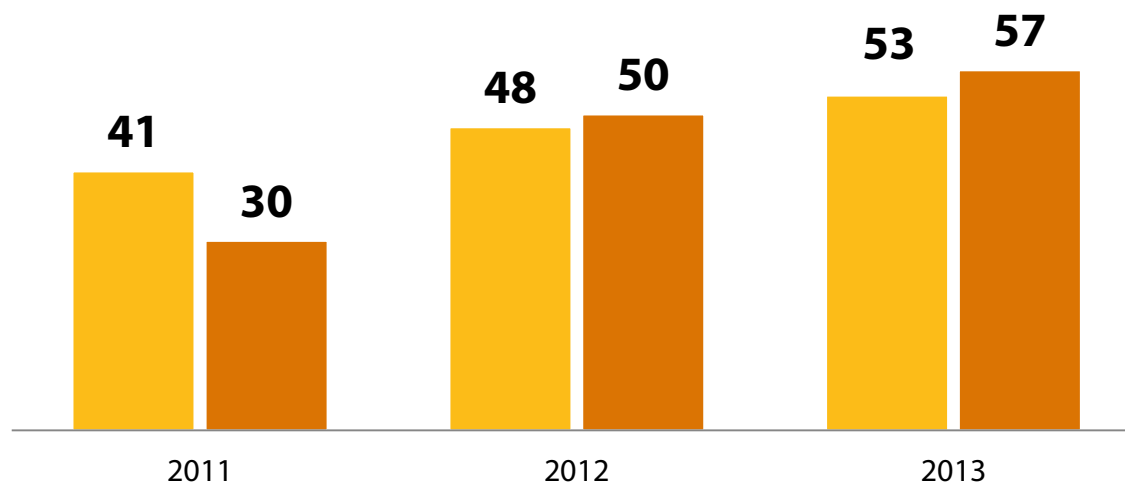


Информированность о действиях в случае теракта

ЦЕЛЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ **2**
КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ

Уровень информированности населения
**о действиях в случае совершения акта
незаконного вмешательства на
транспорте**



 мнение населения
 целевой показатель

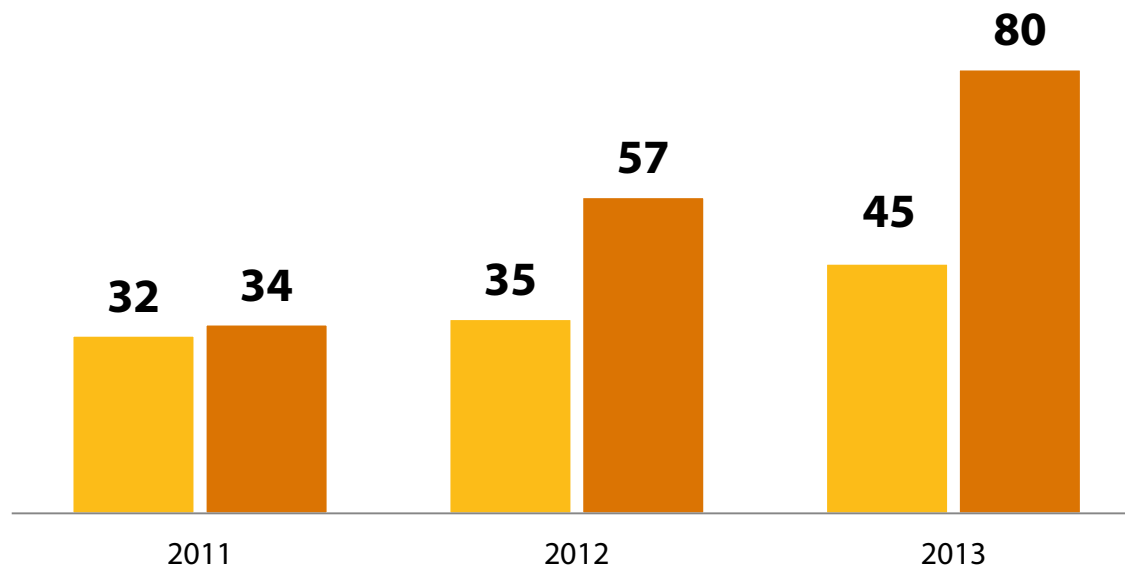


Информированность о действиях в случае ЧС

ЦЕЛЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ **3**
КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ

Уровень информированности населения
о действиях в случае возникновения угрозы чрезвычайной ситуации на транспорте

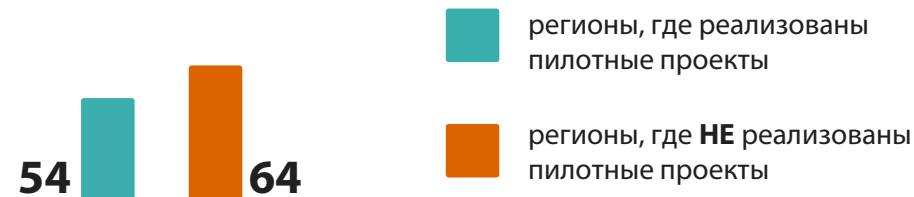
 мнение населения
 целевой показатель



Ситуация с обеспечением безопасности на транспорте

ЦЕЛЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ 1

Удовлетворенность деятельностью органов власти по **обеспечению безопасности**



ЦЕЛЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ 2

Информированность о действиях **в случае возникновения угрозы теракта**



ЦЕЛЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ 3

Информированность о действиях **в случае возникновения ЧС**



В регионах, где были реализованы пилотные проекты, **уровень удовлетворенности НИЖЕ**

ПОЧЕМУ?

Повышенная критичность населения в регионах, где тема безопасности в результате пилотных проектов актуализирована в массовом сознании

Предложения по изменению целевых показателей Комплексной программы безопасности

ВЫВОД

Наличие выраженной положительной динамики по каждому из показателей при усиливающемся отставании от целевых значений

ПРИЧИНА

Нелинейный характер зависимости изменения показателей от принимаемых мер по обеспечению безопасности населения на транспорте, закон убывающей отдачи

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Предлагается установить следующих значения целевых показателей:

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1. Уровень удовлетворенности населения мерами, принимаемыми органами исполнительной власти для обеспечения безопасности населения на транспорте						
● Целевое значение показателя	40	60	61	62	63	65
● Фактическое значение показателя	43	58	65	-	-	-
2. Уровень информированности населения о действиях в случае совершения акта незаконного вмешательства на транспорте						
● Целевое значение показателя	30	50	52	53	54	55
● Фактическое значение показателя	41	48	53	-	-	-
3. Уровень информированности населения о действиях в случае возникновения угрозы чрезвычайной ситуации на транспорте						
● Целевое значение показателя	34	57	57	58	59	60
● Фактическое значение показателя	32	35	45	-	-	-

Экспертная оценка

Положительные изменения

1
+

Готовность служб безопасности

В целом уровень готовности служб безопасности оценивается как приемлемый. Эталонами являются авиационные службы безопасности, которые вызывают меньше всего нареканий.

2
+

Техническая обеспеченность

Техническое оснащение транспортных объектов оценивается как достаточное: все предприятия имеют собственную систему безопасности, работа по данному направлению ведется непрерывно.

3
+

Готовность транспортных объектов

Основные работы по этому направлению – установка видеонаблюдения. Лучше всего, по мнению экспертов, ситуация обстоит в авиации (стерильная зона аэропортов получила наивысшие оценки).

4
+

Готовность работников отрасли

Уровень подготовки персонала оценивается как достаточный и постоянно повышающийся в связи с регулярным обучением.

5
+

Оценка информационно-разъяснительной работы с населением

Работа с населением по вопросам безопасности проводится достаточно эффективно, во многих регионах уже заметен результат (сокращение претензий со стороны пассажиров к необходимости прохождения процедуры входного досмотра). Проблемных зон в освещении информации становится все меньше, при этом понимание и внимание пассажиров к вопросам безопасности растет.

Экспертная оценка

Проблемы

1 **Готовность служб безопасности**
Основная проблема – нерешенные нормативно-правовые вопросы, а также «издержки переходного периода»: координация работы нескольких подразделений, рассогласования

2 **Техническая обеспеченность**
Отсутствие нормативно-правовой базы для использования системы безопасности, соответственно, техника используется в тестовом режиме; проблемы финансирования (особенно актуально для водного и пассажирского автотранспорта).

3 **Готовность транспортных объектов**
Проблема – большое количество старых зданий станций и вокзалов, где архитектура осложняет задачу по размещению средств безопасности. Для ж/д и автотранспорта актуальна проблема безопасности на остановках (станциях), где применение особых средств безопасности затруднительно. Оценки готовности транспортных средств (речной, ж/д, автотранспорт) существенно ниже.

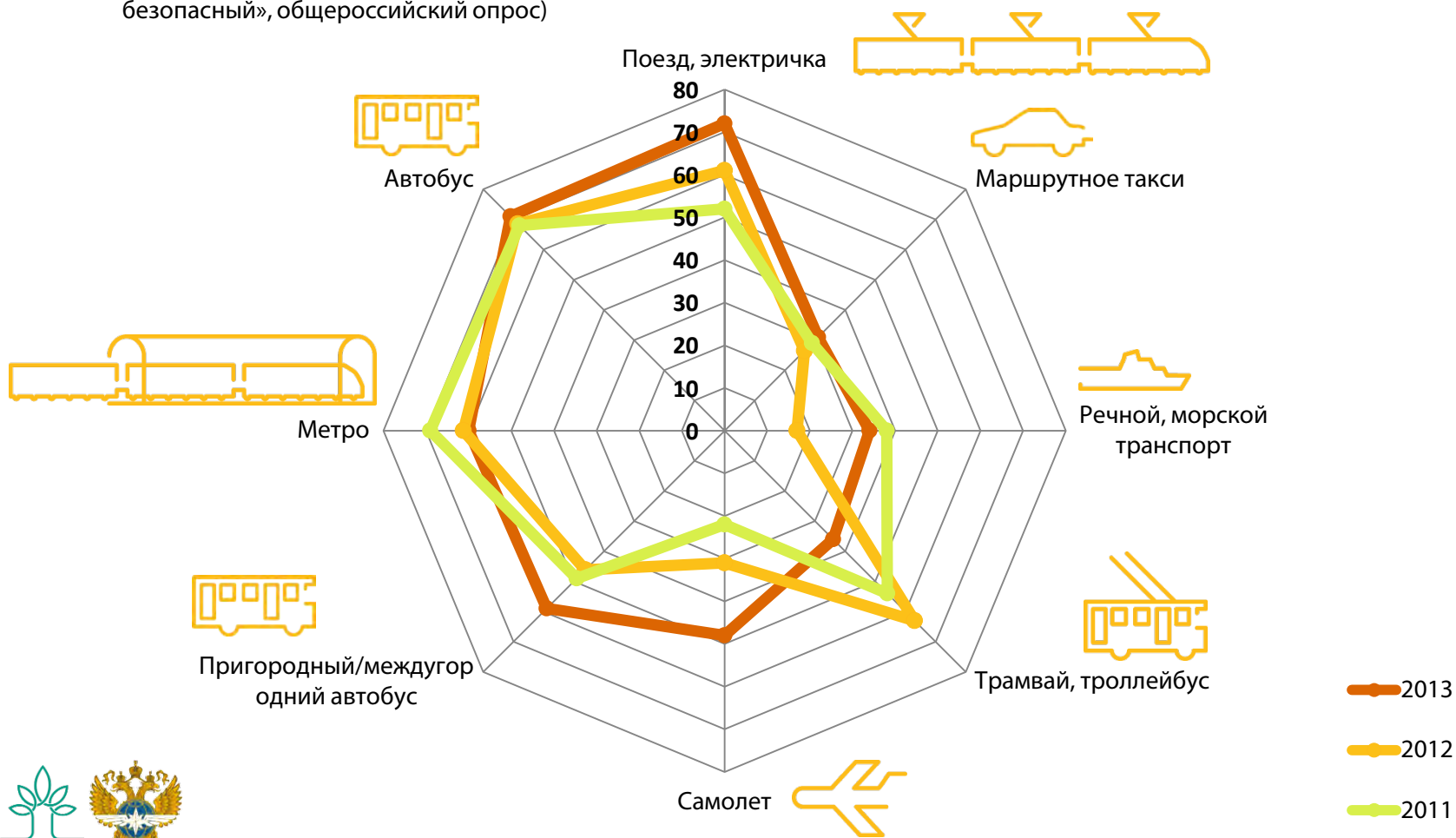
4 **Готовность работников отрасли**
Проблема - нехватка кадрового состава и болезненный и замедленный процесс изменения отношения к вопросам безопасности (от формальности к первостепенности).

5 **Оценка информационно-разъяснительной работы с населением**
Недовольство населения необходимостью проходить досмотр «лишний раз». (особенно часто отмечалось в Казани). Многие эксперты отмечают, что в данном случае сказывается не недостаточная работа или ее невысокое качество, а непосредственно продолжительность периода её реализации.

Динамика оценки безопасности различных видов транспорта

С Вашей точки зрения, насколько опасными или безопасными являются следующие виды общественного транспорта?

(% опрошенных, которые пользуются данным видом транспорта и выбрали варианты ответов «абсолютно безопасный» и «скорее безопасный», общероссийский опрос)



Виды угроз безопасности

ХАРАКТЕРИСТИКА

1 группа

риск террористических угроз

2 группа

риск противоправного поведения пассажиров

3 группа

возможная техническая неисправность транспорта

4 группа

поведение на дороге водителей и состояние дорог

5 группа

угрозы, связанные с внешними обстоятельствами

ВИДЫ ТРАНСПОРТА

Метрополитен



**Поезда
Электрички**



**Авиационный транспорт
Речной транспорт
Морской транспорт**



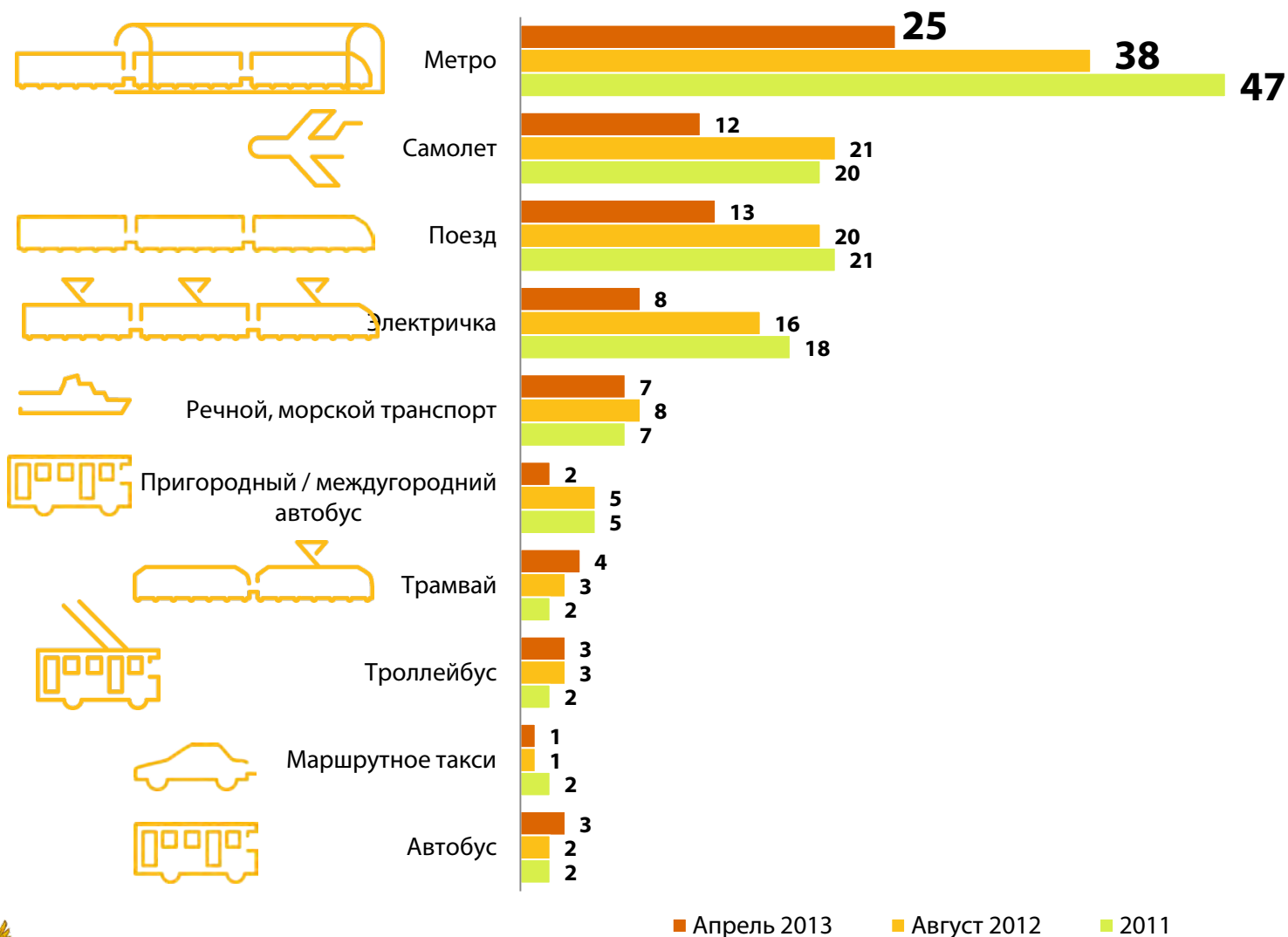
Маршрутное такси



**Городские, пригородные и
междугородние автобусы
Трамваи
Троллейбусы**



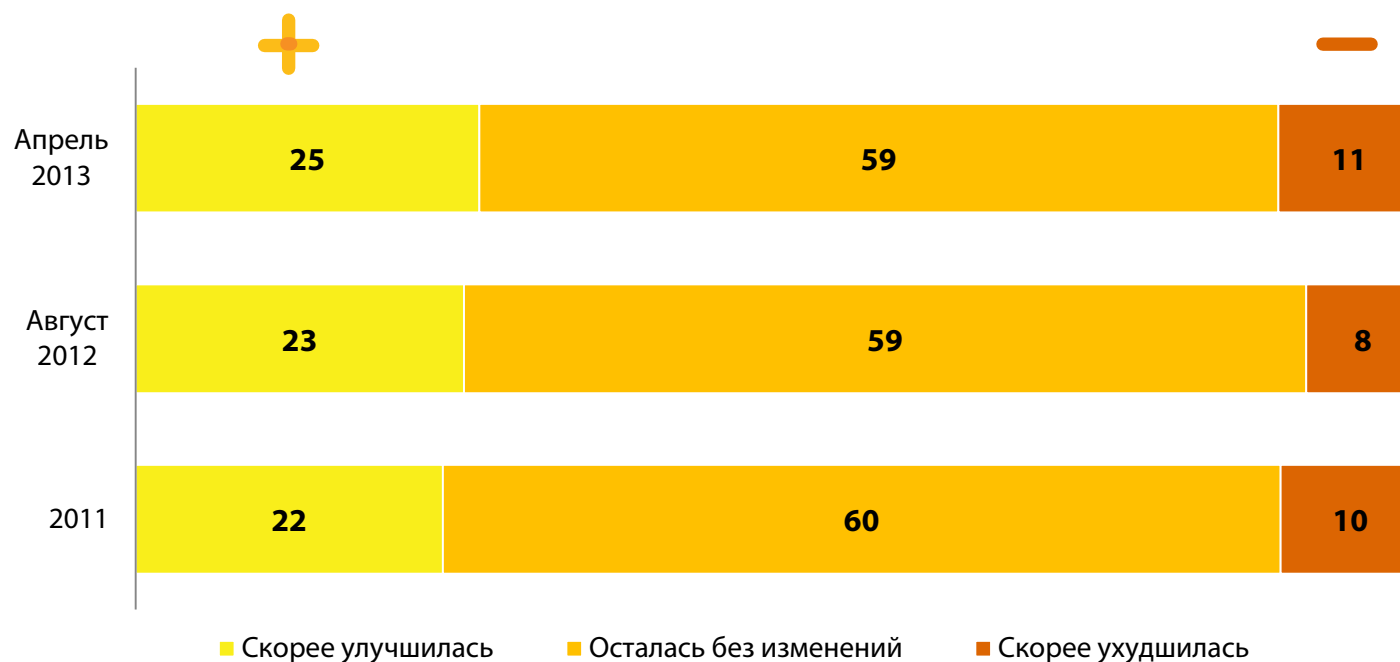
Динамика опасений террористических актов при пользовании различными видами транспорта



Динамика оценки обеспечения безопасности на различных видах транспорта

По Вашему мнению, за последний год ситуация с обеспечением безопасности пассажиров различных видов транспорта улучшилась, ухудшилась или осталась без изменений?

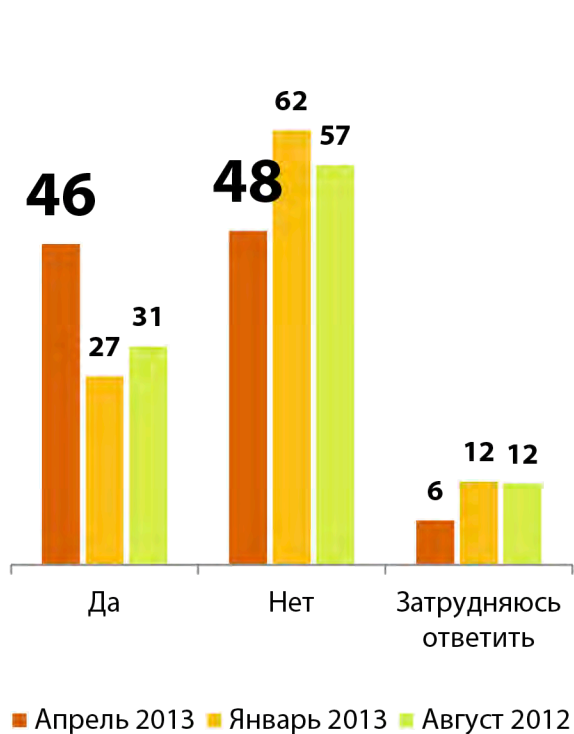
Опрос пользователей различных видов транспорта



Эффективность коммуникационной кампании

В течение последнего года Вы лично наблюдаете повышение внимания со стороны государства к вопросам, посвященным обеспечению безопасности населения на транспорте? Если да, то в чем это проявляется?

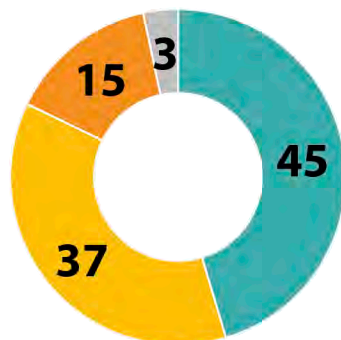
Открытый вопрос, Общероссийский опрос



Действия людей в случае возможной опасности

Как Вы считаете, сможете ли Вы при возникновении чрезвычайной ситуации на транспорте применить свои знания (выполнить известные Вам рекомендации) на практике?

Общероссийский опрос



- Уверен, что смогу применить свои знания, буду действовать в соответствии с рекомендациями
- Сомневаюсь, что смогу действовать в соответствии с рекомендациями
- Не знаю правил/ рекомендаций
- Затрудняюсь ответить

Что может помешать выполнить известные Вам рекомендации на практике в случае возникновения чрезвычайной ситуации?

Общероссийский опрос



■ август 2012 ■ апрель 2013

Динамика включенности граждан в обеспечение безопасности на транспорте

Когда Вы увидели бесхозный предмет или подозрительного человека, как Вы поступили в той ситуации?

(в % от числа опрошенных, которые видели бесхозный предмет или подозрительных людей, Общероссийский опрос)



12% видели бесхозный предмет



6% видели подозрительного человека



Динамика включенности граждан в обеспечение безопасности на транспорте

Почему Вы не стали никому сообщать о бесхозном предмете или подозрительном человеке?

(в % от числа опрошенных, в % от числа опрошенных, которые видели бесхозный предмет или подозрительных людей и не сообщили о нем водителю или сотрудникам полиции, открытый вопрос, Общероссийский опрос)

18%



- я решил, что хозяин бесхозного предмета просто временно отошел
- у каждого свои представления о подозрительных людях
- не хотел выглядеть глупо, выглядеть паникером

13%



- всегда вокруг есть бдительные пассажиры
- я боюсь зря обидеть незнакомого человека, назвав его подозрительным

11%



- я спешил, а разбирательство могло затянуть время поездки

10%



- мне не хочется контактировать с сотрудниками правоохранительных органов
- другое

8%



- не было возможности сообщить

6%



- я не вижу необходимости сообщать

3%



- я боюсь каких-то негативных последствий

Готовность получать информацию о безопасности на транспорте

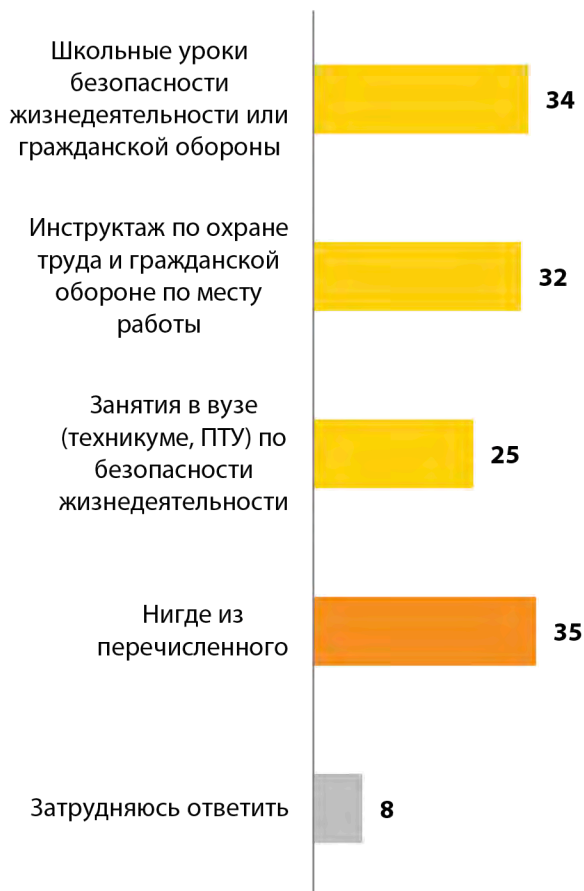
По каким вопросам Вы хотели бы получить дополнительную информацию/выработать навыки необходимых действий на практике?

Открытый вопрос, общероссийский опрос

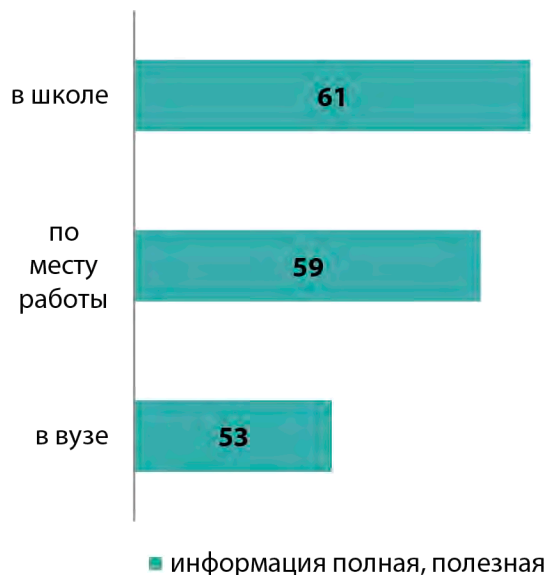


Институциональные формы предоставления знаний по безопасности

Из каких источников лично Вы получили информацию о безопасности на транспорте (В % от числа опрошенных, открытый вопрос)

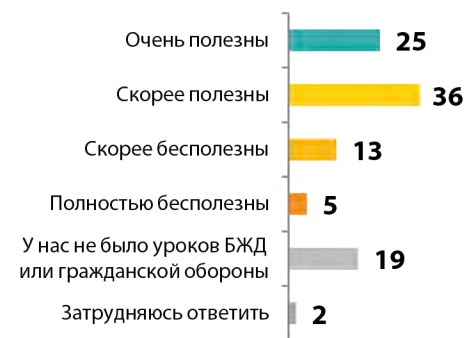


Пожалуйста, оцените качество той информации в области безопасности (в том числе, на транспорте), которую Вы получили ...



Как Вы сегодня оцениваете полезность уроков ОБЖ для себя лично?

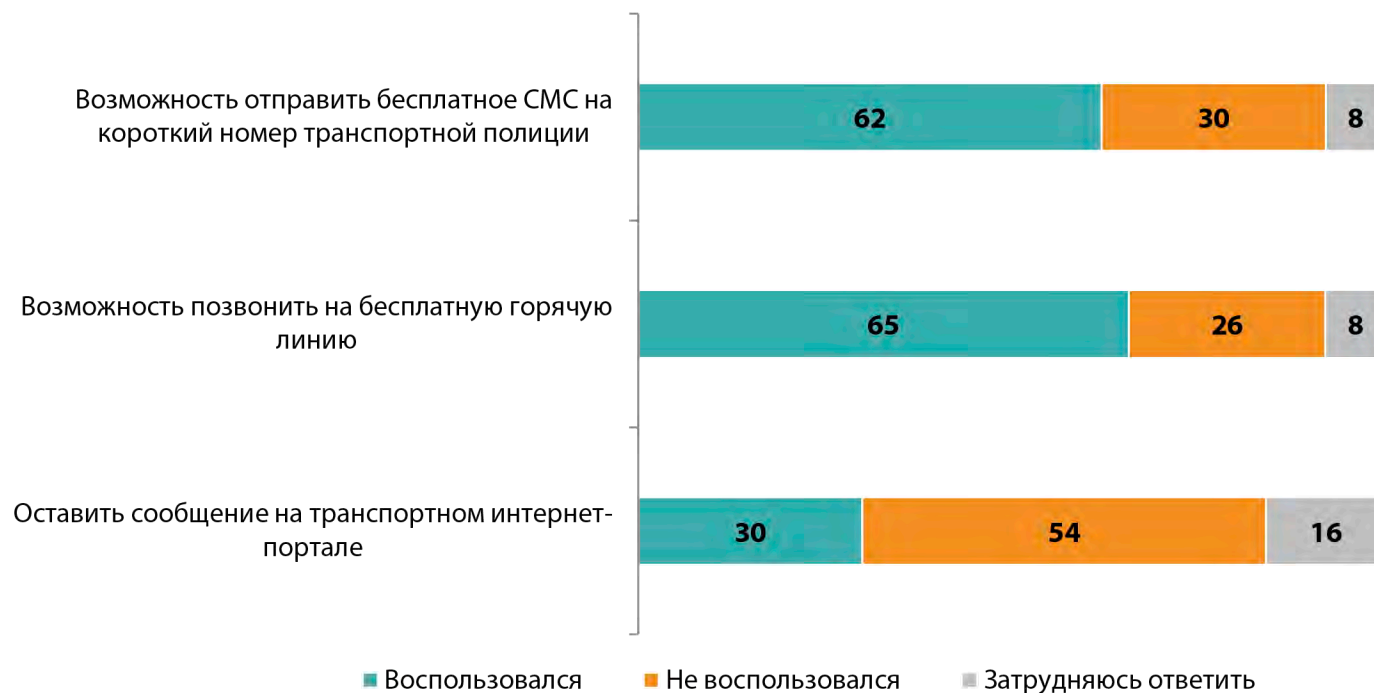
(В % от числа опрошенных, Общероссийский опрос)



Оценка востребованности мобильных и интернет-технологий

Представьте себе, что у Вас есть возможность, не привлекая к себе внимания сообщить о бесхозном предмете или подозрительном пассажире одним из следующих способов – Вы бы воспользовались или не воспользовались такой возможностью?

(В % от числа опрошенных, Общероссийский опрос)



Выводы

В ходе проведения научно-исследовательских работ

УСТАНОВЛЕНО:

Несмотря на положительную динамику в сфере информирования населения о правилах безопасности на транспорте, **большинство населения все же считает, что новые знания по этой теме будут бесполезными.**

Несмотря на высокую оценку технической оснащённости транспортных объектов, **ощущения страха и риска у населения не уменьшаются.** Большинство респондентов не уверены в правильной классификации ситуаций как опасных.

Несмотря на повышение уровня охвата целевых аудиторий информацией об обеспечении транспортной безопасности, **оценка динамики ситуации населением остается на прежнем уровне.**

Владивосток (Саммит АТЭС – 2012)

После проведения мероприятия наблюдается рост показателя удовлетворенности действиями властей в области обеспечения безопасности на транспорте.

Казань (Универсиада – 2013)

За последний год в Казани наблюдается тенденция снижения доли тех, кто считает транспортную структуру города неготовой к проведению Универсиады, показатель снизился вдвое.

Выводы

В ходе проведения научно-исследовательских работ

УСТАНОВЛЕНО:

Ж/д транспорт

Жители большинства регионов России выражают наибольший уровень удовлетворенности работой поездов дальнего следования, нежели электричек.

Метрополитен

Большинство пользователей удовлетворены работой метрополитена. Основная проблема – высокая загруженность вагонов.

Наземный общественный транспорт

Большинство пользователей удовлетворены работой. Наибольший уровень НЕудовлетворенности – у жителей Сочи, Владивостока и Казани.

Маршрутные такси

Наибольшее количество претензий со стороны пассажиров (неудовлетворительное техническое состояние, уровень квалификации водителей).

Пригородные и междугородние автобусы

Большинство пользователей устраивает работа данных видов транспорта. Основные проблемы – перегруженность транспорта, нарушение графика движения, грязь и антисанитарные условия в салонах.

Воздушный транспорт

Наиболее высоко пассажиры оценивают качество международных перевозок. Чаще пользователи стали обращать внимание на принятие мер по обеспечению безопасности в аэропорту. Критично пассажиры оценивают комфортность и транспортную доступность аэропортов.

Водный транспорт

Большинство пользователей удовлетворены работой водного транспорта и убеждены, что суда в полной мере оборудованы предметами, необходимыми для обеспечения безопасности.



Спасибо за внимание!

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
119072, МОСКВА, БОЛОТНАЯ НАБЕРЕЖНАЯ, ДОМ 7, СТРОЕНИЕ 1
ТЕЛЕФОН/ФАКС: (495) 748-08-07, САЙТ: WWW.WCIOM.RU